

# المدخل الى علم الإنسان

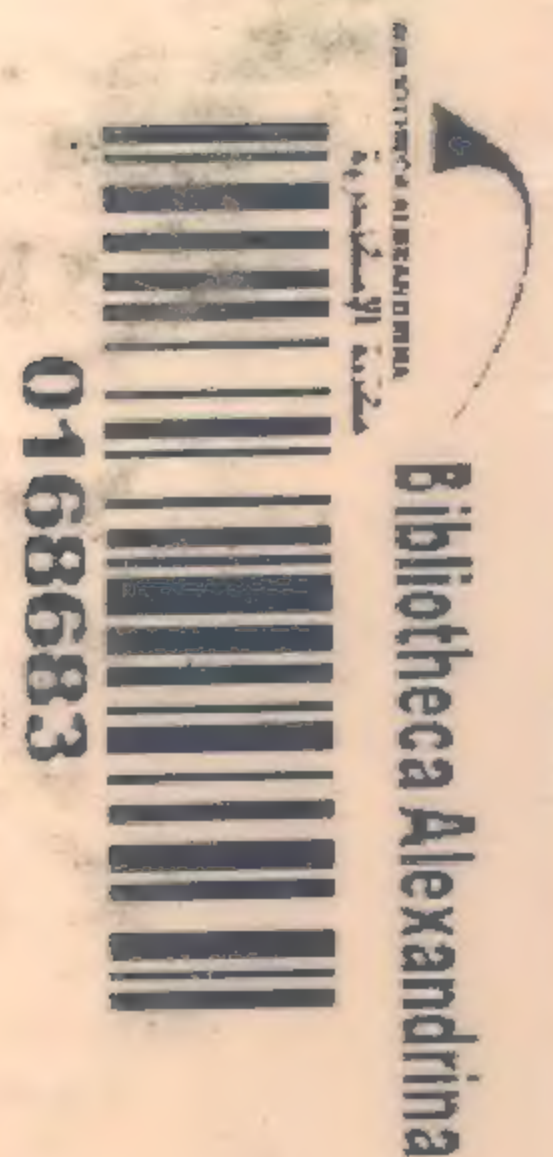
دكتور  
سعيد فاطم الفارسي  
رئيس قسم الاجتماع  
جامعة الملك عبد العزيز

دكتور  
عبد الله عبد الفتاح خاتم  
أستاذ الأنثروبولوجيا الاقتصادية المساعد  
جامعة الإسكندرية وجامعة الملك عبد العزيز

دكتور  
حسن محمد صالح  
الأستاذ المساعد بقسم الاجتماع  
جامعة الملك عبد العزيز

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

المكتبة العامة الحديثة  
مطبعة الرمل - الإسكندرية  
ت / ٤٨٣١٥٢٧





اهداءات ٢٠٠١

ا.د. أحمد أبو زيد

أنثروبولوجي







# المدخل إلى علم الاجتماع

د/ سعيد فالح القماري  
رئيس قسم الاجتماع بجامعة  
الملك عبد العزيز

د/ عبد الله عبد الغني غانم  
أستاذ الاقتصاد والادارة المساعد  
بجامعة الاسكندرية وجامعة الملك عبد العزيز

د/ حسن محمد صالح  
مدرس بقسم الاجتماع  
جامعة الملك عبد العزيز

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

المكتب الجامعي الحديث  
٢٢ شارع الدكتور علي راسم  
محطة الرمل - الإسكندرية





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





## مقدمة الكتاب

.. الحمد لله الذى علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم .  
واشكره على فضله وتوفيقه وارجو منه المزيد فهو القائل « لئن شكرتم  
لأزيدنكم » .. والصلاة والسلام على نبينا وامامنا وشفيعنا يوم  
لاينفع مال ولا بنون سيدنا محمد بن عبد الله ، وعلى آله وصحبه  
وسلم ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين . وبعد :

.. فمنذ مطلع عام ١٤٠٦هـ وهى الفترة التى بدأت فيها عملى  
كرئيس لقسم الاجتماع بجامعة الملك عبد العزيز بدأت التفكير مع  
الزملاء بالقسم فى اصدار مجموعة من الكتب ذات الصبغة الجماعية ،  
بحيث يشترك فى كل كتاب فى حقل معين مجموعة من المتخصصين فيه ،  
وتم عرض هذه الفكرة على مجلس القسم ، حيث وافق أعضاء المجلس  
عليها . وشكلت لجان عمل ثلاث الاولى لجمع مادة مبادئ علم  
الاجتماع ، والثانية لمادة علم النفس ، والثالثة لمادة الانثروبولوجيا  
«علم الانسان» . على ان تكون المؤلفات مناسبة مع كون هذه المواد  
الثلاث لها صفة مبادئ العلم الاولى التى يستطيع الطالب فهمها  
بسهولة ، خاصة وانها اضافة الى كونها مداخل للعلوم الثلاثة المشار  
اليها تدرس كمواد حرة لطلبة الجامعة وعلى الاخص مادتى مبادئ  
علم الاجتماع ومبادئ علم النفس .

.. وكنا نهدف من وراء ذلك أيضا الى الغاء المذكرات التى يقوم  
باعدادها بعض اساتذة تلك المواد كل فيما يخصه ، والتى قد تختلف  
مفرداتها باختلاف رؤية الاستاذ وكيفية اختيار عناصرها الامر الذى  
يؤدى الى نوع من اللبس لدى الطالب الذى قد يدرس هذه المادة او  
تلك عند اكثر من اسناد فى حالة عدم تمكنه من اجتيازها بنجاح فى اول  
مرة ، او فى حالة رغبته فى اعادتها مع آخر .. وفى الوقت الذى لم  
تتمكن فيه لجنة تأليف مبادئ علم الاجتماع وكذا لجنة تأليف مبادئ

علم النفس من اكمال عملهما - لاسباب منها : انشغال بعضهم وسفر الاخر وعدم قبول اللجنة لمساهمات البعض - فان لجنة تأليف وجمع مادة المدخل الى الانثروبولوجيا العامة التي فضلنا تعريبها الى « المدخل الى علم الانسيان » قد تمكنت من انجاز عملها بطريقة مقبولة تضمن اعطاء الطالب والطالبة مبادئ العلم الاساسية في هذا الكتاب . على أننا نأمل ان نتمكن من انجاز العلمين الآخرين في وقت لاحق . وهما : علم الانسان الثقافى وعلم الانسان التطبيقى ..

وقد شكلت لجنة هذا الكتاب من كل من الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم . والدكتور / حسن محمد صالح . والدكتور / سعيد فالج الغامدى . وثم توزيع العمل على النحو التالى : الفصل الاول والثامن اعدهما الدكتور / سعيد الغامدى والذى اسندت اليه ايضا مهمة مراجعة محتويات الكتاب ومتابعة تنفيذه حتى أصبح على هذا النحو .. الفصل الثانى والثالث . اعدهما الدكتور / حسن صالح أما الفصول الرابع والخامس والسادس والسابع فأعدهما الدكتور / عبد الله غانم . وبهذا يكون هذا الكتاب مكون من ثمانية فصول على النحو التالى :

الفصل الاول .. وهو عبارة عن نبذة تاريخية . حاولنا من خلالها تعريف علم الانسان ، تطرقا من بداياته الاولى ، حيث لاحظنا ان دراسة الانسان والثقافة لم تكن حakra على العصر الحديث كما يذهب البعض اليه . بل ان تاريخ الانسان لم يخل من اهتمامات متعددة لدراسة الثقافة الانسانية ، ومزورا بالعصور القديمة فانه ينبغى ان نتوقف قليلا عند القرن الخامس عشر الميلادى ، الذى يسمى «بعصر الاكتشافات الكبرى » والذى تراكمت فيه كميات كبيرة من المعلومات الانسانية عن طريق ما جمعه الرحالة والمبشرون والتجار والجنود ، بحيث امتزج هذا الكم القليل من الحقائق الكثيرة من الحكايات والاساطير . الامر الذى يجعلنا نعتقد بان ثقافة الانسان قد تعرضت



لكثير من التحريف تبعا لاتجاهات الرواد وثقافتهم ، حيث نظر كل منهم الى ثقافات الشعوب الاخرى من منظور ثقافة مجتمعه التى يتعصب لها أحيانا كثيرة . ولكن على الرغم من ذلك فقد اعتبرت تلك المعلومات الركيزة الاولى التى نهض عليها علم الانثروبولوجيا الحديث .

ومع مطلع القرن العشرين بدأت تتضح الملامح الاكاديمية للدراسات الانثروبولوجية ، حتى أصبحت تخصصا أكاديميا وأصبحت مادتها تجمع عن طريق باحثين مدربين ميدانيا . والملاحظ أن الانثروبولوجيا فى معناها الحقيقى ارتبطت فى منتصف القرن التاسع عشر مع الحركة الاستعمارية وخاصة حركات الاستعمار البريطانى حيث بدأ الباحثون الانجليز يدرسون الشعوب المستعمرة للتعرف على خصائصها المختلفة والاستفادة من تلك المعرفة اما لاحكام سيطرتها على تلك الشعوب واما لرسم سياسة لتعديل بعض أوضاعها بفرض استمرار سيطرتها واستمرار استعمارها لتلك الشعوب .. وفى هذا الفصل أيضا أشرنا الى بعض مجالات الانثروبولوجيا . حيث نجد أنه أمكن الاستفادة من نتائج البحوث الانثروبولوجية فى مجالات الصناعة وخاصة تلك الدراسات التى عنيت بالعلاقة بين الادارة والعمال فى المصانع ومجالات العمل المختلفة . وكذلك فيما تعلق بمشروعات الاسكان والتوطين وفى مجال تنمية المجتمع والتنمية الاقتصادية ، كما أنه يمكن الاستفادة من اساقذة هذا العلم والباحثين فيه فى دراسة المشروعات الصحية وعمليات التكيف فى المجتمعات التى تتجه نحو التصنيع ، وخاصة تلك التى تعتمد فى ذلك على عمالة بدوية او ريفية .. ومن خلال ذلك أوضحنا العلاقة بينها وبين بعض العلوم الاخرى كعلم الاجتماع وعلم النفس والبيولوجيا . وفى نهاية هذا الفصل أشرنا الى القسمين الرئيسيين لهذا العلم وهما : الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ثم الانثروبولوجيا الفيزيائية ، وأشرنا الى خمسة

فروع أخرى لهذا العلم هي : الانثروبولوجيا الاقتصادية ، والتطبيقية ، والسيكولوجية ، والطبية ، ثم انثروبولوجيا التنمية . .

.. الفصل الثانى - وهو يمثل نسبيا امتدادا للفصل الاول من خلال عرض للدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية ، ويركز هذا الفصل فى عرضه على (عصر التنوير ومابعده) وخاصة منذ بدء الصراع بين العلم والكنيسة فى أوروبا . الامر الذى قاد الى ماسمى بفكرة التقدم فى التاريخ الانسانى ، ولذلك فقد اتخذ هذا الاتجاه مداخل مختلفة لدراسة التقدم الاجتماعى حيث حاول البعض دراسته من خلال تطور العقل البشرى ، بينما اهتم آخرون بجوانب التقدم المادى والتقنى وعلاقته بتقدم النظم الثقافية والاجتماعية مثل الاسرة والزواج والنظام السياسى . ولذلك فانه يمكن اعتبار كل ذلك جزءا هاما واساسيا فى تراث الانثروبولوجيا وتكوين نظرياتها وقواعد المنهج فيها . حيث اعتبر بعض تلك بمثابة آراء فلسفية . بينما بعضها الآخر لازال بشكل امتدادا آخر . وظهر بعد ذلك نوع من الصراع ادى الى ما عرف بالنظريات التوفيقية التى حاولت ان تجمع بين الاراء المتناقضة تؤمن بفكرة التقدم وفى نفس الوقت تتمسك بمفهوم الاستمرارية فى النظم التقليدية . ومعنى ذلك ان اصحاب تلك النظريات يرفضون فكرة التغير الجذرى ويعتقدون بان التغير لا بد ان يتم فى حلقات متصلة تربط بين الحاضر والماضى والمستقبل ايضا . وهو اتجاه يتلاءم مع طبيعة النظام الاجتماعى الذى نشأ فى أوروبا بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية وقد عرضنا فى هذا الفصل لبعض ابرز المفكرين فى تلك المرحلة مثل John Locke و Anne Robert Turgot و Voltaire و Montesquieu Edevard Gibbon و Adam Ferguson و John Millar و William Robertson و Condorcet . وغيرهم من المفكرين وخلاصة افكار هؤلاء تدل على ان عصر التنوير شهد قيام الافكار العقلانية التى انتقدت النظم الاجتماعية التى كانت سائدة آنذاك وعالجتها من حيث التقدم بمعيار



المنطق والعقل ، ورفض تلك الافكار التى لاتعترف بقدرة العقل الانسانى على التقدم . وكذا رفض مقولة (القوانين الطبيعية) التى توجه حركة التاريخ وبالتأكيد فان كل ذلك مهد لظهور نظريات ودراسات أنثروبولوجية حديثة فى القرن التاسع عشر .

الفصل الثالث : وهو فصل خصص لعرض عدد من النظريات والدراسات الانثروبولوجية فى القرن التاسع عشر وأشرنا فى هذا الفصل الى نظرية (Darwin) التى ضمنها كتابة الذى نشر فى عام ١٨٥٩ بعنوان أصل الانواع (Origin of Species) ثم فى كتابه عام ١٨٧٤ بعنوان : أصل الانسان (De ent of man) وهى النظرية التى عرفت بنظرية النشوء والارتقاء . . ونستمر فى هذا الفصل فى عرض نظريات وافكار أخرى وأهمها نظرية المماثلة العضوية التى نادى بها هيربرت سبنسر H. Spencer والتى عقد فيها مماثلة بين المجتمع والكائن الحى . وحاول أن يربط بين مفهومه للتقدم فى المجتمع ونمو الكائن الحى من خلال المماثلة حيث يرى أن المجتمع البسيط ينمو ويظل حتى يصل الى مرحلة من التعقيد ، ثم يعود يتلاشى حتى ينتهى وكذلك الحال بالنسبة للكائن الحى . ويمضى هذا الفصل فى عرض آراء سبنسر ونقدها أيضا ثم عرض افكار Tylo، و Bachoyer و Henry maine و Tonnies وغيرهم من العلماء الرواد فى مجال الدراسات الاجتماعية والانثروبولوجية مع شىء من التفصيل الملائم لمدارك المبتدئين فى مثل هذا النوع من الدراسات .

.. والفصل الرابع خصص للانثروبولوجيا البيولوجية ، حيث يبدأ الفصل بمحاولة تعريف الانثروبولوجية البيولوجية ومجالاتها وتاريخها . ولما كانت الانثروبولوجيا البيولوجية تهتم فى الاساس بتفسير الاختلافات البيولوجية عند الانسان المعاصر من ناحية ومع انسان الماضى من ناحية أخرى ، ولذلك فقد جمع الكثير من المعلومات التى توضح هذا الاختلاف ، حتى أصبح الباحثون الان يواجهون

مشكلة من نوع آخر . تتمثل في أنه لم يعد هناك من شك في موضوع الاختلاف ، ولكن المشكلة هي فهم ذلك الكم الكبير الذى جمعه الاسلاف- وفق منطق «اجمع ماتستطيع من معلومات ودع التفسير فيما بعد » ويمضى هذا الفصل فى محاولة إلقاء الضوء على ما يمكن القيام به فى هذا الخصوص من خلال التعاون بين فروع مختلفة من الانثروبولوجيا كالتماذج بين البيولوجية والثقافية مثلا ثم عرض الوراثة وقوانينها ، ثم مجموعات الدم بتوسع ملحوظ .

.. اما الفصل الخامس ، فهو فصل خاص بـ ( الانثروبومترية ) القياس البشرى ، ويعرض هذا الفصل عدد من المجالات التى يفيد فيها القياس البشرى وهى : الدراسات الكمية للانسان . ودراسة بقايا الحفريات ، واخيرا الاستخدام التطبيقى للقياس فى مجال الصناعات المختلفة التى تنتج للاستخدام الأدمى . وهناك شبه اتفاق بين الباحثين الانثروبولوجيين على أن هناك عدة صفات محددة فى الجسم الانسانى تعتبر اساسية فى تصنيف المجموعات البشرية وهى طول القامة ، وزن الجسم عرض وطول الرأس ، عرض وطول الانف ، لون البشرة ، لون الشعر ودرجة كثافته وشكله ، شكل الوجه ، بروز الفك . وحاولنا فى هذا الفصل تقديم بعض البيانات عن مجموعات بشرية فى عدد من بلدان العالم ...

والفصل السادس : عن الاجناس البشرية ، حيث تناول فكرة التباين بين الجنس البشرى التى أدت الى مظاهر العنف بين البشر ، كما وضح هذا الفصل ان فكرة الاجناس وتصنيف البشر الى جماعات مختلفة ، لم يكن بسبب الاختلاف الظاهرى فى الشكل بينهم . لكنه يرتبط بأسباب أخرى . ونستمر فى هذا الفصل فى عرض بعض التصورات التفسيرية فى هذا المجال ومنها : الفروق بين البشر فى الذكاء والقدرات . وعلاقة الفسيولوجيا بمسألة التمايز بين الاجناس . ثم تصنيف الاجناس البشرية الى ثلاثة هى : الجنس الابيض (الهوقاوى)

والجنس «المغولى» ، وأخيرا الزوج والاقزام . وفى نهاية هذا الفصل عرضنا لموضوع انثروبولوجيا التغذية على اعتبار انها أحد المجالات التى تعتبر مؤشرا على الاختلاف بين أجناس البشر .

.. أما الفصل السابع : فخصص لمناهج البحث الانثروبولوجى .  
خصائصه وأدواته وصعوباته . وعرضنا فى هذا الفصل بعض الصعوبات التى يواجهها الباحث الانثروبولوجى مع الإشارة الى نوعية الباحث نفسه من حيث دوافع البحث ومن أمثلة ذلك أنه يمكن أن يكون الباحث رجل استعمار أو قانون أو أعمال أو مبشرا دينيا ، كما أن هناك الباحث المحترف الذى يمكن أن يندرج تحت واحدة من تلك الصفات . كما قد يكون محاضرا جامعا . وهنا تختلف نوعية الباحث باختلاف الهدف . ثم تطرقنا الى خطوات البحث الانثروبولوجى وتم تحديدها فى خمس نقاط . ينبغى على الباحث فى هذا المجال التقيد بها مع مراعاة مستوى المبحوثين وملاحظة مايطرا على المجتمعات الانسانية من تغير . كما ينبغى عليه أيضا مراعاة عدة متغيرات أساسية منها ثقافة المجتمع موضوع الدراسة . وفى نهاية هذا الفصل عرضنا بعض الخصائص التى يجب مراعاتها فى صياغة الاسئلة التى توجه الى المبحوثين ، ثم بعض الصعوبات التى يواجهها الباحث . وأخيرا عرضنا لوسائل البحث الانثروبولوجى وأدواته . ونهدف من هذا الفصل بصفة عامة : الى إعطاء الراغبين فى التخصص فى دراسة الانسان القواعد الأساسية للبحث العلمى بطريقة ميسرة بعيدة عن الغموض والاسهاب . اذ أنه يمكن من تخصص بعد ذلك الاطلاع على كل ما كتب فى مناهج البحث الانثروبولوجى ، ثم استخدام المنهج الملائم للدراسة من حيث موضوعها وطبيعتها والمجتمع الذى تتم فيه . ولذلك نعتبر هذا الفصل فصلا تمهيديا يتلاءم مع موضوع الكتاب بصفة خاصة .

.. والفصل الثامن والاخير فى هذا الكتاب . هو محاولة للتوفيق

بين النظرية والتطبيق . مرورا بالصفحات السابقة لهذا الفصل نجد أنها اجزاء تمهيدية نظرية ، يتعرف بواسطتها الطلاب على بعض القضايا والمفاهيم التي لابد للمبتدئ من التعرف عليها ليكون من خلالها فكرة شاملة وقمنا في هذا الفصل بعرض نموذجين من دراسات أنثروبولوجية سابقة ، اكتفينا بهما على اعتبار أن لهما علاقة مباشرة بمجتمعنا العربى بصفة عامة والسعودى بصفة خاصة ، ويمكن لاستاذ المادة اضافة مايراه مناسباً من دراسات ذات علاقة يعتقد أنها يمكن أن تكون عاملاً مساعداً لتنمية المعرفة والمهارة لدى الطلاب . . الدراسة الاولى عن «مجتمع الطوارق» فى الجزائر اجراها باحث جزائرى قدم فيها بعض الصور والانماط عن حياة المجتمع القبلى الجزائرى . أما الثانية فهى دراسة للبناء القبلى فى المملكة العربية السعودية «مجتمع بنى كبير» عرضنا فيها لاهم ملامح البناء القبلى بكثير من الايجاز . .

.. وفى الختام آمل أن تكون الاهداف التى كانت خلف اصدار هذا الكتاب ، ومحاولتنا ليكون بين يدى الطلاب فى الوقت المناسب . شفيعة لبعض جوانب القصور التى سيلاحظها المتخصصون . . كما نرجو أن نتلقى ملاحظاتهم ومقترحاتهم التى ستكون موضع اعتبارنا ومحل تقديرنا . عند اعادة طباعته . . كما أشكر لزميلى الكريمين حسن ظنهما بى وارجو أن اكون عنده دائماً . . وماتوفيقى الا بالله .

سعيد فالح الغامدى

حى السلامة - جده

فى ١٤٠٧/١٠/٢٥ هـ

١٩٨٧/٦/٢١ م



### مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في عام ١٩٨٧ تلقينا الكثير من الملاحظات من الزملاء تدور كلها حول عدم حسن الصياغة وكثرة الاخطاء المطبعية التي حرفت بعض المعانى وشوهت بعض الافكار ، وكنا نأمل تلافيها في الطبعة الثانية فلم نوفق اذ نفذت الطبعة من الاسواق قبل ان ننتهى من تلافى ما وقع في الطبعة الاولى وكان ان صدرت الطبعة الثانية بكمية محدودة حتى يجد الطالب والطالبة الكتاب بين ايديهم مع بداية الفصل الدراسى الثانى من عام ١٩٨٨ . وهانحن نحاول هذا المرة ان نخرج الكتاب بصورة لائقة نأمل انا تحوز على بعض الرضا من القارئ ايا كان .

ولقد ادخلنا على هذه الطبعة بعض الاضافات التى نعتقد انها ضرورية او تلقى الضوء على بعض الافكار فى مجال علم الانسان . فى الوقت الذى استبعدنا فيها بعض الصفحات من كل الفصول تقريبا فى محاولة لتكون هذه الطبعة اكثر دقة واكثر بعدا عن التكرار .

ونشكر للزملاء اهتمامهم وتشجيعهم . ونأمل من الله التوفيق دائما .

سعيد الغامدى

جده فى ١/١/١٤١٠هـ



## الفصل الأول

### مدخل الى الانثروبولوجيا

---

• كتب هذا الفصل الدكتور / سعيد فالح الغامدي •





## تعريف الانثروبولوجيا :

.. قبل ان نعرف الانثروبولوجيا من حيث نشأتها ومجالها وخصائصها لابد من العودة بالخيال الى تلك المرحلة الاولى من مراحل العلاقة بين الانسان والطبيعة . مع التأكيد على الاعتماد في هذا الاسترداد التاريخي على حقائق دينية وعلمية في المقام الاول ، والبعد عن تصورات الكتاب الذين اعتمدوا على الاساطير والخرافات في محاولاتهم لاعادة تصوير حياة الانسان الاول . فالواقع يؤكد ان الحياة الاولى جمعت الانسان مع الحيوان جنبا الى جنب ، ولانستطيع في تلك المرحلة ان نفرق بين حياة الانسان والحيوان الا من حيث التكريم الذي خص الله سبحانه وتعالى به الانسان على ما عداه من سائر المخلوقات . قال تعالى : « ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر » (١) . ومن حيث التقويم في الصورة والهيئة قال تعالى « ولقد خلقنا الانسان في احسن تقويم » الى غير ذلك من الايات الكريمة التي توضح تلك الفروق . ولاشك ان الانسان والحيوان عاشا على الطبيعة كل منهما يقلد الآخر في طريقة حصوله على الغذاء وطريقة تناوله ، ثم في مقاومة الظروف الطبيعية او حتى في محاولة التكيف معها ، ومن ذلك التقليد مثلا ما فعله قابيل عندما اراد ان يدفن جثة اخيه هابيل مقلدا الغراب قال تعالى « فبعث الله غرابا يبحث في الارض ليريه كيف يواري سوءة اخيه » (٢) .

غير ان الانسان الذي اختصه الله بالعقل والوعى والقدرة على فهم الامور استطاع ان يعدل في مواقفه وسلوكه بما يتلائم مع حاجاته وبما يحقق له اقل قدر ممكن من الحياة التي تميزه عن الحيوان فعندما اكتشف الانسان ان الاغصان لاتحتمل وزنه ولاتضمن له عدم مهاجمة الحيوان له واقترامه ، نزل عنها واستبدلها بالكهوف ، وعندما وجد

(١) سورة الاسراء آية رقم ٧٠ .

(٢) سورة المائدة آية ٣١ .

ان الوحوش تهاجمه ليلا ونهارا بدأ يفكر فى ايجاد ما يحقق له الحماية ويضمن له البقاء فكانت العصي والسهام الرماح وسيلته الى ذلك . وعندما وجد ان اكل اللحوم بنفس الطريقة التى تأكلها بها الحيوانات لاتلائمه ، بدأ يستخدم النار من اجل اعداء الطعام ، وعندما وجد ان عورته مكشوفة وادرك ان فى ذلك اساءة له بدأ يسترها بأوراق الشجر . وهكذا استطاع الانسان ان يميز نفسه عن الحيوان بطرق وأساليب مختلفة ومتعددة .

ولم يأت ذلك بطبيعة الحال فى فترة وجيزة وانما ظل الانسان يطور نفسه عن طريق العقل حتى أصبح لايمت للحيوان بصلة الا من نواح بيولوجية .

ولقد اعتمد الدارسون لثقافات المجتمعات الانسانية على الحفريات والاثار ليستخلصوا منها شواهد يعيدون بواسطتها تصوير حياة تلك المجتمعات وقد كان ذلك ممكنا الى درجة كبيرة بالنسبة للمجتمعات ذات الحضارات القديمة والتى توفرت عنها وثائق مادية تسهم فى اماكن اعادة تصوير الحياة الاجتماعية والثقافية . ولكن معظم المجتمعات الانسانية - وخاصة فى الفترات التاريخية البعيدة لم نتوفر عنها مثل تلك الوثائق ، ولذا لجأ أولئك الى الاعتماد على شواهد غير مباشرة لتحقيق ذلك الهدف . ومن تلك الشواهد : المصنوعات . ولسنا هنا بصدد اثبات صحة تلك الوسيلة من عدمها . لكننا فقط نذكر بانها الوسيلة الوحيدة التى يمكن بواسطتها اعطاء صورة أو صور متعددة عن حياة المجتمعات الانسانية عبر مراحل تاريخية مختلفة . ولازلنا حتى الآن نسمع بالكشف عن آثار قديمة فى مناطق مختلفة من العالم، ومن بينها المملكة العربية السعودية . ويعكف علماء الآثار والحفريات على دراستها وتحديد تاريخها وبواسطتها يمكننا ان نتعرف على نمط الحياة فى تلك الفترة التاريخية .

ولم يتوان الانسان عن البحث والتنقيب والكشف والاختراع ،

ذلك لان العقل المميز الواعى لم يتوقف عن التفكير والمتابعة وربط  
الاسباب بالمسببات . وعلى الرغم من تقدم الانسان الهائل فى مجالات  
مختلفة الا انه لم يحاول الكشف عن نفسه الا فى فترة متأخرة نسبيا ،  
ويبدو انه انشغل بما حوله ونسى نفسه ، لكنه عندما لاحظ المشكلات  
التي يعانى منها الانسان بصفة عامة . ادرك انه فى حاجة الى دراسة  
النفس الانسانية او على الاصح « دراسة الانسان نفسه » .

ولم يتوان الباحثون فى الفلسفة وعلم النفس عن تقديم الجهود  
التي لانستطيع نكرانها ، وهم يحاولون الكشف عن كنه الانسان من  
اجل توفير الحياة المستقرة له والتي فى ظلها يستطيع الاستمرار  
والبقاء والعطاء من اجل الانسان فى كل مكان وزمان . ولكنهم ركزوا  
على جوانب وأهملوا أخرى او أن علم النفس اعتمد فى منهجه وأسلوبه  
على الفرد وأهمل المجتمع مثلا . ولذا كان لابد من وجود علم يهتم  
بالفرد والمجتمع على حد سواء . ويدرس الانسان من كل  
الجوانب . فكان علم الانثروبولوجيا الذى حقق ذلك الهدف . او هو  
اقرب الى تحقيقه . وان كان الانثروبولوجيون القدامى قد ركزوا  
اهتمامهم فى دراسة المجتمعات والثقافات البدائية واتخذوا من سكان  
استراليا الاصليين مجالا ونموذجا لدراستهم <sup>(١)</sup> ، فان المحدثين منهم  
وخاصة أولئك الذين يهتمون بالثقافات العديدة والمختلفة قد ركزوا  
كل اهتمامهم بالمجتمعات المعاصرة ، على اعتبار ان الجانب الاكبر من  
الثقافات البدائية قد اختفى او ابيد تقريبا كما هو الحال بالنسبة  
للهنود الامريكيين . او لان الثقافات البدائية قد تغيرت جذريا بسبب

---

(١) لمزيد من الايضاح انظر : لوسى مير . مقدمة فى الانثروبولوجيا  
العامة . ترجمة د . شاكى مصطفى سليم دائرة الشؤون الثقافية  
والنشر : الطبعة الرابعة ١٩٨٣ الفصل الاول والثانى .  
وانظر ايضا :

Broce. G. history of Anthropology. Menecpiolis U.S.A. 1973. p. 162

المد الحضارى الحديث ، وأصبح هؤلاء يهتمون بأساليب الحياة المختلفة فى المجتمعات الحديثة ، ومن ضمن تلك الأساليب نشأة الفرد ، وكيف يعيش مع الآخرين ؟ كيف يفكر ؟ وماذا يفعل ؟ وماذا يحب وماذا يكره ؟ وماهو سلوكه الى غير ذلك من الامور المرتبطة بحياة الانسان اليومية . وبما أن الامر كذلك فيبدو أن الانثروبولوجيين أخذوا تعريف هذا العلم مأخذ الجد ، ولم يحاولوا الخروج عليه فى الشكل والمضمون . فكلية أنثروبولوجى تتكون من كلمتين أغريقيتين دمجتا معا لتعنى (علم الانسان) فكلية (Anthropos) معناها الانسان (Logos) معناها العلم فأصبحت كلمة (Anthropology) تعنى علم الانسان أو دراسة الانسان . ومن هنا انطلق الباحثون فى دراسة المجتمع الانسانى بالتركيز على الانسان فى كل مكان . . وفى حين لايزال الالتباس قائما لدى الكثيرين الا أن الرؤية واضحة لدى الانثروبولوجيين فهم يعرفون كيف يبدأون . . . دراساتهم وماهى المناهج المناسبة التى يستخدمونها ، وما الموضوعات التى يمكن أن يولوها عنايتهم واهتماماتهم والتى يرون أنها تفتح الافاق أمامهم للدراسة والبحث العلمى الجاد . ولم تعد الانثروبولوجيا ذلك المفهوم السائد لدى البعض - خاصة بدراسة المجتمعات البدائية - أو بدراسة وحدات اجتماعية محددة ، أو ينحصر اهتمامها بالوصف أو المقارنة وحدها بل تجاوزت ذلك الى ما هو اشملى واعم فأصبحت اليوم تشمل المدينة والقرية جنباً الى جنب . ولم ينشأ ذلك من فراغ أو بمحض الصدفة وإنما اعتمد على أساس منطقى ومنهجى ظل الرواد فى هذا الميدان يسعون لتطويره وتوسيع دائرته بما يتناسب مع طموحاتهم وأهدافهم التى تنحصر فى خدمة قضايا ومشكلات الانسانية عن طريق معرفة الارتباط والتداخل بين قضايا المجتمع وظواهره ثم تقديم صورة كاملة عن هذا وذاك ثم تقديم الاراء والمقترحات التى يمكن أن تسهم بفعالية فى علاج المشكلات الاجتماعية ورسم السياسة الاجتماعية المثلى .



## نشأة الانثروبولوجيا :

لا أحد يستطيع أن يقول أن دراسة الانسان وثقافته حكرا على العصر الحديث ، بل يمكن القول وبموضوعية أنه لم يخل تاريخ الانسان من اهتمامات مختلفة بدراسة الانسان والثقافة في الماضي ، بصرف النظر عن نوعية الانسان والثقافة ، ولقد كان الاهتمام بمثل ذلك في العصور الماضية يتمثل في اهتمام اولئك بالاساطير والحكايات ذات العلاقة بالدين ، ومن ضمن تلك الشواهد اساطير خلق الانسان ، أو محاولات الانسان البدائي في تحقيق بعض الانجازات الثقافية كالاكتشاف النار مثلا ، أو انتاج بعض الادوات التي تساعد في الصيد أو اعداد الطعام وانتاجه . الى غير ذلك من الامور التي تبرز بعض الاهتمامات بالانسان والثقافة .

أما بعض الشعوب القديمة التي ساد فيها التعليم والتي يطلق عليها (الشعوب المتعلمة) فقد قدمت لنا تراثا شعبيا يتمثل في قصص الاغريق واساطيرهم عن أصل النار وأصل الزراعة ، ومن أبرز المفكرين الاغريق «هيرودوت» الذي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد حيث قدم بعض الفروض حول «لغة الانسان» (١) . وتمثل مؤلفات «هيرودوت» ... بالاضافة الى ماتبعها من مؤلفات قديمة المحاولات الاولى التي تختص بدراسة الانسان والثقافة من حيث الشكل على الأقل .

ومنذ القرن الخامس عشر الميلادي - وهو عصر الاكتشافات الكبرى بدأت تتراكم كميات كبيرة من المعلومات عن الانسان ، وتجمع ذلك الكم عن طريق الرحالة والمبشرين والجنود والتجار ، وامتزج في ذلك الكم القليل من الحقائق والكثير من الحكايات ، مما يمكن القول

---

(١) رالف بيلز وهاري هويجر ، مقدمة في الانثروبولوجيا العامة .  
«الجزء الاول» ترجمة / محمد الجوهري والسيد الحسين - دار  
نهضة مصر للطبع والنشر القاهرة ١٩٧٦م ص ٢٧ .

معه بأن ثقافة الانسان تعرضت لكثير من التشويه والتحريف تبعاً لتأثر الرواه بميولهم الثقافية ، بحيث ينظر كل منهم الى ثقافات الشعوب الاخرى من منظور ثقافة مجتمعه ويتعصب لها ، وعلى الرغم من ذلك فان المادة التي جمعت خلال تلك الفترة اعتبرت الركيزة الاولى التي نهض عليها علم الانثروبولوجيا الحديث .

وخلال النصف الاول من القرن التاسع عشر ، بدأ عدد من الدارسين يعكفون على دراسة البقايا العظمية التي عثر عليها في عدد من الجهات في أوروبا ، معتمدين في ذلك على التقدم الذي احرزته الدراسات الجيولوجية وعلم الآثار والحفريات ، وكان لتلك الدراسات الفضل في تجديد «عمر الارض» والتي رجحت أن الحياة على الارض تعود الى فترات تاريخية ابعد من تلك التي تصورها القدماء ، وقد كان «بوشيه دي بيرت» الفرنسي اول من قال بوجود الانسان في أوروبا منذ العصر الجليدي حيث عثر في عام ١٨٣٠م على ادوات حجرية في وادي سوم ، وعكف على دراستها ونشر نتائجها في الفترة بين عام ١٨٤٧/١٨٦٤م . وفي عام ١٨٦٥م نشر «جون لوك» دراسة أوضح فيها لأول مرة الفرق بين ثقافة الانسان في العصر الحجري القديم وثقافته في العصر الحجري الحديث وفي المانيا وخلال نفس العام ١٨٦٥م اكتشفت بعض البقايا العظمية للانسان الى جانب بعض من عناصر الثقافة المادية ، وكانت اول دليل مباشر على وجود الانسان القديم في المانيا وهو ما عرف باسم انسان «نياندرتال» (١) نسبة الى القرية التي عثر عليه فيها . . . . وقد اكدت تلك الاكتشافات الثقافية والعظمية وجود الانسان في أوروبا منذ عصر مسحيق ، وكانت ايضا بمثابة ركيزة اخرى نحو قيام علم الانسان الحديث . .

وقد ادى التراكم التدريجي للمعلومات عن الانسان وثقافته الى

نتيجتان :

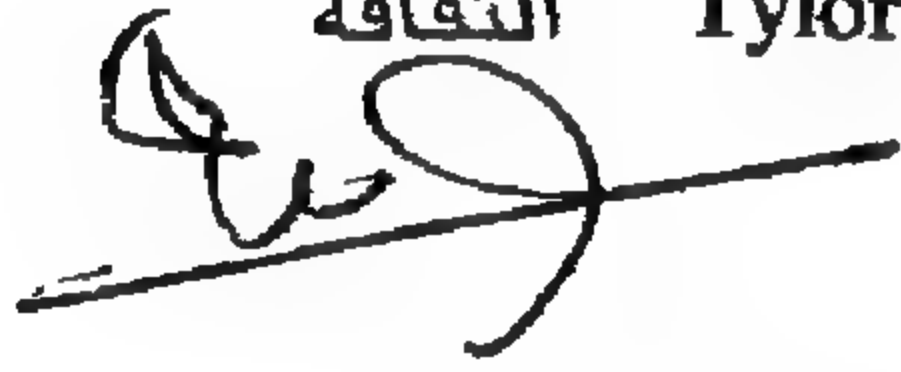
---

(١) رالف بيلز وهاري هويجر ، مقدمة في الانثروبولوجيا العامة .  
مرجع سابق ص ٢٨ .

(١) بذل جهود علمية لتصنيف الانسان ، وتحديد موقعه في المملكة الحيوانية وتحديد سلالته وبيان تاريخ تطوره .

(٢) قيام علم مقارنة لدراسة الثقافة الانسانية .

وفي الفترة مابين عام ١٨٦٥/١٨٩٠م تطور مجال الدراسات المقارنة . . للثقافات نتيجة زيادة المعلومات عن مختلف شعوب الارض ونتيجة لتطور علم الآثار الذي ساهم في تطور علم الانسان ، وكان من ابرز علماء تلك الفترة «ادوارد تايلور» الذي نشر مؤلفه الهام في هذا المجال «الثقافة البدائية» عام ١٨٧١ م في بريطانيا . ثم «لويس مورجان» الذي نشر كتابه بعنوان «المجتمع القديم» عام ١٨٧٧م في الولايات المتحدة الامريكية . وتلاهما كل من «هنري مين» و «باخوفين» الاول في بريطانيا والثاني في المانيا حيث كتب عن تطور النظم السياسية والقانون . ويبدو ان الهدف الذي سعى اليه هؤلاء وغيرهم من علماء القرن التاسع عشر في مؤلفاتهم ودراساتهم ينحصر في محاولة اكتشاف القوانين السيكولوجية التي ينطوي عليها التاريخ البشري والتي تحدد مساره كما هو واضح من كتاب Tylor الثقافة البدائية وكتاب Morgan المجتمع القديم .



ومع مطلع القرن العشرين بدأت تتضح ملامح الدراسات الانثروبولوجية الحديثة الفيزيقية والثقافية على السواء ، حيث أصبحت الانثروبولوجيا تخصصا أكاديميا معترفا به وأصبحت مادتها تجمع عن طريق الباحثين المدربين ميدانيا وقد اتسع ميدان الانثروبولوجيا اتساعا كبيرا وأسهمت أسهاما بارزا في اثراء العلوم الاجتماعية بصفة عامة ، ويمكن تلخيص هذا الاسهام في القول بأنها أسهمت في توضيح مفهوم السلالة لو العنصر مما كان يسوده من خلط بين مفهوم اللغة والقومية والثقافية في الماضي ، كما أوضحت مفهوم



الثقافة الذى أصبح اليوم محور الفكر المعاصر .. (١) .

ويمكن القول بأن الانثروبولوجيا لم تبدأ فى معناها الحقيقى الا فى منتصف القرن التاسع عشر مرتبط بالحركة الاستعمارية ، وخاصة الاستعمار البريطانى حيث بدأ الباحثون الانثروبولوجيون بدراسة الشعوب المستعمرة للتعرف على طبائعها وخصائصها والاستفادة من نتائج تلك الدراسات أما فى احكام السيطرة الاستعمارية عليها بمعرفة موطن ضعف المجتمع ثم رسم سياسة التعامل معه واما فى تعديل بعض الاوضاع لتصبح ملائمة لطبائع الشعوب وبالتالي استمرار الاستعمار ، ويبدو أن الفضل فى اتساع الامبراطورية البريطانية يعود ولو فى جزء محدود الى البحوث والدراسات الانثروبولوجية بطريقة او بأخرى .

### مجالات الانثروبولوجيا :

بدأت المحاولات الفعلية للاستفادة من الانثروبولوجيا بعد الحرب العالمية الاولى حيث ارتبط أول استخدام عملى لها ، «ادارة شئون المستعمرات» حيث نجد ادارات للمستعمرات البريطانية والفرنسية والهولندية ، تستخدم وعلى نطاق واسع الدراسات الانثروبولوجية كما استخدمت الحكومة الامريكية هذا النوع من الدراسات فيما يتعلق بتقديم الخدمات المطلوبة للهنود الحمر وكذا فى المناطق التابعة لها فى المحيط الهادى ، وذلك وفقا لخصائص وثقافة تلك المجتمعات . وفى الوقت الحاضر نجد أن نتائج الدراسات الانثروبولوجية بدأت تفيد فى مجالات أخرى كالصناعة وخاصة العلاقة بين الادارة والعمال ، وفى مجالات العمل المختلفة ، كما أنها مفيدة الى درجة كبيرة فى مشروعات الاسكان والتوطين وكذا تنمية المجتمع المحلى والتنمية الاقتصادية . كما انه يمكن الاستفادة من اساتذة الانثروبولوجيا والباحثين فى دراسة

---

(١) انظر فى ذلك :

Pelto, P. Anthropological research. New Yourk 1970 Page 18.

جوانب مختلفة كالمشروعات الصحية ، وعمليات التكيف في المجتمعات التي تتجه نحو التصنيع وخاصة تلك المجتمعات التي تعتمد على عمالة بدوية وريفية .

.. وعلى الرغم من اتساع النطاق التطبيقي للانثروبولوجيا - وهو ما حاولنا اختصاره هنا - الا ان أغلب المتخصصين فيها لا يزالون يقتصرون على عملهم الأكاديمي في الجامعات أو في معاهد البحوث اذ لا يجدون لهم أماكن في مجالات العمل الوظيفي الا نادرا لاعتقاد البعض ان الانثروبولوجيين لا يستطيعون القيام بأعمال الوظائف العامة نتيجة لان المفهوم التقليدي للانثروبولوجيا لا يزال غامضا في اذهان الكثير من الناس على الرغم من التطور الهائل الذي شهدته الانثروبولوجيا من حيث المنهج والتطبيق والمجال في الآونة الأخيرة والذي يجعل المتخصصين في هذا العلم ذوي كفاءة جيدة في القيام بأعمال ووظائف مختلفة .

### علاقتها بالعلوم الأخرى :

ولا أحد يستطيع أن يدعى ان الانثروبولوجيا هي العلم الوحيد الذي يدرس (الإنسان) فلعلم الاجتماع وعلم النفس والبيولوجيا أيضا علوم تهتم بدراسة الإنسان ، ولكن وجه الاختلاف بين هذه وتلك يكمن في ان الانثروبولوجيين خطوا خطوات أبعد من تلك التي تتضح في علم الاجتماع أو علم النفس مثلا . وهي انهم في دراسة الإنسان يتعاملون معه كعنصر ثقافي حي ( ومن خلال نظرة شاملة فالانثروبولوجيا تبحث دائما أصل السلوك الإنساني الشامل دون التركيز على السلوك الفردي . هذا بالإضافة الى تميزها بالمنهج والادوات . وفي الوقت الذي يبحث علم الاجتماع عن العموميات أو يعتنى بدراسة العموميات Generaiceation نجد ان الانثروبولوجيا تعتنى بحالات Particular Case ومن ناحية ثانية فانه يمكن القول

بأنه إن كان علم النفس يدرس الجوانب الداخلية للإنسان كالشعور ويدرس علم الاقتصاد ما يمكن تسميته (بالسلوك الاقتصادي) ويدرس علم الاجتماع السلوك الإنساني في المجتمع ، وتدرس البيولوجيا وظائف الأعضاء ، ويدرس علم السياسة الأنشطة ذات الطابع السياسي ، إلا أن هذه العلوم تنطلق من تعميم على أساس ماسميته بوحدة الطبيعة الإنسانية Human Unity لكن هذه الطبيعة الإنسانية التي كانت الأساس في تقنيات عديدة في العلوم المختلفة المرتبطة بالإنسان وسلوكه ، هي في الحقيقة شيء غامض . فنحن لانعرف أنفسنا حق المعرفة ، لكننا نتحدث عن شيء اسمه الطبيعة الإنسانية ونؤكد عليها بما نذهب إليه من تعميمات عن سلوك الإنسان . ولعل ذلك له علاقة بالحقيقة التي تقول بوجود عمومية النظرية ، وضرورة اختبارها على مستويات اجتماعية مختلفة حتى تكتسب المزيد من التأييد والثبات . وبذلك يمكن أن نقول بأن الانثروبولوجيا يمكن أن تسهم في علوم جديدة بما يمكن أن تقدمه في مستويات مختلفة اجتماعية وثقافية وجغرافية أيضا عن (طبيعة الإنسان) .

كما أن هناك جوانب تغفلها معظم العلوم والتي ترتبط بتخصصاتها وفي نفس الوقت لاتشكل جزءا في دراستها . فمثلا الطب العلاجي ، لا يعير الطب الشعبي اهتماما ، ولا يعطى للسحر واساليبه اية أهمية ، كما أن علم النفس لا يقدم تفسيرا واضحا عندما يسقط الفرد مريضا ويعتقد أنه تعرض لعملية السحر ، في حين أن ذلك يعتبر طرفة يضحك منها البعض . كما أن دارسي القانون يهتمون في دراساتهم بالقوانين المرتبطة بحياة المجتمع ويسعون للمحافظة على النظام ومقاومة الجريمة ، ولكنهم لا يقدمون لنا تفسير عندما تتحول الجريمة نفسها الى هيكل نظامي له قوانينه الخاصة . ولكن الانثروبولوجيا وحدها تعتني بذلك كله ، ولذا فانها تحتل موقعا وسطا بين مختلف العلوم ، فهي بالاضافة الى تخصصها فانها تتناول الجوانب



التي تغفلها معظم العلوم المتخصصة . وهي أيضا تمتد الباحثين في الفروع المختلفة بالكثير من الحقائق التي يمكن أن تكون أساسا للمقارنة وموضعا لاختبار صحة وعمومية مايتوصلون اليه من قوانين (١) .

والنظرة الشمولية هي ميزة خاصة للانثروبولوجيا عن غيرها من العلوم التي تعنى بدراسة الانسان . وهي مرتبطة بالمنظور الوظيفي في الدراسات الانثروبولوجية الذي يركز على الاعتماد المتبادل بين الظواهر الاجتماعية وينظر الى المجتمع كوحدة تتكامل داخلها الاجزاء والتي تتبادل التأثير فيما بينها . فاذا كان الاقتصادي يمكن أن يدرس على حدة عملية الانتاج أو عملية التوزيع ، فإن الانثروبولوجي يتناول نفس الموضوع بالدراسة ولكن ليس على أساس أن عملية الانتاج عملية جزئية في نظام أكبر هو النظام الاقتصادي بعملياته المختلفة من انتاج واستهلاك وتوزيع وتبادل وغيرها فقط ، ولكنه يربط بين تلك العملية والمجتمع بنظمه المختلفة كالنظام السياسي والاقتصادي والقربى وغيرها على أساس أن هناك تأثيرات متبادلة بين هذه النظم وعملية الانتاج . ومعنى ذلك أن الانثروبولوجيا عندما تدرس أي نشاط انساني فأنها تسلك اتجاهها مختلفا عن غيرها من العلوم ، إذ أن لها مفهوما المحدد الذي مؤداه : أنه لايمكن فهم سلوك أو ظاهرة فهما صحيحا بعيدا عن الكل الذي يتضمن ذلك السلوك أو الظاهرة . وعلى هذا فإن الانثروبولوجيا تقدم تفسيراً متكاملًا للسلوك أو الظاهرة ، وتستعين من أجل ذلك بكثير من التخصصات التي لاتنتمى اليها ، حيث تلاحظ أن الباحث الانثروبولوجي يستعين في سبيل تحقيق هذا الهدف ببيانات من علوم أخرى كعلم النفس والاقتصاد والفسولوجيا والايكولوجيا وغيرها من العلوم الأخرى . كما أن المنهج وطريقة الدراسة وأدواتها تعتبر من أهم مايميز الانثروبولوجيا عن غيرها من

---

(١) انظر الفصل السادس عشر الانثروبولوجيا التطبيقية من كتاب (لوسى مير) ص ٣١٧ ومابعدها مرجع سابق .

العلوم . فالدراسات الانثروبولوجية تتميز بطريقة خاصة في البحث الذي يميزها بلا جدال عن غيرها من التخصصات والفروع الاخرى بما في ذلك علم الاجتماع الذي يقترب منها كثيرا بالمقارنة بغيره من الفروع وهذه الطرق تركز اساسا على البحث الحقلى .

وكذلك استخدام المنهج المقارن ، فاذا كانت العلوم الطبيعية يتوافر لها امكانية اعادة التجربة العملية ويتوافر لها امكانية اعادة التجربة ، والحصول على الظروف المناسبة لها معمليا . فان الانثروبولوجيين قد ابتدعوا الطرق الحقلية لتحل محل التجارب العملية اذا جاز هذا التعبير .

فعندما يريد الباحث الانثروبولوجى بحث نظرية معينة فانه يبحث عن بعض المجتمعات التى تتوفر فيها العوامل اللازمة لاختيار هذه النظرية كما يستعين الباحث الانثروبولوجى فى نفس الوقت بالكتابات السابقة فى هذا الموضوع وماتم التوصل اليه وهنا فان الباحث الانثروبولوجى يلتزم طرقا معينة فى البحث تقتضى الاقامة بمنطقة البحث واستخدام الملاحظة بالمشاركة .

واذا كنا قد اشرنا الى اهتمام الانثروبولوجيا بتسجيل التشابه والاختلاف وقلنا انها تمد العلوم المختلفة بمعيار لاختبار نظرياتها من خلال ماتصل اليه من قوانين ومع ما توفره من بيانات ومعلومات .

ولذلك فان الانثروبولوجين عمدوا الى دراسة ومقارنة الظاهرة فى اكبر عدد ممكن من المجتمعات البشرية سواء المجتمعات القديمة او الحديثة ثم قارنوا بين ماتوصلوا اليه من حقائق من خلال هذه الدراسات عندما ارادوا التوصل الى خصائص الجنس البشرى الفيزيكية ، وهذا هو مايفعله دارسو الثقافة ايضا فى محاولتهم التعرف على سمات السلوك الانسانى .

## اقسام الانثروبولوجيا وفروعها :

وكما لاحظنا في السابق من تنوع الاهداف والمجالات لعلم الانثروبولوجيا حيث انه علم متميز بين العلوم الانسانية يمكن ان تستخدم نتائج دراساته وابحائه في ايجاد الحلول لكثير من قضايا المجتمع ومشكلاته ، كما يمكن ان تساهم تلك النتائج في تنمية المجتمع وتطويره عن طريق الاستفادة منها في رسم السياسة الاجتماعية بصفة عامة ، وجدير بعلم يمتلك تلك الصفات المميزة ان تتعد فروعه واقسامه تبعا للحاجة اليها في مجالات مختلفة ، ونظرا لما للانثروبولوجيا من أهمية فقد اتجهت الجامعات الكبرى في كل من بريطانيا وأوربا وكذا الولايات المتحدة الأمريكية ومصر الى انشاء اقسام متخصصة في الانثروبولوجيا ووفرت لها كل الامكانيات المطلوبة المادية والبشرية التي تؤهلها للقيام بالمهام التي استت من أجلها . . ومن خلال التطور الذي شهدته وتعدد المجالات التي اشرنا اليها فإنه يمكن القول بأن هناك اتفاقا على تقسيم الانثروبولوجيا في الوقت الحاضر الى قسمين رئيسيين هما :

( ١ ) الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية .

( ٢ ) الانثروبولوجيا الفيزيائية .

ويتدرج تحت كل فرع من هذين الفرعين الكبيرين الكثير من الفروع الاخرى ذات الصبغة المحددة والتخصصات الدقيقة . وحيث ان الكتاب الثانى من هذه السلسلة سيخصص بكامله لموضوع الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية مع الاشارة بتوسع محدود الى الفرع الثانى ، على أمل أن يخصص لهذا الفرع في المستقبل القريب كتابا ثالثا . لذا فإنه يمكن عرض الاقسام والفروع هنا بطريقة مختصرة تفيد المبتدئين في الدراسات الانثروبولوجية وتفتح لهم الطريق نحو المزيد من القراءات والاطلاع في هذا المجال الحيوى الهام . . . . وطالما ان هدف هذا الكتاب

كذلك فإنه يمكن أن نعرض للقسم الاول على النحو التالى :

الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية هى التى تهتم بصفة اساسية بدراسة تاريخ واصول الثقافات والمجتمعات الانسانية من حيث نموها وتطورها ، كما تدرس البناء الثقافى للمجتمعات وأدائه الرظيفى فى كل مكان وزمان حيث ان الانثروبولوجيا الثقافية تهتم بالثقافة ذاتها فى الماضى والحاضر ومن خلال الثقافة يستطيع الانثروبولوجيون الكشف عن التأثير المتبادل بين البيئة الطبيعية والانسان من خلال تفاعلات المجتمعات مع بعضها البعض . ومن خلال محاولات الناس الحياة والعمل فى آن واحد (١) . ويمكن أن تكون دراسة الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ذات جانبين :

الاول : الدراسة المتزامنة أى دراسة المجتمعات والثقافات عند نقطة معينة من تاريخها ، والثانى : الدراسة التتبعية والتاريخية أى دراسة المجتمعات والثقافات الانسانية عبر التاريخ . وعلم الآثار هو العلم الذى يضطلع بالقيام بهذا النوع من الدراسات من خلال تركيزة على الثقافات والمجتمعات القديمة وكذا بدايات الحضارة الحديثة . حيث يحاول علماء الآثار إعادة رسم صورة الاشكال الثقافية القديمة ثم تتبع نموها وتطورها عبر الزمان (١) ولا يغيب عن الذهن ان الجانب الكبير من معرفتنا عن تاريخ المجتمعات القديمة يعتمد على تلك الوثائق التى كتبها افراد عاصروا احداث تاريخية وكتبوا عنها . ومن خلال تلك الاحداث التاريخية ... يمكن ترتيبها حسب السياق التاريخى ، ثم ربطها ببعض للتعرف على طبيعة المجتمعات التى كتبت عنها تلك

---

1) Ernestne, Fried : Vasilika Avillage in madern Greece. by Rinchart and winston. Inc. New York. 1982 p.p. 21-80.

(١) رالف بيلز . مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق ص



الوثائق . كما يمكن لعالم الآثار إعادة رسم صورة الثقافات القديمة مستعينا بالآثار المادية الى جانب الوثائق التاريخية ، فقد يعثر عالم الآثار على بعض الكهوف والملاجئ أو على بعض الأدوات والأسلحة للإنسان القديم ، أو على بعض الرسوم أو النقوش أو على أطلال المنازل والمعابد ، ومن خلال كل ذلك يتمكن من وصف جوانب الثقافة القديمة وربطها بالبيئة الطبيعية لذلك الإنسان ، ولاشك أن السياق التاريخي الذي عن طريقه يعيد عالم الآثار رسم صور الثقافات القديمة - غير المكتوبة - لا يرقى الى نفس الدرجة من الدقة التي نستطيع الوصول اليها من خلال دراسة آثار الشعوب والمجتمعات المتعلمة التي تركت لنا آثارها وتاريخها مكتوبا . ومن خلال ما تقدم يمكن أن نعرف أين ومتى ظهرت الثقافة لأول مرة . كما نتوصل الى قدر من المعرفة بتطور الثقافات البشرية ، ومن خلال ذلك يمكننا من معرفة تعاقب الانماط الثقافية المختلفة مثل مجتمعات الالتقاط فالصيد فالمجتمعات الزراعية . كما امكنا أن نعرف أن تطور الثقافة لم يسر على نمط واحد أو بسرعة واحدة في كل المجتمعات الانسانية ، فعلى الرغم من أن جميع الثقافات التي نعلمها الآن قد تعرضت لتغيرات هائلة منذ ظهور الإنسان البدائي منذ نحو (مليون سنة) إلا أن هذه التغيرات كانت تسير بخطوات سريعة عند بعض المجتمعات في حين لم تكن كذلك لدى مجتمعات أخرى ....

وعندما يقدم لنا علم الآثار كل ذلك فإن مهمته تنتهى حيث تبدأ مهمة الاثنولوجيا Ethnology وهى ذلك الفرع الذى يهتم بتصنيف الناس على أساس خصائصهم الثقافية والسلامية الى جانب الاهتمام بتحركات الافراد ، وانتشار السمات الثقافية . ثم الدراسة المقارنة لتلك الثقافات وبحث المشكلات النظرية التى يمكن أن تنشأ من خلال تحليل العادات الانسانية وعلى هذا الاساس فإن الاثنولوجيا تهتم بالثقافة نفسها دون البناء كما تهتم بالتفسير الى جانب

الوصف (١) . وعلى ذلك فان الاثنولوجى يهتم بدراسة ووصف الثقافة فى كل مكان من العالم ليس فى المجتمعات القديمة فقط بل حتى فى القرى والمدن الحديثة ، ويجب ان ندرك ان ثقافة الانسان تختلف من مجتمع لآخر بنفس الاختلاف بين فترة تاريخية واخرى . فلكل مجتمع أو لكل منطقة ثقافة خاصة بها فعادات أوروبا مثلا تختلف عن عادات شعوب آسيا ، وكذا تختلف عادات شعوب افريقيا عن عادات أمريكا وهكذا . . . وتهتم الاثنولوجيا اهتماما كبيرا بتفسير أوجه التشابه والاختلاف بين الثقافات الانسانية .

وقد يتناول الباحث ذلك تاريخيا فيحاول أن يلمس فى تاريخ شعب معين وخاصة فى حالة اتصاله أو عدم اتصاله بشعوب أخرى . أبواب أوجه التشابه والاختلاف ، وقد يعمد الى المقارنة المنهجية المنظمة بين الثقافات رغبة فى الوصول الى تحديد بناء تلك الثقافات وكيفية ادائها لوظائفها .

وقد تقوده تلك الدراسات الى تفسير لأوجه التشابه الواسعة الانتشار والى أوجه الاختلاف النوعية ، وكذلك فان الدراسات المسحية المقارنة للثقافات الانسانية ماضيها وحاضرها تساعد على تفسير العمليات التى تغيرت بموجبها الحضارات البشرية فى الشكل ، وكذلك القيام بتحليل لبناء المجتمعات البشرية وادائها لوظائفها .

وان كل مثل هذا النوع من الدراسات يتدرج تحت الانثروبولوجيا الاجتماعية وليس الثقافية (١) .

---

(١) محمد عاطف غيث . قاموس علم الاجتماع . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ ص ١٦٤ .

(١) رالف بيلز . مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق ص ٢٥ .

ويمكن أن نجيب على هذا التساؤل بالقول : أول من استخدم مصطلح الانثروبولوجيا الاجتماعية هو «جيمس فريزر» في محاضرة القاها في جامعة «ليفربول» في مايو عام ١٩٠٨ . وهو بهذا ميزها عن المفهوم القديم الاثنولوجيا Ethnology وكان عنوان محاضراته مجال الانثروبولوجيا الاجتماعية . The Scope of Social Anthropology.

حيث حدد «فريزر» مجال دراسة الانثروبولوجيا الاجتماعية في محاولة الكشف عن «القوانين العامة» التي تحكم الظواهر الاجتماعية بحيث تفسر ماضى الانسان وتجعل من الممكن تحديد ملامح مستقبله استنادا الى القوانين الاجتماعية العامة التي تنظم تاريخ الانسان . ذلك ان الطبيعة البشرية تتسم بأنها واحدة وان اختلف الزمان والمكان

ويرى «فريزر» أن الانثروبولوجيا الاجتماعية دراسة من نوع خاص . لأنها دراسة تقوم على التجربة والفرض ، تجربة عقلية تستند الى فروض نظرية موجهة وعلى المشاهدة العلمية المنظمة ، ولذا كانت الدراسة العقلية «Field work» عبارة عن محاولة تطبيق المنهج الاستقرائى «Inductive Method» وهو منهج فى أصله مرتبط بصلب مناهج العلوم الطبيعية (١) .

والدراسات الانثروبولوجية المعاصرة لم تعد تقتصر على المناهج التقليدية التى كان الأوائل يستخدمونها . بل يستخدم الباحثون الآن مختلف المناهج التى تقوم على التجربة وتخضع للمشاهدة المباشرة . كما تتم دراسة النظم والأنساق الاجتماعية استنادا الى الملاحظة والتحليل والمقارنة . وولعلهم فى ذلك يسرون وفق تعريف « راد كليف براون » الذى عرف الانثروبولوجيا الاجتماعية بأنها :

---

(١) قبارى محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة . منشأة المعارف الاسكندرية غير مبين سنة النشر ص ١٢ ، ص ١٣ .

« دراسة طبيعة المجتمع الانساني دراسة منهجية منظمة تعتمد على مقارنة الاشكال المختلفة للمجتمعات الانسانية بالتركيز على الاشكال الاولى «المجتمع البدائي» (١) » .

ولكن ينبغي أن نكون على حذر من الوقوع في الخطأ الشائع حول مفهوم معنى المجتمع البدائي ، فليس المقصود به المعنى « التاريخي » اذ أن النظم البدائية لاتعنى تلك المراحل الاولى . فليس من المنطق أن نقارن معنى البدائية المحلية والتي غالبا ما نقصد بها « التقليدية » بالبدائية التي كانت في تاريخ الانسان الحضري الذي انقرض منذ فجر التاريخ ولعل هذا الخطأ الشائع مصدره مانتج عن المذهب الدارويني والتيارات التطورية التي التحمت بالدراسات الانثروبولوجية . اذ قارن الدارسون بين الثقافة في مجتمعات افريقية واسترالية وثقافة المجتمع الاوروبي والامريكي . ولذا نظروا الى تلك الثقافة على انها « اشكال اثرية » وأن تلك المجتمعات عبارة عن «متاحف» وتلك نظرة خاطئة حيث أن الانسان الذي نطلق عليه اليوم صفة «البدائي» والذي يعيش في مجتمعات مختلفة الان يمثل مرتبة عالية من التطور مقارنة بالانسان الحضري القديم . كما ان للمجتمعات البدائية الحالية تاريخها وثقافتها التي ترجع الى آلاف السنين .

ومنذ حوالي ربع قرن تقريبا بدأ علماء الانثروبولوجيا الاجتماعية يوجهون اهتماماتهم نحو دراسة الدور الذي يؤديه الفرد في المجتمع ونحو موضوع ارتباط نمو الشخصية بالتراث الثقافي في محاولة للتوصل الى اجابات : ماهو دور الفرد في بعض العمليات الثقافية ؟ وماهى الوسائل التي تحاول المجتمعات الانسانية من خلالها تشكيل الشخصية الفردية ؟ وماهى انواع السلوك المقبولة في المجتمع والمرفوضة وفقا

---

(١) قباري محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق ص



للثقافة السائدة ؟ وإلى أى مدى يمكن للفرد الابتعاد عن السلوك  
الثقافى المقبول وما الموقف ازاء ذلك ؟

ومن خلال هذه الدراسات استطعنا أن نتزود بمعلومات أكثر  
تحديدا عن عمليات نمو الثقافة واتساع نطاقها كما أمكن التوصل الى  
نظريات تساعد فى فهم الشخصية من حيث طبيعتها ونموها . مما  
يساعد على التوصل الى طرق أفضل لتعليم الصغار وانتهاج اساليب  
الضبط الاجتماعى الملائمة . وللانثروبولوجيا الاجتماعية مهمة تختص  
بدراستها وهى (السلوك الاجتماعى) الذى يتشكل على هيئة نظم  
اجتماعية كالاسرة والتنظيم السياسى والقربى على أنها تركز على  
العلاقة بين هذه النظم سواء فى المجتمعات المعاصرة او القديمة او  
التي يتوفر لدينا منها معلومات تاريخية . ونظرا لاتساع نطاق الدور  
او المهمة كما ذكرت التى يختص بها هذا الفرع فقد قسمت مجالاتها  
الى فروع مستقلة سميت بمجال اهتمام كل منها مثل :

( ١ ) الانثروبولوجيا الاقتصادية .

( ٢ ) الانثروبولوجيا التطبيقية .

( ٣ ) الانثروبولوجيا السيكولوجية .

( ٤ ) الانثروبولوجيا الطبية .

( ٥ ) انثروبولوجيا التنمية .

وقبل أن نشير الى بعض هذه الفروع بقدر ما نراه ضروريا  
للتعرف على الانثروبولوجيا وفروعها نود أن نلقى بعض الضوء على  
العلاقة بين الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية . . فهناك من يعرف  
الانثروبولوجيا الثقافية بأنها «الفرع الذى يدرس الانسان ككائن  
ثقافى ينتمى الى نمط ثقافى خاص متميز » فهى اذن تركز على الصيغة

الكلية للسمات الثقافية والعلاقة المتبادلة بين تلك السمات (١) .

ويمكننا التعرف بسهولة على الفرق بين هذين الفرعين ، اذا علمنا ان منشأ الانثروبولوجيا الاجتماعية كان على يد الباحثين البريطانيين ، الذين بدأوا في اجراء الدراسات والبحوث - كما ذكرت سابقا - على بعض الاقطار التى كانت مستعمرة بهم وخاصة فى افريقيا حيث هناك المجتمعات القبلية المحدودة العدد والمساحة الاقليمية ، مما مكن الباحث من معايشة تلك المجتمعات الصغيرة ودراسة العلاقات الاجتماعية التى تسود فيها .

وكذا التعرف طبيعة النظم السائدة فيها ، كالسياسية والاجتماعية والقربانية وغيرها ، ولذا فقد ساد الاتجاه البنائى وكان الطابع المميز للدراسات والبحوث البريطانية .

فى حين أن الاتجاه الانثروبولوجى الثقافى كان الطابع المميز للدراسات والبحوث الانثروبولوجية فى أمريكا وذلك لان مجتمعات قبائل الهند الحمر فى أمريكا كانت تنتشر على مساحات شاسعة فى السهول والبرارى الامريكية مما جعل دراسة تلك المجتمعات بنفس الطريقة فى افريقيا امرا بالغ الصعوبة نتيجة الانتشار المكانى للهنود الحمر وعدم قدرة الباحث على الاحاطة بكل انماط العلاقات الاجتماعية هناك من جهة ولتداخل الثقافات بين تلك المجتمعات المتناثرة من جهة ثانية ، ولذا انصرف الباحثون عن دراسة العلاقات الاجتماعية . كما فعل البريطانيون واتجهوا نحو دراسة الثقافة المتمثلة فى اللغة والدين والعرف والعادات والتقاليد والجوانب المادية الثقافية للهنود الحمر . وهكذا نلاحظ أن الفصل بين النوعية نشأ لظروف طبيعية ، خلقت فوارق بين مناطق الدراسة وبالتالي حددت سير ومجال الدراسات

---

(١) محمد عاطف غيث . قاموس علم الاجتماع . مرجع سابق ص ٩٩

نفسها . ونشأ عن ذلك اثراء فروع هذا العلم بالكثير من البحوث ،  
والدراسات ذات الفائدة على المستويين النظرى والعملى ، مما ساعد  
بشكل واضح على تقدم العلم بخطوات واسعة خلال فترة وجيزة (١) .

### الانثروبولوجيا الاقتصادية :

علم الاقتصاد اهتم بدراسة العمليات الاقتصادية ، هذه العمليات  
تعنى من وجهة نظر بعض الاقتصاديين : توزيع الموارد النادرة على  
الاهداف المختلفة . بينما يرى البعض الاخر شمول التعريف ليضم  
الطاقة الانسانية ، والمهارات والمعرفة ، أما الاهداف فهى تعنى كل  
مايشبع الرغبة الانسانية .. أما الانثروبولوجيا فتهتم بدراسة بعض  
الظواهر التى يوليتها عالم الاقتصاد اهتمامه ، واعنى بذلك انتاج  
السلع والخدمات وتوزيعها واستهلاكها فضلا عن ذلك فان عالم  
الانثروبولوجيا يهتم بدراسة العلاقة بين هذه النظم والانساق الفرعية  
من ناحية وبين الجوانب الاخرى للنسق الاجتماعى الثقافى الكلى من  
ناحية اخرى (١) .

ولقد ظلت العلاقة بين علم الاقتصاد والانثروبولوجيا موضوعا  
لجدل طويل ولايزال هذا الجدل مستمرا حتى الان . فالنظرية  
الاقتصادية الصورية تطورت فى المجتمعات الغربية وقد استطاع  
الاقتصاديون تطوير نماذج استنباطية تتناول الظواهر الاقتصادية  
بفضل القدرة على صياغة افتراضات حول المجتمع وطبيعة الانسان ..  
وتثير الانثروبولوجيا الاقتصادية عددا من التساؤلات حول الافتراضات  
الاساسية فى النظرية الصورية الاقتصادية منها : الى أى مدى تتصف

---

(١) انظر : ايفاتز برتشارد . الانثروبولوجيا الاجتماعية . ترجمة  
الدكتور احمد ابوزيد ١٩٦٥ .  
(١) رالف بيلز . مقدمة فى الانثروبولوجيا . ص ٤١٢ ، ٤١٣ .

الافتراضات التي تدور حول الملوك الانساني بالشمولية ؟ وهل تحتل البيانات المتعلقة بالمجتمعات غير الصناعية أهمية في سبيل تطوير النظرية ؟ والى أى حد يمكن أن تكون النظرية الاقتصادية الصورية ذات فائدة في فهم اقتصاديات المجتمعات غير الصناعية ؟ الى غير ذلك من التساؤلات التي تطرح العديد من القضايا والتي تحتاج الى دراسة وتعميق فهم . ويميل بعض علماء الانثروبولوجيا الى القول بأن النظرية الاقتصادية لا تنطوي الا على القليل من الفائدة التي يمكن أن تقدمها لعالم الانثروبولوجيا (١) . ويرى الانثروبولوجيون أن من بين الوظائف الأساسية للانثروبولوجيا الاقتصادية تقديم وصف لحالات اقتصادية خاصة ثم محاولة ربطها بالنظرية الاقتصادية التي لابد أن تشمل في كثير من جوانبها الكثير من الانساق الاجتماعية . ثم دراسة الوسائل المختلفة التي يمكن من خلالها أن تتوزع وظائف التسق الاقتصادي على النظم التي تختلف بوضوح عن تلك النظم التي تؤدي الوظائف في المجتمعات الغربية مثلا وهكذا نلاحظ أن الانثروبولوجيا الاقتصادية يمكن أن تسهم أسهاما واضحا في ائارة الطريق أمام النمق الاقتصادي طبقا لاحتياجات المجتمع باختلاف الزمان والمكان والثقافة .

### الانثروبولوجيا التطبيقية :

بعد أن كانت الانثروبولوجيا مرتبطة بالمجتمع البدائي والمجتمعات الصغيرة في اذهان الكثير ، استطاعت الانثروبولوجيا بفضل تطور مناهجها وأدواتها في الدراسة أن تتجاوز المجتمع البدائي والفردى لتصل بالدراسة والبحث الى مجتمع المدينة أو المجتمع الصناعي وعلى الرغم من أن فرع الانثروبولوجيا التطبيقية يعتبر حديثا الى حد ما . الا أن الدراسات التطبيقية التي أجريت في افريقيا واستراليا مثلا وغيرها من المناطق تؤكد مذهبنا اليه ويكاد يرتبط هذا

(١) انظر رالف بيلز . مرجع سابق ص ٤١٢ ، ٤١٣



الفرع بدراسة شهيرة تمت في جامعة هارفارد بالولايات المتحدة الأمريكية. وهي دراسة تطبيقية في مجال الصناعة ، وقد ركزت هذه الدراسة على بعض المشكلات المتعلقة بالانتاج وقياس مدى كفاءة المصنع فيما عرف باسم الانثروبولوجيا الصناعية *Industrial Anthropology* وهذا بالطبع يؤكد قدرة الانثروبولوجيا التي اشرنا اليها على الانتقال من الارتباط بالبدائية والمجتمعات المتخلفة الى دراسة الانساق الصناعية ، ومن ثم البحث في مشكلات الصناعة والتصنيع وغيرها من المجالات ذات الارتباط المباشر بالانسان والمجتمع .

### الانثروبولوجيا السيكولوجية :

هناك صلة وثيقة بين الانثروبولوجيا وعلم النفس فهناك دراسات مرتبطة بعلم النفس الاجتماعي *Social psychology* والانثروبولوجيا السيكولوجية *Psychological Anthropology* تلك التي تدرس المظاهر السلوكية العامة للجنس البشري حين يعيشون في جماعة أو طبقة أو مصنع ، ويدرس هذا الفرع الخصائص العقلية والسلوكية في مختلف الأنماط الثقافية .

ويقول : راد كليف براون في هذا الخصوص « عندما ندرس سيكولوجية الفرنسيين أو المألان أو الأمريكان ، فالتنا نقصد معالجة الخصائص العقلية والملاح السلوكية الناجمة عن شروط الحياة في نسق اجتماعي معين بالذات » (١) ويتضح من هذا النص أن هذا الفرع يدرس سيكولوجية الجماعات وثقافات الشعوب ، ومدى تأثير الظروف البيئية العامة في سلوك الانسان . كما تدرس تقاليد وعادات الشعوب ، نظرا لانعكاس ذلك على أنماط الفعل وأشكال السلوك

---

(١) قباري محمد اسماعيل . علم الاجتماع الثقافي . منشأة المعارف  
بالاسكندرية ، ١٩٨٢ ص ١٩٥ .

ومظاهر الحياة العقلية والفكرية .. وبذلك تعالج الانثروبولوجيا  
السيكلوجية الجوانب العامة لسيكلوجية الثقافات والمجتمعات بحثا  
عن روح الجماعة ونفسية الشعوب ، أى أنها تريد الكشف عن روح  
الجماعة وضميرها وذلك من خلال الخصائص العقلية mental characteristics  
والانماط السلوكية التى تتسم بها الشعوب والثقافة الانسانية .

وهكذا نلاحظ ان الانثروبولوجيا ترتبط بالكثير من العلوم المختلفة  
كعلم النفس والسياسة والاقتصاد والجغرافيا وعلم الاجتماع وكذا  
الفنون والآداب وارتباطها الوثيق بالعلوم البيولوجية من خلال  
الانثروبولوجيا البيولوجية المرتبطة مع علم التشريح وعلم الوراثة  
وعلم الاجنة وعلم وظائف الاعضاء ولقد ارتبطت الانثروبولوجيا منذ  
تاريخها القديم بعلم الحياة ، وهذا يرجع الى تطبيق المفاهيم  
التطورية فى النظريات التى وضعها علماء الانثروبولوجيا الثقافية  
الاولى ، كما يرجع الى التطور السريع الذى قطعه الانثروبولوجيا  
البيولوجية فى مراحلها الاولى ، وبالرغم من ان المفاهيم البيولوجية  
عن التطور لم تعد تستخدم فى الانثروبولوجيا الثقافية . الا ان فهم  
التركيب البيولوجى للانسان يمثل شرطا اساسيا وعنصرا جوهريا فى  
نظرية الثقافة ، حقيقة بأن الثقافة اكبر من ان تكون ظاهرة بيولوجية ،  
الا انه من الواضح ان كل مجتمع يحاول من خلال ثقافته اشباع  
الحاجات البيولوجية والنفسية عند الانسان فيه . وعلى هذا الاساس  
كانت دراسة الثقافة ودراسة البيولوجيا الانسانية متداخلتان ومتراابطتين  
باستمرار ..

اما العلاقة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع فأنها لم تتطور بعد  
الى المدى الذى كان ينبغى ان تصل اليه . وذلك برغم ان المتخصصين  
فى العلمين قد ادركوا منذ زمن ان هناك روابط تربط بين العلمين ،  
حقيقة ان موضوع الدراسة فى كلا العلمين كانا مختلفان حيث يركز  
الانثروبولوجيون اهتمامهم فى الماضى على دراسة المجتمعات البسيطة

والمنعزلة في حين كان الاجتماعيون يركزون دراساتهم على المجتمعات المتحضرة في أوروبا والغرب بصفة عامة . وبطبيعة الحال فقد أدى الاختلاف في الموضوع الى اختلاف في مناهج الدراسة ، فلقد كان الباحث الانثروبولوجي الذي يدرس جماعة صغيرة الحجم لا يحتاج كثيرا الى أن يشغل نفسه بمسألة اختيار العينة على سبيل المثال ، في الوقت الذي كان فيه دارس الاجتماع يولى العينة وكيفية اختيارها عناية شديدة . ولقد كانت بطاقة المعلومات والاسئلة من أدوات البحث الهامة عند رجل الاجتماع في الوقت الذي لم تستخدم فيه على نطاق واسع في الدراسات الانثروبولوجية . وفي الآونة الأخيرة عندما بدأ الانثروبولوجيون يخرجون عن نطاق المجتمعات البسيطة الى دراسة المدن والمجتمعات المتحضرة بدأ الاختلاف في المناهج يتقلص كما أن المشكلات الأساسية الجديرة بالبحث تتشابه الامر الذي جعلنا نعتقد أنه لابد أن يصل العلماء في النهاية الى صياغة نظرية مقاربية ، أن لم تكن واحدة بالنسبة لكليهما ، ونلاحظ الآن أن مفهوم الثقافة يستخدم على نطاق واسع عند الباحثين في علم الاجتماع ، اذ ثبت أن استخدام هذا المفهوم في الدراسات الاجتماعية يمثل طريق هامة ومفيدة ، وقد أصبح المتخصصون في هذين المجالين يحرصون بدرجة متزايدة على الاستفادة عند وضع النظرية بالمعلومات التي يقدمها كل من علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، وأصبح الباحث الانثروبولوجي يرى أن وظيفة الأساسية أيجاد قدر من التكامل بين العلوم المختلفة التي تدرس الانسان بما فيها علم الاجتماع (١) .

ومن خلال العرض السابق يتضح لنا . أن الانثروبولوجيا التي بدأت أو ارتبطت بدراسة الانسان البدائي والمجتمعات البدائية

---

(١) انظر المزيد من التفاصيل في محمد الجوهري ، الانثروبولوجيا ، نظرية وتطبيقات عملية . دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٤٩ وما بعدها .



مستعينة بالاثار ومعتمدة على التاريخ الانسانى ، فى محاولة لاعادة تصوير حياة الانسان والمجتمع ظلت تنمو وتتطور حتى اصبحت علما متميزا من حيث النظرية والمنهج والموضوع والهدف ، فمن حيث النظرية نجد ان التساؤل عن اصل الانسان والنظم الاجتماعية نتج عنه مايسمى بـ «المدرسة النشئية» والسؤال عن تطورها تولى الاجابة عليه مايعرف بـ «المدرسة التطورية» اما مسألة انتشار تلك النظم فقد تولى البحث فيه ما عرف بـ «المدرسة الانتشارية» واما دراسة وظائف الظواهر الاجتماعية فى تعامل وحركة المجتمع وتفسيرها فهو من اختصاص «المدرسة الوظيفية» . هذا بالاضافة الى المدرسة الامريكية المعاصرة التى تهتم بالتحليل الوظيفى للبناء الثقافى الذى جانب اهتمامها بالدراسة الايكولوجية الحضارية والتى تؤلفها العناصر التالية . البيئة ، السكان ، التكنولوجيا ، التنظيم الاجتماعى . والمناطق الحضارية .

ومن خلال تطور النظرية تطورت المناهج وتعددت ، ولانستطيع الفصل بين النظرية والتطبيق ذلك ان تطور النظرية ارتبط بتطور المنهج والعكس ، بمعنى ان هناك اثرا متبادلا بين كل منهما فهناك علاقة قوية بين منهج البحث وفلسفته . وبايجاز يمكن القول بان كلا منهما صدر عن الاخر . ولم يمنع ذلك من تخصيص (فصل خاص) عن مناهج البحث الانثروبولوجى فى هذا الكتاب اما عن موضوع الانثروبولوجيا فهو الانسان والمجتمع ، ولم تقتصر الانثروبولوجيا على دراسة نسق معين فى المجتمع انما امتازت بالشمولية والمشاركة فى كثير تخصصات العلوم الاخرى كما اسلفنا ، واما الهدف فهو خدمة قضايا للمجتمع والمساهمة الفعالة فى تقديم النطول للكثير من المشكلات فى المجتمع الانسانى والمساهمة فى رسم سياسة اجتماعية واقتصادية مفيدة للمجتمع بحيث يمكن من خلال الاعتماد على نتائج الدراسات والبحوث الانثروبولوجية تجنب الكثير من المزالق والمخاطر خلال



عمليات التنمية وتحديث المجتمعات . ويمكن القول ختاماً لهذا الفصل بأن أركان هذا العلم راسخة الآن تماماً . مما يجعلنا أكثر تفاؤلاً في مستقبل تستطيع فيه الانثروبولوجيا أن تضطلع بدور أكثر اتساعاً وشمولاً في خدمة الإنسان في كل زمان ومكان .



## الفصل الثانى

### الدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية \*

---

\* كتب هذا الفصل الدكتور / حسن محمد صالح





### الاصول النظرية الاولى : عصر التنوير :

**مقدمة :** الافتراض السائد بين الكثير من كتاب علم الاجتماع والانثروبولوجيا المعاصرين بأن الانثروبولوجيا تعتبر علما حديثا لم ينقض على نشأته أكثر من مائة أو مائة وخمسين عاما كتخصص أكاديمي له أطره النظرية ومجالاته التطبيقية وقواعده المنهجية ، ولكن كثيرا ما يثير هذا الافتراض بعض التساؤلات لدى الدارس ، وهذه التساؤلات التي تتعلق بالاشكال الذي يواجهها في تحديد فترة زمنية معينة لنشأة الانثروبولوجيا ، أو أى علم من العلوم الأخرى ، حيث أن العلم عادة ما يتمخض عن تراكمات فكرية خلال فترة زمنية يصعب تعيين بدايتها على وجه التحديد ، وتتضح هذه الصعوبة بصفة خاصة في حالة الانثروبولوجيا لطبيعة اهتماماتها ومجالاتها المتشابهة والمتداخلة مع العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية على حد سواء بالإضافة الى العوامل المركبة التي أسهمت في بلورة الانثروبولوجيا وحددت معالمها خلال القرن الثامن عشر الميلادى في فترة ما يعرف بعصر التنوير في التاريخ الأوروى . وبالرغم من ذلك فإن هذا الاشكال ليس سببا كافيا للانتشار ولقبول الافتراض الذى يحدد الميلاد العلمى للانثروبولوجيا بالقرن التاسع عشر الميلادى :

وفي الواقع أن هذا الافتراض قد اعتمد في الغالب على التاريخ الذى بدأ فيه تدريس الانثروبولوجيا في الجامعات البريطانية ، كما جاء في الفصل الاول من هذا الكتاب وكثيرا ما يتكرر في التقليد الانثروبولوجى ، ذكر ادوارد تايلور Edward Tylor في جامعة اكسفورد عام ١٨٨٤م ، وهادون A.Haddon في جامعة كامبردج عام ١٩٠٠م وجيمس فريزر James Frazer في جامعة ليفربول عام ١٩٠٧م . بينما يشار الى بداية الانثروبولوجيا في الولايات

المتحدة الى «فرانز بواس» Franz Boas عام ١٨٩٦م (١) ، في جامعة كولبيا ، فاذا قبلنا هذه الحقائق ، فانه لايعنى أن بداية الانثروبولوجيا يمكن أن تحدد بتلك الفترة ، فمن الواضح والمثبت أن تدريس الانثروبولوجيا في الجامعات قد سبقته تطورات نظرية ونشاطات بحثية تبلورت معها مجالات الدراسات الانثروبولوجية ومناهجها ، والا لما تم الاعتراف بها كتخصص له أهميته التي تقتضى تدريسه في الجامعات .

لذلك لايمكن أن تقتزن نشأة العلم بتدريسه في الجامعات ، والا انسحب ذلك على كثير من العلوم ، وعلى سبيل المثال ، لايستطيع أحد أن يدعى أن نشأة الفلسفة قد بدأت بتدريسها في الجامعات ، والامثلة متعددة في هذا المجال سواء من العهود السابقة أو من حياتنا المعاصرة، وهناك كثير من العلوم لم تعتمد في قيامها أو استمراريتها على أنها تدرس في الجامعات ، ويجب أن لايفهم من هذا بأننى أنكر دور الجامعات ، وأثرها على التخصصات العلمية المختلفة ، وانما أردت أن أوضح عدم قبولى للاتجاه الذى يقرن نشأة الانثروبولوجيا ببداية تدريسها في الجامعات ، بدليل أن هناك العديد من العلوم وبما فيها الانثروبولوجيا قد تبلورت واكتسبت المميزات الخاصة بها خارج نطاق الجامعات .

---

HARRIS, M. «The Rise of Anthropological Theory» Routledge and Kegan Paul, London.

ولكن يذكر الدكتور حسين فهميم أن «أنيل بریتون» أصبح أول استاذ للانثروبولوجيا بجامعة بنسلفانيا (بالولايات المتحدة ) بالرغم من أنه لم يكن انثروبولوجيا متخصصا . أنظر حسين فهميم قصة الانثروبولوجيا فصول فى تاريخ علم الانسان . سلسلة عالم المعرفة - الكويت . فبراير ١٩٨٦ ص ١٢٨ .

الآن نحاول هنا ان نلقى الضوء على الجذور النظرية  
للانثروبولوجيا حتى نتمكن من الكشف عن فكرة الدراسات القطورية  
لنظم الاجتماعية

وفي البداية ، لابد من تجاوز فترة التأملات النظرية التي بدأت  
بتاريخ التفكير الانساني مرورا بمراحله المختلفة ، والتي لاجدوى من  
الخوض في مناقشتها ، فمن المسلمات ان كل العلوم الاجتماعية ترجع  
اصولها للفلسفة القديمة وللتفكير الاجتماعى منذ نشأته بين المجتمعات  
الشرقية او الغربية اذا فسياق النقاش هنا يقتضى ان نبدأ بالقرن  
الثامن عشر الذى شهد تكوين المفاهيم الاساسية للانثروبولوجيا  
كعلم يهتم بدراسة التاريخ القديم للمجتمعات الانسانية .

فلقد تبلورت وبرزت فى تلك الفترة بعض الاتجاهات العلمية  
التي تعتبر امتدادا للاهتمامات الفلسفية التي سادت فى الماضى والتي  
سبقت قيام العلوم الاجتماعية بصفة عامة . ومما لاشك فيه ان اللبنة  
الاولى للانثروبولوجيا قد وضعت خلال عصر التنوير بواسطة المهتمين  
بدراسة فلسفة التاريخ والقانون المقارن والبيئة . وتمثل القضايا ،  
التي اثارتها وتناولتها تلك المدارس الفكرية بالبحث والتقصي ،  
الافتراضات والمفاهيم الاساسية التي اعتمد عليها الانثروبولوجيون  
فى الفترات اللاحقة بدءا بالقرن التاسع عشر وحتى الآن (١) .

لقد تميز عصر التنوير برفض الافكار اللاهوتية والقدرية التي  
كانت تروج لها الكنيسة لتسيطر على اساليب التفكير التي تدعم من  
سلطتها فى المجتمع ، وادى ذلك الرفض الى تعاظم الصراع بين العلم  
والكنيسة ، والذي تمخض عنه العلمانية والاتجاه العلمى فى الفكر  
الاوروبى الحديث . وشمل ذلك الصراع جميع جوانب المعرفة

الانسانية ، وكان من نتائجه تركيز الاهتمام على فكرة التقدم Progress في التاريخ الانسانى ووضع تصور واحد لمراحل ذلك التقدم عن طريق تحديد نقطة البداية للنظم الاجتماعية والثقافية وتقدمها عبر مراحل تاريخية مميزة في تاريخ العنصر البشرى ، والكشف عن أسباب ذلك التقدم ، ولقد اتخذ ذلك الاتجاه من حركة التاريخ اطارا عاما للكشف عن القوانين الطبيعية التى تحكم وتوجه التقدم ومن ثم تفسيره على أسس عقلية ، ويمثل ذلك تحولا جذريا عن الفكر اللاهوتى .

وقد ذكرنا أن فكرة التقدم كانت مستحوزة على أذهان الفلاسفة فى القرن الثامن عشر ، ويعنى التقدم هنا الارتقاء التدريجى فى حياة المجتمعات الانسانية والتى تحتم عليها طبيعة التاريخ اتباع مسار موحد فى الانتقال من مرحلة الى أخرى ، من غير استثناء ، وبذلك يكون الاختلاف فى النظم الثقافية بين المجتمعات ليس اختلافا جوهريا وانما هو ناتج عن التفاوت فى سرعة التقدم الراسى عبر مراحل الارتقاء (١) .

ومن هنا جاءت التغيرات الاساسية فى منهج أولئك المفكرين ، حيث اتبعوا المدخل الاجتماعى فى دراساتهم بهدف الوصول الى المبادئ العامة التى تحكم تقدم التاريخ ، وبدأت العلاقات الاجتماعية تمثل الاهتمام الاساسى فى بحوثهم ، وأخذ المؤرخون يفكرون فى تاريخ المجتمعات والقوى الاجتماعية التى تصنع التاريخ مبتعدين عن سرد الوقائع التاريخية المفرغة من محتواها الاجتماعى . وكما اهتم أيضا فلاسفة القانون بروح القوانين بدلا عن نصوصها ، وأخذ الاقتصاديون يتلمسون الجوانب الاجتماعية التى تؤثر على العلاقات الاقتصادية

---

(١) محمد فؤاد حجازى : التغير الاجتماعى مكتبة وهبة - القاهرة  
١٩٧٨ ص ٧٧ - ٩٠ .



ويوضحون كيف يكون الاقتصاد عاملا هاما في تشكيل العلاقات الاجتماعية ، وامتدت آثار الاتجاه الى جميع العلوم الانسانية مثل الادب وعلم النفس والفلسفة الاخلاقية وفلسفة السياسة .

ومن ثم اتخذ ذلك الاتجاه مداخل مختلفة لدراسة التقدم الاجتماعى فحاول بعض المفكرين أن يدرسه من خلال تطور العقل البشرى ، أو عن طريق المراحل التى مرت بها الانسانية فى المجال الدينى ، بينما اهتم البعض الاخر بجانب التقدم المادى والتقنى وعلاقته بتقدم النظم الثقافية والاجتماعية الاخرى مثل الزواج والاسرة والنظم السياسية . وصاحب كل ذلك تزايد فى الاخذ بفكرة الحتمية المادية والجغرافية ، والتى ترى أن العلاقات المادية فى المجتمع ، بالإضافة الى الظروف الطبيعية ، تمثل العامل الرئيسى الذى يخلق ويشكل النظم الثقافية والاجتماعية ، وبالتالي أن البيئة وطبيعة العلاقات السائدة فى مجال سبل كسب العيش هى التى تحدد انتقال المجتمع من مرحلة تاريخية الى أخرى على مسار التقدم ، ومن ثم يتبع ذلك تغير فى نظم المجتمع الثقافية والاجتماعية الاخرى (١) . واعتمد المفكرون فى عصر التنوير على التاريخ الاوربى القديم لصياغة افتراضاتهم النظرية والاستدلال عليها عن طريق الاستيطان والاستقراء والمقارنة ، فى محاولة لاعادة بناء المراحل التاريخية التى مرت بها الانسانية فى تقدمها اللامحدود ولقد قادهم ذلك بالضرورة الى استخدام الحقائق التاريخية عن الحضارات الانسانية الاخرى مثل الفرعونية والفارسية ، والحضارات الشرقية القديمة فى الصين وشبه القارة الهندية . كما انهم استفادوا من المعلومات المتوفرة لديهم فى تلك الفترة عن بعض المجتمعات خارج أوروبا خاصة فى افريقيا والأمريكتين وأستراليا ، وهذا يمثل البدايات الاولى لدراسة تلك المجتمعات التى سموها بالبدائية

---

(١) محمد فؤاد حجازى . المرجع السابق ص ١٠٠

ظنا بأنها تمثل المراحل التاريخية السابقة التي مرت بها الحضارة  
الانسانية والنظم الاجتماعية .

وهنا تجدر الإشارة الى أن الاهتمام بالمجتمعات المسماة بالبداية  
قد أضاف بعدا جديدا للمنهج المقارن الذي أصبح فيما بعد المنهج  
الرئيسى للدراسات الانثروبولوجية التطورية لان المقارنة فى العلوم  
الاجتماعية هى بمثابة التجربة فى العلوم الطبيعية ، كما ذكر ذلك  
أوجست كونت اثناء تأكيدده على الموضوعية فى علم الاجتماع . وتمثل  
تلك الفترة الخطوات الاولى لتطبيق المنهج التجريبي فى الدراسات  
الاجتماعية .

وبناء على ما ذكرناه هنا ، يمكن اعتبار ما خلفه لنا كتاب القرن  
الثامن عشر ، فى مجال دراسة التاريخ القديم ، جزءا هاما وأساسيا  
فى تراث الانثروبولوجيا وتكوين نظرياتها وقواعدها المنهجية ، كما أن  
طبيعة الموضوعات والمفاهيم التى تناولها كتاب عصر التنوير أعطت  
اعمالهم نوعا من الاستمرارية الى يومنا هذا . ومهما يكن ، فلقد طرأت  
بعض التغيرات سواء فى الفروض النظرية أو المفاهيمات التى اعتمد عليها  
فلاسفة عصر التنوير فى القرن الثامن عشر ، فلقد أدى تراكم المعلومات  
الحقلية فى منتصف القرن التاسع عشر والكشف عن معلومات تاريخية  
مع تقدم البحث العلمى ، الى افراز نظريات واتجاهات متعددة فى  
مجال العلوم الاجتماعية والانسانية ، وبرزت نظريات كثيرة توضح  
بأنه لايمكن تفسير الظواهر الاجتماعية والثقافية بأسنادها الى عامل  
واحد . وهناك أدلة عديدة تشير الى أن الحتمية المادية بمفردها  
لا تغطى تفسيراً علمياً لخلق وصياغة العلاقات الاجتماعية . ولا يمكن  
حصر تقدم التاريخ الانسانى فى اطار نظرى محدد وضيق تستطيع أن  
نستوعب من خلاله التغيرات الاجتماعية وفقا لعوامل مادية . بل لابد  
من الاخذ فى الاعتبار أن التفاعل المستمر بين العوامل المتشابكة

والمتداخلة التى تقود الى تقدم المجتمعات ، وليس بالضرورة ان يكون ذلك التقدم متسقا فى كل الحضارات الانسانية .

ولكن يجب ان ننوه هنا الى ان هذا لايعنى بأن البيئة والعلاقات المادية لاتلعب دورا فى خلق الثقافة وتشكيل البناء الاجتماعى ، وانما القول الذى يمكن ان يكون مقبولا : هو ان العوامل البيئية والمادية هى من المؤثرات الهامة فى النظم الاجتماعية والثقافية ، لكنها لاتمثل العامل الوحيد ، وقد يختلف دور تلك المؤثرات من مجتمع لآخر وفقا لظروف كل مجتمع ، وليس بالضرورة ان تخلق الظروف الجغرافية والمادية المتشابهة ثقافات متشابهة فى كل المجتمعات ، وبمعنى آخر انه لايمكن ان يكون هناك نموذج مثالى يتكرر بين المجتمعات فى كل زمان ومكان . بالاضافة الى هذا ، كثيرا مايوجه النقد لكتاب القرن الثامن عشر بانهم اعتمدوا فى صياغة فروضهم النظرية على التاريخ التخمينى ومعلومات اثنوغرافية مشوهة عن المجتمعات البدائية خارج أوروبا استقوها من مصادر ثانوية ولم يجمعوها بأنفسهم مباشرة عن طريق البحث الحقلى ، بل اعتمدوا على ما نقله لهم الهواة والرحالة والمكتشفون والمبشرون من رجال الدين المسيحى ، وكل هؤلاء لم تكن لديهم تجربة فى الاساليب العلمية ولا التدريب العملى فى البحث الحقلى ، ولذلك جاءت كتاباتهم مثقلة بالاططاء الاثنوغرافية والتحليل الخاطيء لتلك المعلومات ، علاوة على ضعف الجانب النظرى الذى لم يبتعد كثيرا عن التصورات الفلسفية السابقة القائمة على المعايير الذاتية ، وليس على اسس علمية موضوعية .

وبالرغم من هذا القصور فى تلك الدراسات الاولى ، الا أنه ليس من الموضوعية التقليل من قيمتها العلمية والدور الذى لعبته فى تقدم النظريات الانثروبولوجية اللاحقة . وفى الحقيقة هنالك خلفية فكرية ادت الى قيام بعض المواقف الرافضة لكتاب القرن الثامن عشر . والجدير بالذكر ان هذه المواقف تمتد جذورها الى بداية القرن التاسع



عشر ، ولكنها أصبحت أكثر قوة وانتشارا خلال القرن العشرين بعد عام ١٩٤٠م حيث قامت مدارس فكرية في بريطانيا والمانيا وفرنسا والولايات المتحدة الامريكية ، توضح فشل الانثروبولوجيا التطورية وعدم قدرتها على اكتشاف أصل النظم الاجتماعية او دراسة أسباب تطورها بدعوى أنه ليس هنالك قوانين ثابتة نستطيع ان نفسر من خلالها تقدم التاريخ .

قلت ان مثل هذه المواقف قد بدأت بالقرن التاسع عشر ، خاصة بالعالم الفرنسى (أوجست كونت) Auguste Comte ثم انتقلت بعد ذلك من المدرسة الفرنسية الى المدرسة البريطانية عن طريق أعمال (إميل دوركايم وليفى برهل) Emile Durkheim, Le'vy Bruhl

والسبب وراء ذلك هو ظهور بعض المدارس الفكرية التى حاولت ان توفق بين النظريات المادية التى تؤمن بفكرة التغير الجذرى الذى سيؤدى بالضرورة الى تقويض النظم الاجتماعية الاوروبية التقليدية واستبدالها بنظم جديدة وبين الجانب الاخر الذى يمثل الفكر التقليدى المحافظ الذى يرفض فكرة التقدم ويتمسك باستمرارية النظم التقليدية . ومن هنا تكونت نظريات التوفيق التى تجمع بين الطرفين ، بمعنى أنها تؤمن بفكرة التقدم ، وفى نفس الوقت تتمسك بمفهوم الاستمرارية فى النظم التقليدية . فأصحاب تلك النظريات يرفضون فكرة التغير الجذرى ، ويؤمنون بأن التغير لا بد ان يتم فى حلقات متصلة تربط بين الماضى والحاضر والمستقبل . وهذا الاتجاه يتلاءم مع طبيعة النظام الاجتماعى الذى نشأ فى أوروبا بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية . هذا هو الاطار العام الذى انطلق منه الفكر الاوروبى المعروف بالفكر الحر (الليبرالى) والذى استمر حتى الان ، وافسح المجال للتحليل الوظيفى الذى يؤمن بالتوازن والتكامل بين الفئات الاجتماعية المتميزة وليس بالضرورة ان يؤدى ذلك التمايز بينها الى الصراع الاجتماعى . وفى نفس الوقت لم ترفض نظريات



التوفيق فكرة التطور كليا ، وانما رفضتها في بعض جزئياتها ، فهي تأخذ بمبدأ التقدم ، ولكنه تقدم مع المحافظة على النظام الاجتماعي القائم على المبادئ والمثل التقليدية . فلقد ثبت أنه لا الثورة الصناعية ولا الثورة الفرنسية ، استطاعتا خلق نظام اجتماعي جديد يختلف في مقوماته الأساسية عن النظم السابقة كما كان يتوقع بعض المفكرين (١)

ومجمل القول أن مفهوم التقدم الذي تبلور في القرن الثامن عشر أصبح يمثل عنصرا أساسيا في النظريات الاجتماعية بالرغم من التناقض وعدم الوضوح في رؤيته وتفسيره ، وكثيرا ما أدى ذلك التناقض إلى التقليل من أهمية شأن مفكرى القرن الثامن عشر ، عند كثير من كتاب الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع بيد أن أعمال تلك الفترة تمثل البداية الحقيقية للدراسات الانثروبولوجية المعاصرة ، خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار القول المكرر في تعريف الانثروبولوجيا بأنها العلم الذي يدرس التاريخ القديم والمجتمعات البدائية ، وهذا في حد ذاته يمثل اعترافا ضمنيا بأن الانثروبولوجيا قد سبقت علم الاجتماع في نشأتها ، إذ أن الأخير لم يظهر في أوروبا الغربية إلا بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية ، وكتاب علم الاجتماع أنفسهم يؤكدون هذه الحقيقة ، عندما يطلقون عليه (علم الاجتماع الجديد) أو (علم المجتمع الصناعي) ولكن لسنا هنا بصدد المقارنة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع أو توضيح العلاقة بينهما ، بالرغم من أن ذلك ضروري لفهم نشأة الانثروبولوجيا وتقدمها وتكفي هنا الإشارة إلى أن الأصول الفكرية لكلا التخصصين واحدة ومشتركة وإن أدت بعض الظروف التاريخية إلى الاختلاف بينهما .

كان هذا التقديم ضروريا ، قبل أن نتناول بالتفصيل أسهام

---

(١) محمود عودة : تاريخ علم الاجتماع (الجزء الأول : مرحلة الرواد)  
دار النهضة العربية بيروت : بدون تاريخ : راجع الفصلين الأول والثاني .

علماء القرن الثامن عشر ودورهم في تأسيس الانثروبولوجيا ، ومجال دراستهم لنشأة وتقدم النظم الاجتماعية ، والان اود هنا ان اتتبع تلك الدراسات ، وبالطبع لقد تطرق فلاسفة القرن الثامن عشر لقضايا ومفاهيم متنوعة في مجال التغير والتقدم التاريخي ، ولكنى ساحصر النقاش في تلك المفاهيم المرتبطة ارتباطا مباشرا بمسألة التقدم الثقافى والاجتماعى وسأتناول هذا الموضوع من خلال لقاء الضوء على اعمال بعض الكتاب وابراز المفاهيم الاساسية عندهم لنتبين الصبغة العامة للدراسات الانثروبولوجية الاولى . وسيتضح لنا من خلال التفاصيل انه ليس هنالك اختلاف جوهري بين المفكرين القدماء والمحدثين وانما الاختلاف بينهم هو في الاسلوب الذى يتبعونه لدراسة التقدم .

**جون لوك John Locke ( ١٦٣٢م - ١٧١٤م ) :**

يعتبر الفيلسوف البريطانى جون لوك ، هو اول من وضع الاسس النظرية للانثروبولوجيا في القرن الثامن عشر الميلادى ، خاصة فيما يتعلق بمفهوم الثقافة الذى استمر الاهتمام به على مدى قرنين من الزمان ، وفي الواقع كانت افكاره التى ضمنها في مقالته الشهيرة عن : الادراك البشرى في عام ١٦٩٠

*An Essay concerning Human understanding*

ايذانا بميلاد كل العلوم الانسانية الحديثة خاصة علم النفس ، وعلم الاجتماع والانثروبولوجيا الثقافية (١) . فلقد اكد لوك على العلاقة بين البيئة الطبيعية والثقافية وهو يرى ان التفكير والفعل الانسانى يتأثران تأثرا مباشرا بالعوامل الطبيعية . ولقد استخدم بعض المعلومات المتاحة لديه عن مجموعة الهنود الحمر في جزيرة ( نيو انجلند ) ليستدل بها على نظريته ويبرهن على ان عقل الفرد عند

ميلاده يمثل (خزانة خالية) لاتحتوى على أى لون من ألوان المعرفة ، ولكنه بمرور الزمن يمتلئ بالافكار والتجارب التى يكتسبها من البيئة التى يعيش فيها . ولقد تركز اهتمام لوك على البحث فى أصل ونشأة الافكار والمعرفة عند الانسان ، وهو يعتقد ان الاختلاف فى البيئة يخلق فوارق فردية وجماعية فى السلوك واستخدام هذا المفهوم يوضح ان النظام الاجتماعى يعتمد على المتغيرات المناخية محاولا الكشف عن طبيعة النظم السياسية وأشكال المجتمعات قبل ظهور الحكومات فيها ، كما اشار لوك الى ان التجارب الانسانية هى التى تكون العادات والمعتقدات .



آن روبرت تيرجو : Anne Robert Turgot

هو عالم فرنسى ، وضع خطة فى عام ١٧٥٠م لدراسة تطور التاريخ الانسانى ، وتمكن من صياغة نظريات عديدة ، هى فى الواقع مازالت متطابقة لما يعرف اليوم بالانثروبولوجيا الثقافية (١) . فلقد شملت اهتماماته دراسة المراحل التطورية للتاريخ الانسانى . ووضع خطة لدراسة التفاصيل الدقيقة المتعلقة بأسباب ذلك التطور ، مبتدئا بالمراحل الاولى لحياة الانسان ثم مرحلة تكوين الامم وانصهارها فيما بينها ، كما تطرق لنشأة الحكومات وتغيرها . بالاضافة الى ذلك تناول تيرجو موضوعات تطور اللغة والاخلاق والعادات والفنون والعلوم ، بجانب دراسة الثورات التاريخية التى أدت الى قيام واضمحلال الامبرطوريات ، والامم والاديان . ومما يعطى « تيرجو » أهمية خاصة فى تاريخ الانثروبولوجيا هو أن مفهومه عن الثقافة يتطابق الى حد ما مع المفهوم الحديث ، فهو يرمى أن الانسان يتميز بملكة القدرة على اختزان الرموز ومضاعفتها الى ما لانهاية ، وساعدته هذه القدرة على الاحتفاظ بأفكاره المكتسبة ليعبّر عنها

ويوصلها الى الآخرين عن طريق وسائل الاتصال التي طورها ، وفي نفس الوقت ينقلها الى الاجيال التي تاتي من بعده . وكما يتضح فان اراءه هذه تتضمن تعريفا صريحا لا يختلف عن التعريفات السائدة في الوقت الحاضر . ومن الملاحظ انه اعطى وزنا خاصا للموروثات الثقافية والتقاليد ، كما اكد على الجانب الرمزي للثقافة . ومما يزيد من أهمية آراء «تيرجو» في هذا المجال مفهومه عن التثقيف ، أي اكتساب الخصائص الثقافية ، والذي يعتبر من المفاهيم المؤثرة والهامة في عصر التنوير وساعد في اقناع كثير من العلماء أن الثقافة يمكن أن تكون مكتسبة وليس بالضرورة أن تعتمد على العوامل الوراثية البيولوجية في المجتمعات الانسانية وتناول تيرجو هذا الموضوع بالمقارنة بين المجتمعات البدائية والامم المتحضرة ذاكرا بأن مقومات الابداع والعبقرية منتشرة بين جميع العناصر البشرية كانتشار الذهب في المنجم ، وتنمية المواهب الانسانية يعتمد على فرص التعليم المتاحة والظروف المحيطة بكل مجتمع ، ولذلك فان التفاوت بين المجتمعات لا يرجع لاسباب وراثية بيولوجية وانما للاختلاف في التجارب والظروف المهيأة للتعليم في كل مجتمع (١) .

ويذكر القرن الثامن عشر بكثير من الاعمال التي اتجهت نحو البحث عن الانسان في المراحل الاولى على سلم التقدم بالرغم من أن كثيرا من اولئك الكتاب كانوا متأثرين بأفكارهم الدينية المستمدة من طبيعة تعليمهم الكنسي ومن هؤلاء « جوزيف لافيتو » Joseph Lafitau الذي وضع عملا هاما عن المجتمعات البدائية ومقارنتها مع المجتمعات التاريخية في عام ١٧٢٤

«Customs of American savages compared with those of Earliest Times».

---

1) BEALS, RALPH «Acculturation» in TAX, Solcedx Anthropology Today : University of chicago Press.



ولقد جمع فيه معلومات اثنوغرافية مفصلة عن الدين والسياسة والزواج والتربية وفكرة تقسيم العمل بين الرجال والنساء وعادات الموت والدفن والحداد واللغة والمرض والعلاج ، وهو شبيه الى حد كبير باعمال الاثنوغرافيين في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين

فيكو : Giambttista Vico

وقد وضع دراسته في عام ١٧٢٥م بعنوان : العلم الجديد : The New Scienco ويعتبر اتجاها جديدا ومتحررا في فهم وتحليل الظواهر الثقافية والاجتماعية ومعلما بارزا في الفكر خلال القرن التاسع عشر . ويرى فيكو ان العلم الجديد الذى يدعو له لابد ان يهتم بدراسة الاحداث المتزامنة في الحياة الاجتماعية بالاضافة الى الاهتمام بالاحداث التاريخية المتسقة ، واعتبر ذلك تاريخا للافكار الانسانية ، ومع انه يؤمن بالحدسية الطبيعية في حركة ذلك التاريخ الا انه يرى ضرورة تدخل قوى مقدسة لبداية تلك الحركة ثم بعد ذلك، يتقدم التاريخ بانتظام وفقا لقوانين الطبيعة . ويرى فيكو ان الحضارة الانسانية مرت بثلاث مراحل هي (١) .

١ - مرحلة الآلهة : وهى المرحلة التى تمثل بداية نشأة المجتمعات على أسس دينية ..

٢ - المرحلة الثانية : هى مرحلة الابطال التى تؤكد القيم البطولية وتميزت هذه المرحلة بالاساطير .

٣ - المرحلة الاخيرة : هى مرحلة الرجال التى اعتمدت على التفسير العقلى .

---

(١) محمد على محمد : تاريخ علم الاجتماع : الرواد والاتجاهات المعاصرة ، دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية ١٩٨٣ : ص ٣٧-٣٨

مونتسكيو : ١٦٩٨ هـ - ١٧٥٥ م Montesquieu

كثيرا ما يشير بعض الانثروبولوجيين المعاصرين الى بداية الانثروبولوجيا بمونتسكيو في فرنسا الذي وضع كتابه الهام ( روح القوانين ١٧٤٨م ) - The Spirits of Laws. ولقد كان لافكار مونتسكيو اثر كبير على معاصريه وعلى الكتاب الذين جاءوا من بعده خاصة لويس مورجان Lewis Morgan في القرن التاسع عشر الذي اخذ عنه فكرة المراحل التطورية الثلاث في تاريخ الانسانية المادى وهى الهمجية ا.ز الوحشية ، والبربرية ثم الحضارة وحاول مونتسكيو ان يوضح الفرق بين الامم الوحشية والامم البربرية ، فالاولى تعتمد على الالتقاط والصيد وهى تمثل عشائر متفرقة ولايمكن ان تجتمع هذه العشائر الوحشية لتكون وحدات قبلية كبيرة . اما الثانية وهى البربرية فتعتمد على الوعى وهى عادة ماتتجمع لتكون امما صغيرة .

بالاضافة الى هذا ، يعتبر مونتسكيو من انصار فكرة الحتمية الجغرافية فهو يعتقد ان اخلاق المجتمعات وطبائعها ولغاتها تتاثر بالظروف المناخية ويرى بغض الكتاب الغربيين المعاصرين ان مفهوم الحتمية الجغرافية في عهد التنوير قد استمد من آراء الجغرافيين العرب وعلى وجه الخصوص الادريسي في القرن الثانى عشر الميلادى ، بالاضافة لاعمال ابن خلدون في القرن الرابع عشر الميلادى (١) .

ولقد استخدم مونتسكيو كلمة قوانين بمفهوم الشروط الضرورية لقيام المجتمع الانسانى على العموم والعلاقة المتبادلة بين افراد المجتمع هى التى تمثل روح القانون . وكان يهدف مونتسكيو الى دراسة العلاقات الوظيفية التى تربط بين القانون والبيئة الطبيعية للمجتمع

(١) المرجع السابق ص ٤١ . HARRIS, M.

لمزيد من التفصيل يمكن الرجوع الى :

MONIESQUEU : The Spirits of the Laws : (Translated by Mgnet, T.) Haïner Press, 1975.

بما فيها من نشاط اقتصادى وعادات وتقاليـد وعرف ومعتقدات علاوة على أمزجة افراد المجتمع . ومن أجل هذه المفاهيم التى وضـحها مونتسيكيو فى كتابه (روح القوانين) اكتسب وضعاً خاصاً فى تاريخ الانثروبولوجيا . فمما لاشك فيه أن هذه النظرة تدل على المنهج التكاملى الذى إتبعه فى دراسته وهو دراسة المجتمع من جميع جوانبه بما فيه من نظم اقتصادية ودينية وثقافية . بالإضافة الى هذا فنحن نلاحظ أن مونتسيكيو قد حاول أن يميز بين ما أسماه ( طبيعة المجتمع ) من جهة و (مبدأ المجتمع) من جهة أخرى . فهو يعنى بطبيعة المجتمع القواعد التى يستمد منها المجتمع صورته التى عليها ، أما (مبدأ المجتمع ) فمعناه فى نظره مايجعل المجتمع يعمل ويتفاعل فيه الافراد مع بعضهم البعض وهنا يرى ايفانز بريتشارد (Evans - Pritchard) ان مونتسيكيو قد نجح فى التمييز بين البناء الاجتماعى والنسق القيمى فى البناء الاجتماعى ، اذ افترض أن طبيعة المجتمع هى بناؤه الاجتماعى ومبدأ المجتمع هو الرغبات والقيم التى تدفع الافراد للعمل (١) .

يتضح من السرد السابق أن الفكر الاوروبى خلال القرن السابع عشر ، قد تميز بالاتجاه نحو العمومية التاريخية ووضع النماذج والمفاهيم التى تعترف بأهمية المؤشرات المادية والمناخية فى حركة التاريخ الانسانى .

---

1) Evans - Pritchard : Social Anthropology.

(الانثروبولوجيا الاجتماعية) : ترجمة الدكتور احمد ابو زيد  
الهيئة المصرية العامة للكتاب - الاسكندرية ١٩٧٥ ص ٣٥٠ .

### جون ميلار : JOHN MILAR

ثم جاء الفيلسوف الاستكلمدى ميلار فى عام ١٧٧١م بعمله المعروف  
عن تمييز المراتب الاجتماعية فى المجتمع

(observation concerning) the Distinction of Ranks in society

لقد برز بهذا العمل معاصرة فيرجسون فى تحليل تطور التنظيم  
الاجتماعى . ولقد حاول ميلار ان يتتبع الامرة بما فى ذلك العلاقات  
الجنسية واشكال الزواج التى مر بها المجتمع الانسانى ، بالاضافة  
الى تناوله موضوع تطور الفوارق الطبقية ، والانظمة السياسية .  
ويعتبر اول من اكد على اهمية الوظائف الاقتصادية والتربوية للأسرة،  
والدور الذى تقوم به فى ضبط العلاقات الجنسية والعواطف . وهو  
يعتقد ان الفرد فى المجتمع البدائى يقرر الزواج من مجموعة معينة  
وفقا لمصالحه الاقتصادية المتمثلة فى الاكتفاء الذاتى . وتتميز تلك  
المرحلة بالحرية الجنسية قبل الزواج وهنالك عقوبات صارمة لتقييد  
تلك الحرية بعد الزواج (١) .

ولقد وضح وناقش كثيرا من جوانب النظم القرابية والزواج بين  
المجتمعات البدائية مثل تعدد الزوجات Polygyny وتعدد الأزواج  
Polyandry «والمهر» ، ونظام اعادة الزوجات ، ونظام الانحدار  
Matrilincal Descent الاحادى الامى

ولكن بالرغم من كل الجهد النظرى الذى بذله ميلار فلقد جاءت  
دراسته مليئة بالاخطاء الاثنوغرافية والافكار الخيالية عن المجتمعات  
البدائية وقد عمق المفهوم الخاطيء والشائع بين الاوروبيين على ان  
المهر فى المجتمعات البدائية يدل على عبودية المرأة ، وكلما كان المجتمع  
مؤغلا فى البدائية تقلصت مكانة المرأة بالنسبة للرجل .

---

(١) المرجع السابق : ص ٤٨ .



وادعى ميلار أن نظام الزواج البولياندرى ( تعدد الزواج ) ، قد نتج من ازدياد قوة مركز المرأة في المجتمعات التي تقوم على الانحدار الامى . فكلما انجبت الام عددا كبيرا من الابناء الذكور ، قوى مركزها وبالتالي بدأ النساء يستمتعن بمواقعهن الاجتماعية باتخاذ اكبر عدد ممكن من الاخلاء . وفى رأى أن هذا فهم خاطئ لمفهوم الزواج البولياندرى فالحقائق التي توفرت عنه فيما بعد تشير الى انه يمثل مرحلة تطور الزواج بعد انتقال المجتمعات من الاباحية الجنسية والزواج الجماعى .

وافترض ميلار أن الانحدار الامى جاء نتيجة لضعف الروابط الزوجية في المجتمعات البدائية ، بالاضافة الى نظرتة المشوهة عن علاقة الاب بابنتائه في المجتمعات البدائية ، فهو يرى أن تلك المرحلة قد تميزت بانعدام رابطة العاطفة الابوية بين الاء والابناء ووصف الاب بالقسوة والطغيان والتسلط على ابنائه ، علاوة على ذلك فكبار السن من الرجال في هذه المجتمعات هم مصدر للخوف والرعب والاحترام في نفس الوقت . وهنا يقول ميلار انه كلما تقدم المجتمع فى وسائل كسب العيش كان لديه وقت للاسترخاء والفراغ وبالتالي يقل التوتر بين الجنسين وبين الاجيال المتعاقبة فى المجتمع ، ويتبع ذلك تناقص فى تسلط الرجل على ابنائه .

واضاف بأن تقدم التجارة وتقسيم العمل أدى الى زيادة الخراك الجغرافى بين الابناء ومن ثم قل اعتمادهم فى معيشتهم على الاسرة الابوية ، مما أدى الى اضعاف سلطة الاب على ابنائه ، ونلاحظ أن هذا المفهوم الاخير يتفق مع كثير من الاتجاهات الحديثة التي تبحث فى العلاقات الاسرية وآثار التحولات الاقتصادية والاجتماعية على الروابط القرابية .

ولقد اتفق مع فيرجسون فى رايه الذى يقول بانعدام السلطة

المركزية في مرحلة الصيد ، وقرن قيام هذه السلطة بتطور نظام الميراث وظهور الملكية الفردية خلال مرحلتى الرعى والزراعة ، وهو يعتقد بأنه كلما زاد حجم الثروة في المجتمع تناقصت أهمية الملكية الجماعية بسبب تكرار النزاع بين أفراد الجماعة على تقسيم ثروتهم فيما بينهم والتنافس على ادارتها والاستفادة منها ويظهر ذلك التنافس بصورة واضحة على الارض في مرحلة الاستقرار والزراعة ، فكل فرد أصبحت لديه الرغبة للعمل لمصلحته الخاصة وعلى ملكية خاصة به محددة وهكذا ظهر التعاون بينهم على تقسيم الارض الزراعية بين الاسر المختلفة .

وفي المراحل الاولى لتطور الزراعة ، كانت الملكية الجماعية للارض تحت اشراف وادارة زعيم الجماعة أو رب الاسرة الذى يقوم بتنظيم العمل ويشرف على الانتاج وتوزيعه بين أفراد أسرته . ومن هنا كما يرى ميلار ، نشأت العلاقة بين الطبقات الاجتماعية وتوزيع الثروة ، فعندما تبلورت الملكية الفردية بصورة واضحة قوى مركز ومكانة زعيم الجماعة وذلك لتحكمه في توزيع الارض وتنظيم العمل والانتاج ومن هنا أصبح في مقدورة حرمان بعض الافراد من الحصول على الموارد الاستراتيجية وتفضيل البعض الاخر ونتج عن هذا ظهور السلطة المركزية وتكريسها في الزعيم ، الامر الذى اتاح له ايضا ان ينال بعض المميزات الدينية وبالتالي نشأة فكرة « الملك المقدس » .

ولقد ذهب ميلار الى أبعد من ذلك موضحا العلاقة بين جوهر العلاقات القرابية ونشأة الدولة في المجتمعات الانسانية ، ووضح ان الاقطاع كنظام سياسى قد ظهر عن طريق التقاء كثير من الوحدات العائلية الصغيرة لتكوين جماعات كبيرة تحت حماية زعيم واحد يتمتع بالسيطرة على توزيع الارض وتنظيم العمل وبالتالي فرض نفوذه على أفراد الجماعة . وبهذه الطريقة ظهرت الممالك التى تتألف

من قبائل مختلفة أو قرى ومدن متجاورة ، كما هو الحال في الكونغو ومملكة بنين في إفريقيا ولاوس وسيام في آسيا .

ولقد تعرض ميلار لنشأة الرق وتطوره في المجتمعات البدائية ، فهو يعتقد بأن الرق نظام بدائي قديم كان قد أخذ في الاضمحلال بظهور العمل بالاجر العيني والاجر النقدي . وفي نفس الوقت يرى ان نظام الرق لم يكن معروفا في مرحلة الهمجية لان الفرصة لم تكن متاحة لاكتناز الثروة وطبقا لذلك لا يستطيع الفرد ان يوفر الطعام لاعداد كبيرة من الافراد او ينفق عليهم ولان انتاج الغذاء كان يحتاج الى جهد يبذل في الصيد بالاضافة الى الشح في الحيوانات وانتشارها وحدة المنافسة عليها . بالاضافة الى ما ذكر اعطى ميلار تفسيراً آخر لعدم وجود الرق في تلك المرحلة ، وهو ان جماعات الصيد كانت تعيش في عداء مستمر وفي حالة أسر أي فرد لابد ان يقتل او يتخلص منه لانه يعتبر من الاعداء بدلا من ان يحتفظ به وينفق عليه ولكن بالرغم من ذلك هنالك بعض الحالات التي يحتفظ فيها بالاسرى ولا يقتلون فقد يحدث تناقص في عدد افراد الجماعة نتيجة للكوارث الطبيعية او ظروف الحرب مع الجماعات المجاورة وفي مثل هذه الحالة يمكن ان يستفاد من الاسرى ، ولكن ليس كارقاء ، وانما يضمنون لافراد الاسرة ويستوعبون في النسق القرايى .

ويعتبر مفهوم ميلار عن نشأة الرق من المفاهيم الاساسية التي اعتمد عليها الكتاب فيما بعد لدراسة الرق وتحليله كنظام بدائي حدث فيه كثير من التعديل حتى تلاشى تدريجيا في اوروبا مع ظهور العمل بالاجر والايجار النقدي للأرض . وتفسيره لغياب نظام الرق في المجتمعات البدائية الاولى قد استفاد منه هوبهاوس ، وميلار ، فينسبيرج Hobhouse, wheeler and Finsberg في عام ١٩١٥م في دراستهما لموضوع : الثقافة المادية والنظام الاجتماعى في المجتمعات البسيطة (The Material Culture and Social Institutions of the Simpler peoples)

ويتضح من هذا أن لميلار تأثيرا قويا على الانثروبولوجيين الذين أتوا بعده ولقد استمر هذا التأثير لفترة طويلة ، وكثير من الكتاب اللاحقين اعتمد على مفاهيمه التي وضعها عن العلاقة بين التطور المادى والنظم الاجتماعية .

#### وليام روبرتسون : WILLIAM ROBERTSON

هو من الكتاب الاسكتلنديين البارزين فى عصر التنوير وله اسهام فعال فى نشأة النظرية التطورية فى الانثروبولوجيا بالرغم من أن جهوده لم تجد الاهتمام الكافى الا مؤخرا فى الستينات من هذا القرن ويعتبر كتابه الذى نشره فى عام ١٧٧٧م بعنوان تاريخ امريك *History of America* من المعالم البارزة فى تاريخ الانثروبولوجيا الثقافية ، فالنسق التطورى الذى وضعه روبرتسون لا يختلف عن مراحل التقدم التى حددها الكتاب المعاصرون له وهى : الهمجية ، فالبريرية واخيرا مرحلة الحضارة (١) ، ولكنه اختلف عنهم باعتماده الكبير على معلومات اثنولوجية من المجتمعات البدائية بالاضافة الى استخدامه لنتائج الحفريات الاثرية التى بدأت تظهر فى تلك الفترة ولذلك جاء عمله مبتعدا عن التصورات الخيالية للتاريخ ، كما أن الاستدلال بالمعلومات الاثرية يعتبر من العناصر الاساسية التى لعبت دورا هاما فى تأسيس المنهج المقارن الذى يعتبر بمثابة الاستراتيجية الاساسية للانثروبولوجيا خلال القرن التاسع عشر .

ومن الضرورى الاشارة هنا الى أن اراء روبرتسون عن التقدم تميزت بالنقاش المستفيض والمستوى الرفيع الذى سبق به معاصريه فى تفسير وفهم التشابه الثقافى بين المجتمعات المختلفة فى العالم . بالاضافة الى أنه حدد بعض الشروط التى يجب توفرها حتى يكون التشابه الثقافى دليلا قويا على التطور المستقل او المتوارى فى

---

(١) المرجع السابق ص ٥١ .



المجتمعات الانسانية - وعموما يعتبر روبرتسون أن هذا التشابه يؤكد امكانية حدوث الابتكار المتشابه والمستقل في اجزاء مختلفة من العالم لاتربط. بينهما علاقات ثقافية او جغرافية ولقد قارن بين الانماط الاقتصادية لبعض المجموعات السكانية في آسيا وأمريكا وأوروبا ووجد انها تلتقى في كثير من السمات ، واستبعد أن يكون هذا الالتقاء قد حدث نتيجة لوجود علاقات تربط بين هذه المجتمعات المعزولة عن بعضها البعض ، وبالتالي فهو يرى أنه ليس هناك تفسير لهذا التشابه الثقافى ، غير الاخذ بمبدأ التطور المستقل والمتوازي . وهذه وجهة نظر تختلف عن الاتجاهات التى تحاول تفسير التشابه الثقافى عن طريق الانتشار ، بمعنى أنه لابد أن تكون هنالك نقطة بداية واحدة للثقافات المتشابهة ، فى منطقة معينة ، ثم بعد ذلك انتشرت الى المناطق الاخرى بواسطة الهجرة السكانية والاتصال الثقافى .

ولكن يستدرك روبرتسون ويضع بعض التحفظات على مفهومه حول قانون التطور المستقل . فهو يرى أن هذا القانون لايمكن أن يتصف بالعمومية ويطبق الا فى حالة السمات الثقافية المشتركة التى تلعب دورا أساسيا فى تشكيل النمط الثقافى ، وحدد فى هذا المجال السمات التى تلبى الحاجات الأساسية للمجتمع ، أما السمات الثقافية التى لاتقوم بدور أساسى فى تلبية الحاجات الضرورية للمجتمع ، فعادة ماتكون غير مرتبطة بالبيئة وغير قابلة للتكيف ففى هذه الحالة ليس هنالك تفسير لوجودها فى المجتمع سوى انها تكون قد دخلت عن طريق الاتصال الخارجى والانتشار من مجتمع لآخر .

#### كوندورسيه : CONDORCET

لايمكن أن تكون لدينا صورة متكاملة عن فكرة التقدم فى عصر التنوير من غير ذكر الفيلسوف الفرنسى كوندورسيه ، والسذى له اسهامات هامة فى هذا المجال . فقد وضع تصورا لتقدم الانسان

وارتقائه خلال عشر مراحل تطورية بعنوان : ( موجز التقدم الفكرى  
للانسان ) فى عام ١٧٩٥م  
«Outline of the Intellectual progress of Mankind»

فالمراحل الثلاثة الاولى توضح الفترة التى انتقل فيها الانسان من  
القبالية الى الرعى ثم الى الزراعة وحتى اختراع الحروف الهجائية  
ومن ثم تقدم الفكر البشرى نحو المرحلة الرابعة واستمر فى تقدمه  
الى أن وصل المرحلة الحالية . ولقد حدد كوندورسيه هذه المراحل  
التي تلت مرحلة الكتابة كما يلى (١) .

- (١) تقدم الفكر البشرى فى اليونان حتى عهد الاسكندر الاكبر .
- (٢) تقدم العلوم منذ ظهورها فى المرحلة السابقة حتى اضمحلالها
- (٣) انحطاط المعرفة حتى بداية التجديد فى فترة الحروب  
الصليبية .

(٤) البداية الاولى لتقدم العلوم فى اوروبا الغربية الى اختراع  
الطباعة .

(٥) من اختراع الطباعة حتى مرحلة الثورة العلمية بانتصار  
العلم والفلسفة على سلطة الكنيسة .

(٦) مرحلة قيام الجمهورية الفرنسية .

(٧) مرحلة الآمال والتطلع للمستقبل .

ووفقا لمفهوم كوندورسيه ، فان المراحل البدائية الاولى كانت  
تتميز اكثر من المراحل المتأخرة ، بالخمول الفكرى والاجتماعى .

---

(١) احمد الخشاب : التفكير الاجتماعى : دراسة تكاملية للنظرية  
الاجتماعية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٨١ ص ٤٣٠ - ٤٣٣

وتعتبر المراحل التى وضعها كوندورسيه ذات أهمية كبرى فى تاريخ العلوم الاجتماعية فهى فى الواقع تهتم بتحرير المنطق الانسانى من قيود الجهل والغيبيات التى كانت تكبله فى الماضى وتحد من انطلاقه .

ولكن بالرغم مما ذكرنا من أهمية هذا العمل ، فأنى أرى أن منهج ومضمون تقدم التفكير الانسانى عند كوندورسيه لا يدخل بوجهه التحديد فى اهتمام الانثروبولوجيا فهو لم يهتم كثيرا بالمراحل الثلاثة البدائية الاولى التى تمثل النظم الاجتماعية القبلية والرعية والزراعية ، مع أنها هى التى تثير اهتمام الانثروبولوجيين أكثر من المراحل المتأخرة التى ذكرها كوندورسيه كما نلاحظ أيضا أن عمله يفتقد الى تحليل العوامل الثقافية والاجتماعية التى تؤثر فى تقدم المجتمع اذا ما قارناه بأعمال ميلار وفيرجسون والكتاب الآخرين الذين سبق ذكرهم .

ومهما يكن ، فإن لكوندورسيه أهمية فى العلوم الاجتماعية خاصة اذا ما عرفنا أن آراءه قد كانت حافزا لمالتيوس Malthus فى كتابه (مقالة عن أسس السكان عام ١٧٩٨م AN Essay on the principle of population) ومن ثم يكون لكوندورسيه أثر كبير على سبنسر Spencer ودارون Darwin . فيما بعد لأن الآخرين قد تأثروا كثيرا فى أعمالهما بآراء مالتيوس ، بالإضافة الى هذا ، فإن تحليل كوندورسيه يمثل محاولة متقدمة فى فلسفة عهد التنوير ، تهدف الى دراسة التقدم الثقافى والاجتماعى فى اطار الافكار والعادات والنظم بالرغم من أنه قد أغفل المراحل البدائية الاولى وركز على المراحل الأخرى موجهها اهتمامه للمجتمعات الأوروبية بصفة خاصة ، ولذلك أخذت دراسته صبغة التعصب العنصرى .

وبعد ذا السرد لمفهوم تقدم التاريخ وتطور النظم الاجتماعية والثقافية عند فلاسفة عصر التنوير ، أود هنا أن أتعرض بالتقويم

لتلك الآراء بصفة عامة ، حتى نقف على أهميتها وتأثيرها على التطورات اللاحقة في النظريات الانثروبولوجية .

وقد ذكرت سابقا ، أن الفلاسفة في عصر التنوير لم يستخدموا كلمة تطور Evolution بل جاء الاستعمال السائد بينهم هو مصطلح التقدم Progress ولكن مما لا شك فيه أن التطور الاجتماعى والثقافى كان هو الموضوع الرئيسى لدراساتهم التاريخية والاخلاقية وبالرغم من أوجه القصور الواضحة في تفسيرهم لحركة التاريخ ، واهتمامهم بالجانب النظرى معتمدين على التاريخ التخمينى الا أن مفهوماتهم النظرية أهمية خاصة بالنسبة للانثروبولوجيا ، فهم قد تناولوا بصورة موسوعية موضوعات تتعلق بالنظم الثقافية والاجتماعية من جميع جوانبها والعلاقات البنائية التى تربط بين تلك النظم وتطورها هذا بجانب صياغة القوانين العامة التى تحكم ذلك التطور والاسباب التى تفسره ، معتمدين فى كل ذلك على التاريخ الاوروبى واستخدما المعلومات المتاحة لديهم عن الجماعات البدائية فى تلك الفترة .

وننتج عن ذلك : الاهتمام بالتاريخ الاجتماعى للشعوب بدلا من السرد التقليدى لتاريخ الافراد والمجموعات المختارة أو الكتابة عن الحوادث المعزولة عن محتواها الاجتماعى .

ولهذا ، انتقل الكتاب من الاهتمام بالافراد الى الاهتمام بالمجتمعات ومثال ذلك ما كتبه فولتير «Voltaire» عن تاريخ النظم الاجتماعية والمؤسسات السياسية والتطلعات الاجتماعية والانتاج الفكرى والفنى فى المجتمع ، والعلاقات الخارجية بين المجتمعات (١) . وعلى حد قول فولتير نفسه أنه يهدف الى معرفة الخطوات التى انتقل



خلالها الانسان من مرحلة البربرية الى الحضارة ، ولقد تتبع تلك الخطوات من منظور تطوري ، مما يدل على أن كلمة تقدم كان المقصود بها مفهوم التطور لدراسة التحولات الاجتماعية والثقافية مع التركيز على النتائج الاجتماعية لهذه التحولات .

كما كان الرأى السائل بين مفكرى عصر التنوير هو : أن المراحل الاولى لتاريخ الانسان كانت تتميز بالبساطة وغياب بعض النظم الاجتماعية مثل الملكية الفردية والحكومة المركزية والتقسيم الطبقي الواضح ، سواء على أسس دينية أو اقتصادية أو عرفية مقارنة بالمجتمعات الاوروبية الحديثة ولذلك أطلقوا على تلك الفترة من التاريخ الانبئى (المرحلة الطبيعية) <sup>(١)</sup> التى لم تعرف التعقيد والتمايز فى النظم الاجتماعية . وأهم من ذلك افترض لولئك الكتاب أن الانسان قد تقدم من خلال تطوره العقلى .

ولكن مصداقية هذا الرأى مازالت تثير جدلا مستمرا بين المفكرين فمن الواضح أن مفهوم التقدم بين الفلاسفة فى تلك الفترة كان ينطوى على كثير من القيم الذاتية التى لايمكن الاعتماد عليها علميا ، فنحن لانستطيع أن نحدد ما اذا كانت هنالك معايير كمية وقيمة ثابتة تؤكد أن التغير قد ادى الى تعديل النظام الاجتماعى . وبالتأكيد فإن هذا المنهج لدراسة التقدم لم يتوفر عند كتاب عصر التنوير ، ولذلك اعتمدت مفاهيمهم على الاحكام الذاتية مما ادى الى الغموض فى أعمالهم . هذا بالإضافة الى تأثرهم بالنظرة التعصبية الضيقة والمتحيزة للمجتمعات الاوروبية ، فلقد كان منطلقهم الاساسى الذى اعتمدوا عليه ، هو أن المجتمعات الاوروبية فى القرن الثامن عشر تمثل مرحلة متقدمة من مراحل الارتقاء مقارنة بالشعوب البدائية الاخرى خارج أوروبا ، وأن تلك المجتمعات البدائية مازالت تعيش فى اطوار التاريخ الاولى ،

---

(١) احمد الخشاب ، المرجع السابق ص ٤٣٠ .

وبالرغم من أوجه القصور التي ذكرتها هنا ، فليس هنالك خلاف حول أن فلسفة التاريخ في عصر التنوير مازالت تمثل في جوهرها العناصر الأساسية التي انطلقت منها الدراسات الانثروبولوجية التطورية ، كما سنرى .

### نتائج فلسفة عصر التنوير :

وضحنا في معرض حديثنا السابق أن عصر التنوير شهد قيام الأفكار العقلانية التي اتجهت لنقد النظم الاجتماعية وتقييمها بمعيار المنطق والعقل في رفضها للفكر اللاهوتي المحافظ الذي لايعترف بقدرة العقل الانساني على التقدم ، ويرفض مقولة القوانين الطبيعية التي توجه حركة التاريخ ، وينطلق هذا الفكر اللاهوتي من تمسكه بالقوانين الالهية التي تحكم الكون بما فيه الانسان ، وبالتالي لايمكن أن يلعب العقل البشرى دورا في تغيير الواقع الاجتماعى الذى يجب أن ينظر اليه كأرادة (الهيئة) واستمر ذلك الصراع بين الكنيسة والعقلانية اللتان تمثلان طرفى نقيض فى الفكر الاوروبى . فالفكر العقلانى كان يبشر بتحولات جذرية تؤدي الى قيام مجتمع جديد يقوض دعائم المجتمع الاوروبى التقليدى واستبدال المثل والقيم التقليدية بقيم جديدة تتلاءم مع ظروف المجتمع الجديد وحاجاته المادية والفكرية . وفى المقابل الاخر كان الفكر الكنى يدعو الى التمسك بالقيم الدينية والمحافظة على التقاليد والموروثات والمعتقدات التي تؤدي الى تماسك المجتمع وصيانتة من الانهيار ومن الضروري أن نقف على النتائج التي انتهى اليها ذلك الصراع لما له من آثار هامة على اتجاه الانثروبولوجيين فى القرن التاسع عشر الميلادى .

هنالك حدثان هامان فى التاريخ الاوروبى لعبا دورا أساسيا فى احتواء الصراع التقليدى بين العلم والكنيسة والانتهاى به الى مرحلة

الوفاق أو قبول الامر الواقع وفرضه على الطرفين (١) .

اقصد هنا : الثورة الصناعية في بريطانيا والثورة السياسية في فرنسا ولا بد ان ننظر الى هذين الحدثين كعاملين مكملين لبعضهما البعض ، ولا يمكن الفصل بينهما فلقد جاءت الثورة الصناعية نتيجة مباشرة لتقدم العلوم التطبيقية . اما في الجانب الاخر فلقد تمخضت حركة النقد الاجتماعى ، التى قادتها فلسفة عصر التنوير ، عن الثورة الفرنسية والتى كانت تجسيدا لمفاهيم الفكر العقلانى والتجريبى المتطلع الى نظام اجتماعى جديد وتجدر الاشارة هنا الى ان الفكر التجريبى نفسه قد استمد قواعده الاساسية من العلوم الطبيعية ، الامر الذى يؤكد الارتباط الوثيق بين الثورة الفرنسية والثورة الصناعية ولم يكن ذلك الارتباط فى المقدمات فحسب ، بل فى النتائج ايضا ، فلقد ادت الثورة الصناعية الى تغيرات جذرية فى القاعدة الاقتصادية والاجتماعية فى بريطانيا ، ثم امتدت آثارها فيما بعد الى بقية المجتمعات الاوروبية حيث تحول المجتمع من الزراعة الى الصناعة ، الامر الذى خلخل النظام الاقطاعى الاوروبى ومؤسساته الاجتماعية والسياسية والدينية ، وبدا سيل الهجرة الريفية الحضرية ، وصاحب ذلك النمو الحضرى السريع الذى قاد الى التفكك الاسرى ، وخلق علاقات اجتماعية على أسس جديدة ، وظهور قوى اجتماعية حديثة من العمال والطبقة الوسطى فى المجتمعات الاوروبية ، وبرز نوع من المشكلات الاجتماعية التى لم تكن مألوفة فى المجتمع التقليدى ، وبذلك بدأ يتبلور المجتمع الحديث بمشكلاته المعقدة . وبنفس القدر هزت الثورة الفرنسية المؤسسات التقليدية ليقوم مكانها الفكر السياسى الجديد الذى يؤمن بالحقوق المدنية والعدل والمساواة والقضاء على المشكلات

---

1) CUFF, E.G. and PAYNE, G.C. (eds.), Perspective in sociology: George Allen and Unwiv, London, 1979.



الاجتماعية ، ولقد كان تيار التفكير الاجتماعى قويا للغاية فى فرنسا بعد الثورة .

ولكن بالرغم من هذه النتائج ، والتحولات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية لم تتحقق تنبؤات فلاسفة عصر التنوير بحدوث التغير الجذري والقضاء على الفكر المحافظ ومؤسساته الاجتماعية وبالتالي كان من نتائج الثورة الصناعية والثورة الفرنسية ، ظهور مايعرف بنظريات الوفاق فى الفكر الاوروبى Consensus Perspective للجمع بين النظريات العقلانية المتطرفة والنظريات اللاهوتية التى تنادى بعودة الاخلاق الدينية السابقة لاصلاح المجتمع ورأب الصدع الذى احدثته الثورة الفرنسية فى البناء الاجتماعى الذى يرون أنه تداعى وانهار نتيجة للمد العقلانى المتزايد ، فى تلك الفترة ، ولذلك قامت نظريات الوفاق ، والتى تسمى ايضا بالنظريات الرومانسية ، كحل وسط بين الطرفين المتصارعين فالرومانسيون لم يرفضوا الافكار العقلانية فى كلياتها بل ادخلوا بعض التعديلات على جزئياتها لتوائم روح العصر ومقتضياته بعد حدوث التغير بالفعل كما انهم فى نفس الوقت اعترفوا باهمية التقاليد والخيال والمشاعر الدينية والقيم الاخلاقية لضمان المحافظة على التوازن فى المجتمع .

والآن نحاول أن نوضح فى ايجاز كيف تطور الفكر الرومانسى ، وفى نفس الوقت كيف اكتسبت افكار عصر التنوير استمراريتها من خلال ذلك الفكر بعد ان استوعب بعض مفهوماتها المعدلة . وفى خلال الربع الاول من القرن التاسع عشر تحول الوضع ضد الميراث الفلسفى العقلانى وانبعثت من جديد الافكار اللاهوتية التى جسب فلاسفة التنوير انها قد انتهت وليس لها مكان فى فكر المجتمع الصناعى ، وكثيرا ماسخروا منها واعتبروا انها غير جديرة بالاهتمام . ولكن بالرغم من تلك الردة ، لم يستطع الفكر المحافظ القضاء تماما على استخدام منهج العلوم الطبيعية فى دراسة التاريخ ولم تنته حركة العقلانية ،



بل ظلت جذوتها مشتعلة ، ولقد ساعدها على ذلك التقدم المستمر في العلوم التطبيقية وتأثيرها المتزايد في الواقع المعاشي للمجتمع ، طبقا لمقتضيات الصناعة والتجارة ، بالإضافة الى هذا بدأ دور الطبقة الوسطى يتعاظم في السياسة وادارة المؤسسات الصناعية ولم تكن نتائج الثورة الفرنسية بالنسبة لهذه الفئة الاجتماعية سببا مقنعا للرجوع الى الفكر اللاهوتي العقيم ، وبنفس القدر خوفهم من تزايد القوى السياسية الحضرية ، جعلتهم ينظرون بحذر الى الفكر المادى في تفسير التاريخ . ولذلك اتخذوا موقفا وسطا ، الامر الذى ضمن سير العلوم الاجتماعية فى اتجاه المنهج العلمى الذى قوى وضعه نسبة لاهميته الاقتصادية والصناعية ومن خلال ذلك تبلور الفكر الرومانسى بين مفكرى الطبقة الوسطى ، ورسخ مفهوم الوفاق او عدم التدخل (١) *Laissez Faire* ولقد لعب ذلك المفهوم دورا هاما فى نمو العلوم الاجتماعية وعدم وادها فى المهد . ويتضح ان نظريات الوفاق فى تلك المرحلة كانت تنطوى على كثير من التناقضات فى موقفها بين المحافظين والعقلانيين فى تلك المرحلة .

وسرعان ما استعاد المنهج العلمى مركزه مرة أخرى خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر تحت تأثير الاهتمام المتزايد بنظرية التطور لدارون *Darwin* فى علم الاحياء - وسبنسر *Spencer* فى العلوم الاجتماعية ، وهنا لم تتمكن النظريات المحافظة من وقف المد السريع والمتزايد للمنهج العلمى الذى يتضح اثره فى دراسات مورجان *Morgan* وتايلور *Tylor* وماكلينان *McLennan* وغيرهم من الكتاب الذين لعبوا دورا هاما فى وضع اللبنة الاولى للدراسات الانثروبولوجية .



## الفصل الثالث

### الدراسات الانثروبولوجية في القرن التاسع عشر\*

---

\* كتب هذا الفصل الدكتور / حسن محمد صالح





## نظرية التطور :

لا يمكن أن تكتمل حلقات النقاش وتتضح لنا صورة متكاملة عن العوامل التي أسهمت في تقدم الدراسات الانثروبولوجية الا اذا تناولنا بشيء من التفصيل آراء هيربرت سبنسر ودارون عن التطور العضوى والثقافى والاجتماعى . واود أن أبدا هنا بأعطاء فكرة مبسطة عن نظرية التطور البيولوجى التى اشتهر بها العالم البريطانى شارلس دارون C. DARWIN والتى ضمنها فى كتابيه أصل الانواع Origin of Species الذى نشر فى عام ١٨٥٩م ، وأصل الانسان Descent of Man عام ١٨٧٤م . ويفترض دارون - أن الكائنات الحية قد تطورت من بعضها البعض أى من خلية واحدة نتيجة للتشابه فى التكوين الجسمى بينها ، وهنالك نسق واحد لهذا التطور سارت عليه جميع الاحياء مرتقية من اسفل الى اعلى حتى جاء الانسان على قمة ذلك التطور . واعتمدت الدارونية فى الاستدلال على مفهوم الصراع من أجل البقاء ، والبقاء للأصلح الامر الذى أدى الى بقاء بعض الكائنات الحية وانقراض البعض الآخر ، فالنوع الخامل الذى لايقوى على الصراع يفقد وظيفته ويضمحل حتى ينقرض نهائيا ، وربما يبقى منه اثر يدل عليه ، ولكن ليس له دور يقوم به .، ومن هنا نشأت فكرة الرواسب بمعنى أن بعض الاعضاء البدائية غير المتطورة كالزائدة الدودية مازالت موجودة فى الجسم البشرى والحيوانى بالرغم من أنها قد فقدت وظائفها ، وسنرى فيما بعد كيف استخدم علماء الانثروبولوجيا هذا المفهوم لتفسير بعض الظواهر الثقافية والاجتماعية التى ليست لها وظائف فى النظام الاجتماعى وانما هى مجرد رموز أو رواسب من مراحل تاريخية سابقة .

هذه هى باختصار أفكار دارون والتى عرفت بنظرية النشوء والارتقاء وفى الواقع ظلت هذه الاراء مجرد افتراضات غير مؤسسة بل أن تقدم البحث العلمى قد أكد عدم صحتها وتناقضها مع الحقائق العملية الثابتة ، ومهما يكن من أمر فنحن فى غنى عن تقويم الدارونية

من وجهة نظر علم الاحياء (١) ، ولكن ما يهمنى هنا هو الجانب الاجتماعى ، فهى افتراضات تعتمد على التحيز العنصرى اذ وضع الانسان الاوروبى على قمة سلم الارتقاء للجنس البشرى ، كما ان فكرة الانتقاء الطبيعى الذى يتم من خلال الصراع من اجل البقاء اعتمدت على عوامل وراثية بيولوجية مما يتفق مع الافكار العرفية التى كانت سائدة فى تلك الفترة وادت الى انتشار العنصرية والقوميات وتكوين الطبقات والصراع الطبقي فى المجتمعات الاوروبية ولذلك وجدت افكار دارون قبولا ورواجا فى تلك الفترة من التاريخ الاوروبى لاسباب عديدة نذكر منها هنا انتشار وسيادة الفكر العلمانى وتقدم النظام الرأسمالى وسيطرة أوروبا على المجتمعات البسيطة ومن هنا توثقت الصلة بين مفهوم التطور الثقافى والنظريات العنصرية التى تؤكد على أهمية الوراثة فى المكونات الثقافية ، وان التفاوت التكنولوجى بين المجتمعات البشرية ماهو الا نتيجة للتفاوت فى القدرات العقلية لاسباب عنصرية ، مما عمق من فكرة التفوق الطبيعى للرجل الابيض بمقارنته مع ما يسمى بالرجل البدائى . وسنوضح الجوانب السلبية لمثل هذه الافكار عندما نناقش اهمال كتاب نظرية التطور الاجتماعى بالتفصيل .

بالرغم مما ذكرناه عن تأثير الدارونية على دراسات تطور النظم الاجتماعية فهذا لايعنى ان فكرة التطور بشقيها البيولوجى والاجتماعى قد بدأت بدارون ، فكثير من الكتاب يتصورون ان نظريات التطور الاجتماعى كانت نتاجا مباشرا للدارونية ، فهذا مفهوم يجب تصحيحه خاصة ان اقتران الانثروبولوجيا بالدارونية قد ادى الى تشويه الكثير من مفاهيمها الهامة التى كان يمكن ان تكون واضحة ومقبولة ، ولكن التعقيم الذى لحقها نتيجة للتأكيد ، غير المؤسس ، على أنها جزء من الدارونية ، اعاق تقدمها النظرى لفترة طويلة .

---

(١) لمزيد من الايضاح حول هذا الموضوع يمكن مراجعة محمد على يوسف : مصرع الدارونية : دار الشروق ، جدة : ١٩٨٣ .

لذلك أود أن أوضح هنا هذا الجانب . فلقد رأينا في الجزء السابق من هذه الدراسة كيف قامت فكرة التقدم الاجتماعى كرد فعل فكرى وسياسى للأفكار التقليدية المحافظة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر .

ولا يمكن أن نهمل الحقائق التاريخية الثابتة والموضوعية التى تدل على أن أفكار التطور البيولوجى والاجتماعى قد كانت متزامنة فى الفكر الاوروبى كنتيجة منطقية للتراكمات العلمية منذ عهد التنوير . ويعتبر مالثوس هو أول من أورد مفهوم البقاء للأصلح حينما نشر « مقالة حول أسس السكان » Essay on the principle of population قبل ظهور الدارونية بستين عاما تقريبا ولقد اعتمد دارون على هذا المفهوم فى صياغة فروضه عن التطور البيولوجى من خلال الانتخاب الطبيعى . فبالرغم من آراء مالثوس عن التقدم ورفضه لفكرة ارتقاء الانسان الا أنه افترض أن أعدادا كبيرة من العنصر البشرى محكوم عليها بالشقاء والانقراض كنتيجة حتمية لعدم الموازنة بين القدرات الانتاجية لتوفير الغذاء من جانب ، والنمو السكانى من جانب آخر .

وفى الواقع ، انى أرى أن دور الدارونية فى تطور الانثروبولوجيا فيه الكثير من الغلو بدليل أن أفكار باخوفن Bachofen فى «حق الام» Mothers Right قد ظهرت فى سلسلة المحاضرات التى القاها فى عام ١٨٥٦م أى قبل ثلاث سنوات من نشر كتاب «أصل الانواع» لدارون ، وكذلك أعمال هنرى مين عن «القانون القديم» Ancient Law الذى حاول أن يوضح فيها أصل المفاهيم القانونية وتطورها ، واعتمد كلا الكاتبين على المصادر الرومانية القديمة للاستدلال على عالمية تطور النظم الاجتماعية وليس هناك أى اشارة لتأثير الدارونية على أعمالها ، ومنتعرض بالتفصيل لباخوفين ومين فيما بعد .

فاذا ، الاعتقاد الذى يقول بأن الانثروبولوجيا التطورية ظهرت بعد الدارونية اعتقاد لا يستند على حقائق تاريخية ولا يتسم



بالموضوعية وفيه تبسيط لاهمية الفكر الاجتماعي ووصفه بالتبعية للعلوم الطبيعية ، فلقد وضحنا سابقا أن التقدم الانساني مفهوم قديم ازداد الاهتمام به في عصر التنوير ، ولذلك ليس من الموضوعية أن تقلل من شأن الانثروبولوجيا التطورية . ونرجع نشأتها ونحددها بنشأة الدارونية . ولكن يجب أن لا يفهم رأيي هذا بأنه ليس هنالك تأثير للدارونية على الانثروبولوجيا التطورية ، ويمكننا أن نكون أكثر موضوعية وناخذ بالرأي الذي يعتقد في التزاوج المستمر بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية ولا يمكن الفصل بينهما ، بمعنى أن هناك تأثيرا متبادلا بين شقى الفكر الانساني الطبيعى والاجتماعى والذى لايقبل التجزئة ، ولقد جاء مفهوم التطور سواء في العلوم الاجتماعية أو العلوم الطبيعية نتاجا لهذا التزاوج أما فيما يتعلق بتقديم أو تأخير كاتب معين على آخر فهذا سهل اثباته أو نفيه وفقا للحقائق التاريخية المتوفرة لدينا .

وأود أن أثبت هنا أن أثر الدارونية قد كان قاصرا على الأنثروبولوجيين الذين جاءوا بعد دارون وخاصة بعد اتساع دائرة المعلومات عن المجتمعات المسماة بالبداية والذى صاحب التوسعات الاستعمارية ومن هنا اتسمت دراسات أولئك الانثروبولوجيين بالعنصرية ، وان كان مفهوم العنصرية موجود قبل تلك الفترة ولكن الدارونية أضفت عليه الصبغة العلمية وأدت الى تعميقه وتأسيسه في الفكر الاوروبى (١) .

نكتفى بهذا القدر من النقاش عن الدارونية لنتناول هيربرت سبنسر H. Spencer الذى اقترن اسمه بدارون عند كثير من كتاب علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، وحقا هو خير من يمثل الصلة بين

---

(١) المرجع السابق : ص ٤٦ - ٦٤  
VALLOIS HENRY V. «Races» in TAX, Sol (ed.).



التطور الاجتماعي والتطور البيولوجي ، اضافة الى اهمية آرائه في توجيه الانثروبولوجيا بدءا بمفهوم التطور الثقافي وانتهاء بالمدارس الوظيفية والوظيفية البنائية فيما بعد .

لقد جاءت افكار سبنسر ودارون متزامنة الى حد ما ، الا ان ، سبق في مفهوم التشابه بين التطور البيولوجي والتطور الاجتماعي كان لسبنسر وهو قد استخدم كلمة «تطور» لأول مرة في عام ١٨٥٧م في «القوانين الاساسية للفيسيولوجيا» (١) .

#### The Ultimate Laws of physiology

واتبع ذلك بعمل آخر سماه : أسس علم الاحياء في عام ١٨٦٦ Principles of Biology ثم أسس علم الاجتماع Principles of Sociology واشتهر بما يعرف بالتشبيه العضوي Organic Analogy فهو قد شبه المجتمع بالكائن الحي وبالتالي فهو يرى ان المجتمعات تمر بمراحل تطورية شبيهة بالتطور البيولوجي وبدأ سبنسر ينشر تلك الافكار في عام ١٨٤٢ وضمها في مقالاته عن : « الاستاتيكا الاجتماعية » Social Statics - وكانت آراؤه شبيهة بآراء أوجست كونت Auguste Connto بصفة عامة ولكنه اضاف افكارا جديدة تتصل بالتعقيد والتركيب والتمايز والتكامل في دراسة المجتمع الانساني . فهو يفترض ان طبيعة المجتمعات الانسانية لا تختلف عن طبيعة العضو الحي ، والتي هي نتاج لعملية تطورية تعتمد على التكيف مع متطلبات الحياة ، ولذلك يكون التطور ضرورة طبيعية ليبقى المجتمع صحيحا لمقابلة متطلبات البيئة الاجتماعية اذا اراد البقاء وتحمل الضغوط . واعتمادا على هذه المعايير ، افترض سبنسر ان الجماعات تنمو ويكبر حجمها وبالتالي تتحول من مجتمعات بسيطة الى مجتمعات معقدة في تركيبها نتيجة للتمايز بين الوظائف المختلفة مما يؤدي الى التكامل

والتساند بين هذه الوظائف لضمان استمرارية المجتمع . ويرى سبنسر ان المجتمع الانسانى تطور من مرحلة حالة الحرب ، الى التنظيم البسيط الذى يعتمد على الصراع ، الى المرحلة الصناعية التى برز فيها التنظيم المعقد القائم على التكامل والتساند وزيادة الاتجاه نحو الواقعية وضبط الحياة الاجتماعية عن طريق العلم الذى يؤدي بالضرورة الى مزيد من الانتاج واتساع فى اوقات الفراغ .

ولقد قيد سبنسر مفهوم التقدم ولم يجعله تقدما مطلقا لانهاية له ، بل اخذ برأى النمو الدورى ، كما هى الحال فى الكائنات الحية فالمجتمع ينمو حتى يصل مرحلة معينة من التعقيد والارتقاء ، ثم بعد ذلك يبدأ فى التفكك حتى يتلاشى بالتدرج ، فاذا يكون التطور الاجتماعى متقفا مع التطور البيولوجى الذى ينتهى بفناء العضو .

ووضع سبنسر اطارا عاما لتحليل تطور النظم الثقافية الرئيسية معتمدا على فكرة التساند والتكامل بين اجزاء المجتمع ، مبتدئا بالبحث فى نشأة الوحدات الاجتماعية بدراسة الاسرة وتطورها خلال التحول فى العلاقات الجنسية من الاباحية Promiscuity الى الزواج البولياى Polyandry ( أى تعدد الأزواج . ) او نصفه بصورة أوضح ، هو نظام يبيح للمرأة الارتباط بأكثر من زوج واحد فى نفس الوقت « ثم مرحلة تعدد الزوجات Polgyny واخيرا الزواج الأحادى Monogamy حيث لاتبيح القوانين الاجتماعية الغربية للرجل الاقتران بأكثر من امرأة فى آن واحد .

ولقد قرن سبنسر كل تلك التحولات التى حدثت فى محيط الاسرة والزواج بتدرج المجتمعات فى مجال التنظيم السياسى الذى يحقق حاجة الافراد للتعاون والتبادل والتنسيق فيما بينهم لاشباع حاجياتهم الاساسية مثل الغذاء والمأوى والحماية . ومن ثم نشأ النظام السياسى لينظم معاملات الافراد والجماعات مع بعضهم البعض مما ادى الى خلق

نوع من الانماط الاجتماعية وصفها سبنسر « بالقيود الاجتماعية » ، ولكن سماها علماء الاجتماع والانثروبولوجيا فيما بعد « بالضبط الاجتماعى » ومن هنا نشأ الارتباط بين الدين ووظائفه السياسية والاجتماعية وفق رأى سبنسر الذى يقول ان وظائف الدين « او القيود الروحية » كانت مرتبطة بالضبط السياسى الذى اعتمد عليه التماسك الاجتماعى فى مراحل التطور المختلفة الى ان بلغ المجتمع مرحلة الصناعة .

وبالرغم من ان أوجه القصور الواضحة فى آراء سبنسر التى اعتمدت على « التشبيه العضوى » الا أنه أسهم كثيرا فى تقدم الانثروبولوجيا من حيث النظرية والمنهج . ولا بد ان نذكر هنا اسهامه فى المنهج المقارن الذى استخدمه العلماء من بعده مثل مورجان وتايلور . فلقد جمع سبنسر فى عام ١٨٧٣م معلومات اثنوغرافية كثيرة من المصادر التاريخية وعن المجتمعات البدائية وصنفها فى عمله « علم الاجتماع الوصفى » *Descriptive Sociology* ويعتبر هذا العمل من القواعد الاساسية للمنهج المقارن الذى اعتبره سبنسر من صميم العلوم الاجتماعية . ولكن دور سبنسر فى الانثروبولوجيا لم يجد الاهتمام الكافى ، رغم ان كل اعماله تضمنت معلومات غزيرة عن المجتمعات البدائية مما جعلها تدخل فى نطاق ما يعرف الان بالانثروبولوجيا الثقافية . ويمكن ان يكون استخدام سبنسر لمصطلح « علم الاجتماع » جعل الذين يؤرخون لنشأة الانثروبولوجيا يهملونه ويصنفونه ضمن قائمة كتاب علم الاجتماع الذين ليست لهم صلة بدراسة المجتمعات البدائية .

وفى الواقع كان سبنسر يهدف الى وضع علم متكامل يختص بدراسة التطور الثقافى والاجتماعى انطلاقا من مفهوم وحدة الطبيعة الانسانية فالاوربيون يمثلون أعلى مستوى وصلت اليه تلك الطبيعة ، بينما تمثل المجتمعات البدائية أدنى مستويات التاريخ الانسانى .

ولذلك نلاحظ انه في «الاستاتيكا الاجتماعية» Social Statics يدعو الى عدم تدخل الدولة في توجيه التغير الثقافى ، لان مثل هذا التدخل سيكون ضد قوانين التاريخ الطبيعى . كما انه يدافع عن الملكية الخاصة ومبدأ حرية التجارة والاستثمار كنتيجة طبيعية لتطور المجتمع ، ووفقا لرأيه فان تقدم الصناعة سيؤدى بالضرورة لخلق نوع جديد من التنافس ليس على قرار التنافس العسكرى الذى استطاعت من خلاله الدول الاوروبية ان تسيطر على الشعوب البسيطة . ولكنه يفترض تطور المجتمع الانسانى طبيعيا نحو مرحلة الصناعة والسلام .

ومهما يثار من جدل حول آراء سبنسر ، فهو قد لعب دورا هاما فى تأكيد الصلة الوثيقة بين مفهوم التطور الثقافى والنظريات العنصرية الامر الذى جعله يبتعد عن الموضوعية فى تحليله . ويتضح فى « أسس علم الاجتماع Principles of Sociology ١٨٧٦ التأكيد المستمر على اهمية العوامل الوراثية فى السلوك الانسانى ، وهذا دليل على أن فروض سبنسر قد اعتمدت فى كثير من جوانبها على « مفهوم الحتمية العنصرية هذا المفهوم الذى كان سائدا فى الفكر الاوروبى خلال الفترة ١٨٦٠ - ١٨٩٠م . كما أسهم سبنسر فى تعميق ونشر مفهوم المجتمعات البسيطة والمتخلفة ، والجدير بالذكر ، أن هذا المفهوم هو احد المنطلقات الاساسية التى اعتمد عليها الاستعمار الغربى فى تعامله مع الشعوب المستعمرة ، فلقد كان الاعتقاد السائد بين الاوروبيين أن سكان المستعمرات يمثلون عهد الطفولة فى التاريخ الانسانى ، ولذلك يجب أن يعاملوا معاملة مختلفة عن نمط المعاملة الموجودة فى المجتمعات الاوروبية فالرجل البدائى يتصف بالكسل والخمول وعدم الاستجابة العقلانية للاقتصاد النقدى ، بخلاف ما عليه الرجل الاوروبى ، واذا لابد أن يجبر السكان المحليين على العمل لتوفير المواد الاولى للصناعة الاوروبية وفرض الضرائب عليهم حتى يستجيبوا لمتطلبات الاقتصاد النقدى .



وهنا لابد لنا ان نتطرق لدور الاستعمار وأثره في تقدم الدراسات الانثروبولوجية . فمن المعروف ان القرن التاسع عشر كان يمثل ذروة التوسعات الاستعمارية والتي أدت الى الاتصال المباشر بين الاوروبيين والمجتمعات المستعمرة في آسيا وأفريقيا والأمريكتين وأستراليا وبالطبع كانت الاهداف الاستعمارية هي السيطرة على تلك المجتمعات واستغلالها سياسيا واقتصاديا وثقافيا ودينيا . ولقد وجد الاوروبيون أنهم يتصلون بمجتمعات تختلف عنهم في عاداتهم وتقاليدها ومعتقداتها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية ، ومن هنا نشطت الدراسات الانثروبولوجية بأهدافها النظرية والتطبيقية متخذة من هذه المجتمعات الصغيرة مجالا لدراساتها (١) .

ففي الجانب النظري ، افترض علماء الدراسة التطورية أن المجتمعات الصغيرة خارج أوروبا مجتمعات بدائية تعيش في مراحل تاريخية متأخرة وهي مازالت ترتقى سلم التطور سائرة على الخط التطوري الذي سلكته المجتمعات الأوروبية ، ولذلك يمكن الاستعانة من دراستها لاختيار الفروض التطورية لنظرية النشوء والارتقاء بدلا من الاعتماد على معلومات تاريخية غير مؤكدة من التاريخ الاوروبي ، وبالتالي ساد الاعتقاد الذي يؤمن بأن هذه المجتمعات البسيطة هي بمثابة متاحف بشرية أو مجتمعات تاريخية جامدة ومتحجرة  
(٢) Fossil Societies

أما في الجانب التطبيقي فلقد كان الهدف من دراسة تلك

---

(١) لمزيد من المعلومات عن العلاقة بين الانثروبولوجيا والاستعمار يمكن الرجوع الى :

ASAD, TALAL (ed.) Anthropology and colonial Encounter : Hurst, London 1975.

2) DE CHARDIN, PIERRE T., The Idea of Fossil Man» in TAX, Sol (ed.)

المجتمعات المستعمرة هو الامام بنظمها الاجتماعية من اقتصادية ودينية وسياسية وعائلية ، وقيم ثقافية ، حتى يتمكن المستعمرون من وضع النظم الادارية التى تساعدهم فى السيطرة على هذه المجتمعات واستتباب الامن فيها لتحقيق الاهداف الاستعمارية المتمثلة فى الاستغلال الاقتصادى من حيث الاستفادة من الموارد الطبيعية والبشرية التى اعتمدت عليها الصناعة الاوروبية وضمان استمرارية هذه الموارد وتهيئة تلك المجتمعات لتسويق المنتجات الصناعية بينها . هذا بجانب نشر الدين المسيحى واللغة الاوروبية حتى ترتبط المجتمعات المستعمرة بالمجتمع الاوروبى ثقافيا وسياسيا واقتصاديا .

لكل هذه الاسباب مجتمعة اكتسبت الدراسات الانثروبولوجية اهمية خاصة فى اطار التوسعات الاستعمارية ، وقوى الاتجاه نحو تشجيع مثل تلك الدراسات وتمويلها والاهتمام بنتائجها والاستفادة منها .

ومن هنا تتضح العلاقة الوثيقة بين الانثروبولوجيا والاستعمار خاصة فيما يختص بالجوانب التطبيقية ، ولذلك كثيرا ما توصف الانثروبولوجيا بأنها علم استعمارى لان هدفها كان السيطرة على الشعوب الصغيرة ، ولهذا السبب نجد أن الدراسات الانثروبولوجية قد تضاءلت اهميتها فى دول العالم الثالث بعد حركات الاستقلال ، ولكن مهما يكن من أمر فان هذا لايعنى أن النظم السياسية الوطنية يجب أن تستغنى عن الدراسات الانثروبولوجية نهائيا ، فما زال هنالك دور للانثروبولوجيا فى مجتمعات العالم الثالث خاصة اذا اخذنا فى الاعتبار التزايد المستمر فى عدد الانثروبولوجيين الوطنيين الذين يقومون بدراسة مجتمعاتهم ولا بد أن تكون هذه الدراسات مرتبطة

بالاهداف الوطنية التي ينطلقون منها ، ويوظفون الاساليب العلمية لخدمة تلك الاهداف ، ولذلك لا يكون ارتباط الانثروبولوجيا بالاستعمار تاريخيا . مبررا معقولا لرفضها أو التقليل من أهميتها في الوقت الحاضر (١) .

وقد تراكمت الاسهامات العلمية التي بدأت في عصر التنوير حتى وصلت الى منتصف القرن التاسع عشر الميلادى حيث بدأت تتبلور بوضوح الدراسات الانثروبولوجية العلمية لنشأة وتطور النظم الاجتماعية خاصة في الفترة مابين ١٨٦٠ - ١٨٩٠م ، وهى مرحلة الانطلاق للانثروبولوجيا الثقافية ، بعد أن توفرت آنذاك عدة عوامل أدت الى الاتجاهات العلمية الجادة فى الانثروبولوجيا ، ومن هذه العوامل : نجاح المنهج التجريبي فى العلوم الطبيعية ومن ثم امتد تأثيره الى العلوم الاجتماعية وبدأ تطبيقه فى دراسة نشأة وتطور النظم الاجتماعية بطريقة مكثفة بالاعتماد على التفاصيل الدقيقة لمراحل ذلك التطور ، الامر الذى نتج عنه بعض الدراسات الموثقة بالمعلومات التاريخية والمتخصصة للموضوعات التى كتب عنها علماء عصر التنوير بصفة موسوعية ، ومما أكسب هذه الدراسات أهمية علمية تزايد المعلومات التى أمكن الحصول عليها من المجتمعات المستعمرة مع المد الاستعماري فى تلك المرحلة . فنشأت أعمال مدرسة القانون المقارن التى كانت بمثابة التدقيق والتمحيص لما خلفه تيرجو Turgot ومونتسكيو Montesquieu وأدم فيرجسون A. Fergsun ، عن سير حركة التاريخ العام للانسان على المستوى العالمى . ومن أهم رواد تلك المدرسة هنرى مين H. Maine وباخوفن Bachojen وماكلينان Mclennan ، الذين حاولوا دراسة تطور النظم الاجتماعية من منظور

---

(١) حول هذا الموضوع ، انظر : FAHIM, HUSSEIN (ed.)  
Indigenous Anthropology in Non - Western Countries : CAROLINA  
ACADEMIC PRESS, 1982.

قانونى ، ومما ساعدهم على ذلك تقدم المعرفة المتصلة بالمعلومات التاريخية القديمة ، فاعتمدوا على المصادر اليونانية والرومانية فى البحث عن البدايات الاولى لنظم القرابة والزواج والتنظيم السياسى فى المجتمعات الاوروبية فى العصور السابقة .

ومن العوامل التى ساعدت على تقدم الدراسات التطورية فى منتصف القرن التاسع عشر ، التوسع فى حجم المعلومات التى توفرت عن طريق علم الاثار حيث ظهرت بعض النتائج الهامة للحفريات العلمية فى أوروبا فاستفادت المدرسة التطورية من هذه المعلومات الاثرية واستخدمتها فى توضيح العلاقة بين جوانب الثقافة المادية المختلفة وتطور بعض النظم الاجتماعية كجزء من اتساق التطور العالمى ، ومن هنا طبق بعض العلماء مفهوم المراحل الثلاث التى مر بها العنصر البشرى خلال تطوره المادى كما تصورته الاكتشافات الاثرية وهذه المراحل هى : (١) .

(١) العصر الحجري (٢) العصر البرونزى

(٣) العصر الحديدي

هذا بالاضافة الى التقسيمات الفرعية الاخرى لكل مرحلة من هذه المراحل .

ولقد اعتمد تايلور E. Tylor على فكرة هذه المراحل الاثرية ليدعم افتراضاته النظرية عن العلاقة بين التطور المادى والتطور الاجتماعى ، كما حاول لويس مورجان L. Morgan دراسة الارتباط بين التغير التقنى وارتقاء الانسان فى مجال النظم الاجتماعية .

1) CLARK, GRAHAME, D, «Archaeological Theories and interpretation : old world» in TAX, Sol (ed.), .



وستتناول هنا بالتفصيل أعمال هؤلاء الكتاب والنتائج التى توصلوا اليها . وتجدر الإشارة الى أن دراسة الاسرة والزواج كانت تمثل المحور-الاساسى الذى قامت حوله تلك الدراسات الانثروبولوجية المبكرة بالاضافة الى دراسة تطور الدين والنظم السياسية والاقتصادية فى الاطار العام لعلاقات القرابة والمصاهرة .

### باخوفن : JOHANN BACHOFEN

ذكرنا سابقا ان باخوفن مع هنرى مين وماكلينان يمثلون مدرسة القانون المقارن ، ولقد حاول كل من باخوفن وهنرى مين أن يوضحا أن الاسرة الاوروبية الحديثة قد تطورت من نظم القرابة القديمة التى يرى باخوفن أنها بدأت بالانحدار الامى وسلطة الام بينما يرى مين أن اقدم النظم القرابية قد بدأت فى المجتمعات الانسانية بالانحدار الابوى وسلطة الاب .

فلقد نشر باخوفن كتابه « حق الام » فى عام ١٨٦١م حيث افترض أن الحياة الاجتماعية الاولى قد بدأت بالاباحية الجنسية واطلق على تلك المرحلة اسم Hetairism والتى كانت النساء فيها تحت سيطرة الرجال وطغيانهم وفى مثل تلك الظروف ليس امام الابناء فرصة الا الانتساب الى امهاتهم لانه من غير الممكن التعرف على ابائهم لان العلاقة بالام طبيعية وواضحة ، ولذلك بدأت النظم القرابية بالانحدار الامى ، ومن خلال هذا النظام اكتسبت المرأة مكانة اجتماعية ودينية واقتصادية وسياسية فى المجتمع أعلى من مكانة الرجل . ويرى باخوفن أن ذلك قد جاء عن طريق رفض النساء لتسلط الرجال عليهن وقادت المرأة صراعا طويلا للتحرر من ذلك التسلط عن طريق الوازع الدينى الذى يعتبره باخوفن المحرك الاساسى للتقدم الحضارى وهو الذى ساعد النساء للتخلص من سيطرة الرجال ومن هنا ظهرت فكرة تاليه المرأة والحق الالهى للنساء والرباط المقدس بين الام وابنائها ، واعتمد باخوفن على معلومات تاريخية من الحضارات القديمة لتدعيم

آرائه التي تقول بأن المجتمعات الانسانية بدأت بسيادة النساء وأجبرت الرجال على الزواج وأستت الاسرة على أسس دينية ، واعتمدت كل ام على ابنائها الذين ينتسبون اليها لتتال مكانة مرموقة في المجتمع ، وكل ذلك أدى الى نشأة النسق القرابى الامى الذى يعتمد على حق الام (١) .

ولكن لم يقبل الرجال ذلك الوضع ، وثارو بدورهم على سلطة النساء معتمدين أيضا على العامل الدينى وفقا لرأى باخوفن وتطورت بعض المعتقدات والعادات التي يمثل فيها الرجال دور الامهات لتقوية الرباط بينهم وبين ابنائهم ، واستشهد باخوفن ببعض الطقوس الموجودة في المجتمعات البدائية حيث يقوم الاب باصطناع تجربة ميلاد الطفل بالاضافة الى انماط القبود التي تضعها هذه المجتمعات على الاطفال اثناء نموهم ، وبالتدريج احتل الرجال مكانة دينية عالية في المجتمع وبالتالي تحولت السلطة من الام الى الاب وبدأ الاعتماد على نسق القرابة الابوى والانتساب الى الذكور بدلا من الاناث .

هنرى مين : HENRY MAINE

وفي نفس الوقت نشر هنرى مين كتابه « القانون القديم » ١٨٦١م Ancient Law وأدعى فيه أن المجتمعات الانسانية قد بدأت بالسلطة الابوية ونسق القرابة للذى يعتمد على الانحدار الابوى عن طريق خط الذكور ، ورفض الاعتراف بأن السبق كان للنظام الامى . ومن اهم اسهامات هنرى مين في هذا المجال انه افترض أن القرابة هي الاطار العام الذى اعتمد عليه النظام الاجتماعى في المجتمعات البدائية . فلقد كانت للاب السلطة المطلقة على ابنائه وزوجاته ، ومن هذا المنطلق حاول ان يوضح عالمية السلطة الابوية من خلال دراسته للتحويل عن الاسرة الرومانية القديمة الى الاسرة الاوروبية الحديثة كسمة مميزة

للمجتمعات المتقدمة ، ولذلك نلاحظ أن هنرى مين لم يهتم كثيرا بالقوانين العامة التى تحكم التطور المتسق لكل المجتمعات الانسانية بقدر ما اهتم بتاريخ الامم المتقدمة . وهو يفترض أن المجتمع تطور من الاعتماد على الاسرة نحو تعاظم دور الفرد .

ففى المجتمعات القديمة ، كانت الاسر تندمج مع بعضها البعض من خلال الوظائف القانونية ، لتكون مجموعات اكبر ، من غير أن تفقد كل أسرة ذاتيتها وكيانها ، ولذلك نجد أن الاسرة كممثل الوحدة الاجتماعية فى المجتمعات القديمة ولكن بتطور المجتمعات أضمحل دور الاسرة وتقلصت وظائفها حتى أصبح الفرد يمثل الوحدة الاجتماعية فى المجتمعات الحديثة ووفقا لهذا الرأى تكون المجتمعات قد تطورت من الاعتماد على الاسرة الى الاعتماد على الفرد ، بمعنى أنه كلما تقدم المجتمع قل اعتماده على الاسرة وزادت أهمية الفرد .

وهنا يرى مين أن التقدم كان من المرحلة الاولى التى كان النظام الاجتماعى فيها يعتمد على المكانة المرتبطة بالاسرة الى المرحلة الثانية التى تقوم على العلاقات التعاقدية بين الافراد ، ولقد تميزت المرحلة الاولى بالملكية الجماعية للموارد الاقتصادية بينما تميزت المرحلة الثانية بالملكية الخاصة . كما ساد فى المرحلة الاولى نمط واحد من القوانين حيث كانت تعتبر الجرائم كلها جرائم ضد الاسرة والتعديت تسوى بواسطة الاتفاق والتعويضات بين الاسر المختلفة ، أما المرحلة الثانية فشهدت تطور نوعين من القوانين هما القانون المدنى والقانون الجنائى حيث قسمت الجرائم الى نوعين أيضا فهناك الجرائم التى تخص المجتمع والجرائم التى تخص الافراد (١) .

ولقد اعتمد النسق التطورى عند مين على مفهوم تقدم النظام

---

(١) (ترجمة أحمد أبوزيد) Evans - Pritchard

المرجع السابق : ص ٤٥ - ٥٣

الاجتماعى من مرحلة الاسرة العشائرية الممتدة القائمة على العلاقات الجمعية العاطفية ، حتى وصل الى المرحلة الحديثة التى تعتمد على العلاقة الاقليمية بين الافراد . ويعتبر هذا من المفاهيم الهامة التى كان لها اثر واضح على علماء الاجتماع والانثروبولوجيا فيما بعد ، فنلاحظ. أن فيرديناند تونيز F. Tonnies قد استخدم هذا المفهوم لدراسة انتقال المجتمع من النظام الاقطاعى الى النظام الرأسمالى من خلال تغير العلاقات الشخصية العاطفية الى علاقات فردية بين غرباء لا ترتبط بينهم صلات القرابة بل اعتمدوا على الاطار الاقليمى . وفى مجال التجارة انتقل المجتمع من مرحلة المقايضة والتبادل العينى الى مرحلة البيع والشراء . وبالمثل تطور مفهوم الضبط الاجتماعى من الاعتماد على الجزاء الدينى الى الجراء العلمانى ، أى عن طريق القوانين الوضعية .

واستمر هذا الاتجاه ، الذى بلوره مين للمقارنة بين المجتمعات القديمة والمجتمعات الحديثة ، خلال القرن العشرين ، ويتضح ذلك فى أعمال أميل دور كايم ، الذى اعتمد على فكرة التطور من التضامن الالى الى التضامن العضوى ، ثم ماكس فيبر ، الذى فسر تغير المجتمعات من نظام اقتصادى عاطفى الى نظام اقتصادى عقلانى . وجاء بعد ذلك روبرت ريدفيلد واستخدم نفس المفهوم للمقارنة بين المجتمعات الحضرية والمجتمعات الريفية .

ماكلينان : MCIENNAN

من النظريات التطورية الهامة التى تناولت موضوع نظام القرابة والزواج فى المجتمعات البدائية هى آراء ماكلينان التى ظهرت فى كتابه بعنوان الزواج البدائى عام ١٨٦٥ Primitice Marriage (١)



فهو يتفق مع باخوفن بأن النسق القرابى اعتمد فى البداية على النظام الامى ، ولكنه ركز اهتمامه على تطور قوانين الزواج فى المجتمع الانسانى ، والتي بدأت بالزواج الخارجى أو الاغتربى وهى مرحلة تميزت بتحريم الزواج داخل المجموعة أو العشيرة الواحدة ويعزى ذلك الى الظروف الطبيعية الصعبة التى كانت تواجه الانسان فى الحصول على الغذاء ، وتوفير الحماية نتيجة للصراع المستمر بين المجتمعات المختلفة الامر الذى ادى الى انتشار عادة واد البنات فى المجتمعات القديمة نسبة لصعوبة توفير الغذاء لهن وخشية عليهن من الاسر اثناء الحروب المستمرة التى تقتضى الاهتمام والعناية بتنشئة الاطفال الذكور لما لهم من اهمية للمجموعة ، واهمال الاناث لانهن عاجزات عن كسب عيشهن أو المساهمة فى الدفاع عن الجماعة او حتى حماية أنفسهن .

ويرى ماكلينان أن عادة واد الاناث انت فى النهاية الى ندرة النساء داخل المجموعة وبمرور الوقت فرضت القيود التى تلزم الرجال بالبحث عن الزوجات من خارج المجموعة عن طريق الحرب والسبى ، وهكذا استمرت المنافسة بين المجموعات المختلفة لتعويض النقص فى النساء البالغات عن طريق الاغارة والخطف . ومن خلال هذه الممارسة اصبح الزواج الخارجى قانونا اجتماعيا لايسمح للرجل أن يتزوج من داخل مجموعته وهذا هو اصل الزواج الخارجى فى المجتمعات الانسانية ، واستمر هذا النمط من الزواج بعد أن تخطى النظام الاجتماعى مرحلة الحرب .

وعندما تقدم نظام الزواج فى اتجاه تحديد العلاقات الجنسية بحصرها فى نطاق ضيق ، ظهرت مرحلة تعدد الازواج Polyandry حيث يسمح لعدد من الرجال بالاشتراك فى زوجة واحدة نتيجة لقلّة النساء فى المجتمع ، ونظام تعدد الازواج هذا لايمكن معه تحديد علاقة الابوة ومن هنا اعتمد المجتمع على النظام الامى . ولكن هنالك

نوع من عدم الوضوح في آراء ماكلينان فيما يتعلق بالصلة بين تعدد الأزواج ، ونشأة النظام الأمي فهو أيضا يرى أن النظام الأمي ربما كان قد سبق عادة خطف الزوجات الذي اقترن بالنظام التوتمي ، فكانت كل زوجة تحتفظ بالانتماء الى توتمها بالرغم من بعدها عنه ولذلك بدأت تنشأ جماعات مستقلة حول الام وتنتمي الى توتم واحد ، ثم بعد ذلك ظهر الزواج عن طريق السبي ولا بد أن يكون من توتم مختلف نتيجة لتحريم الزواج من امرأة تنتمي الى نفس التوتم . ويستمر ماكلينان في نقاشه ذاكرا ان استمرار خطف الزوجات قاد الى تعدد الأزواج وبدأ هذا النظام بمجموعة من الاخوان يشتركون في زوجة واحدة ومن هنا ظهرت عادة زواج أرملة الاخ الموجودة في كثير من المجتمعات ويرجع أصل هذه العادة الى تلك المرحلة بالاعتراف بالابوة نتيجة لقيام الثروة الخاصة واقترن ذلك بالتحول الى الانحدار الابوي والذي جعل كل النساء والرجال في المجموعة ينتمون الى نفس النسب حيث أصبح التزاوج بين الاحفاد ممكنا داخل المجموعة الواحدة ومن هنا تطور الزواج الداخلي ليحل محل الزواج الخارجي .

وأيضا ، تناول ماكلينان نشأة وتطور نظام الدولة وقرن ذلك بأضمحلال العلاقات القرابية .

ولقد حاول المستشرق روبرتسون سميث ، تطبيق آراء ماكلينان في دراسته عن القرابة والزواج عند العرب عام ١٨٨٥ Kinship and Marriage in Early Arabice الذين تميزوا في الوقت الحاضر بقوة نسق القرابة الابوي وتعدد الزوجات محاولا أن يثبت أن الساميين تد عرفت في الماضي نسق القرابة الأمي والتوتمية . ولقد اعتمد سميث على ماكلينان ليوضح هذا التحول من النظام الأمي الى النظام الابوي والذي بدأ بالحق الابناء بالاخ الأكبر في نظام تعدد الأزواج الاخوي . حتى وصل المجتمع تدريجيا الى نظام النسب الذي يقوم على الانحدار الاحادي الابوي ، ويرى ماكلينان أيضا أن نجاح خطف النساء عن

طريق السبى أدى الى توفر عدد كبير من الزوجات وبالتالي ظهرت مرحلة تعدد الزوجات اذ وجد كل رجل الفرصة ليختار اكثر من زوجة واحدة .

### لويس مورجان : Lewis Morgan

يعتبر لويس مورجان من الرواد الاوائل بين علماء الانثروبولوجيا التطورية الذين اهتموا بدراسة المجتمعات البدائية خارج أوروبا بطريقة جادة من أجل صياغة واختيار فروضه النظرية عن تطور النظم الاجتماعية . فلقد استفاد من وجوده في أمريكا وقام بتجميع معلومات كثيرة ومتباينة عن الهنود الحمر والمجتمعات الصغيرة الاخرى المنتشرة في المنطقة ، الامر الذي ساعده أيضا على اتباع منهج المقارنة ليدعم آراءه التطورية بأمثلة واقعية من المجتمعات البدائية المعاصرة له . وبالتالي بدأت الانثروبولوجيا بفضل مورجان ، تخرج من دائرة التصورات النظرية الى مجال الدراسات التجريبية .

ولقد اهتم مورجان بدراسة عدد كبير من النظم الاجتماعية بطريقة متوسعة وشاملة في اطار واحد لتطور التاريخ الانساني خلال ثلاث مراحل تاريخية هي : الوحشية والبربرية والحضارة ، كما قسم مورجان المرحلتين الاوليتين الى ثلاث مراحل فرعية على النحو التالي: الدنيا والوسطى والعليا . واعتمد هذا النسق التطورى على الاختراع التقنى الذى يميز كل مرحلة عن الاخرى كما يلى :

### الوحشية :

افترض مورجان ان المجتمعات الانسانية بدأت بمرحلة الوحشية الدنيا عندما كان الانتاج يتميز بالاكتهاف الذاتى ويعتمد الانسان فى غذائه على جمع والتقاط ثمار الاشجار البرية . ثم انتقل المجتمع بعد ذلك الى مرحلة الوحشية الوسطى باكتشاف النار ، وأدى هذا الاختراع الى الاعتماد على الاسماك فى الغذاء . وأخيرا وصلت تلك الفترة الى

مرحلة الوحشية العليا باختراع القوس والسهم وبهذا تحول الانسان الى صيد الحيوانات الوحشية للحصول على الغذاء .

**البربرية :** يرى مورجان أن مرحلة البربرية الدنيا قد بدأت باكتشاف الاواني الفخارية ، وتلى ذلك البربرية الوسطى وهى مرحلة استئناس الحيوانات فى العالم القديم ، كما شهدت تلك المرحلة احتراف الانسان للزراعة واختراع بعض أساليب الرى والمعمار الحجرى ومباني الاجر فى فترة متأخرة من البربرية الوسطى ، وسماها مورجان بالعالم الحديث وأخيرا وصل التطور التقنى الى مرحلة البربرية العليا باكتشاف الحديد وصهره وبدأ الانسان يستخدم الادوات الحديدية .

**الحضارة :** واستمر الانسان يتدرج على سلم التطور الى أن وصل مرحلة الحضارة ، وهى المرحلة الاخيرة ، وفقا لرأى مورجان ، والتي وصلها المجتمع عندما اكتشف الكتابة والحروب الهجائية .

وفى محيط العلاقات القرابية والزواج افترض مورجان أن هناك خمس مراحل متتالية تطور من خلالها المجتمع الانسانى ، ولقد وضع ذلك فى كتابه المشهور : أنساق روابط الدم والمصاهرة فى العائلية الانسانية والذى نشر عام ١٨٧١

( Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family ) ولقد تصور أن الحياة الانسانية قد تميزت بالبساطة ولم تكن هنالك قواعد وضوابط تنظيم العلاقات الجنسية بين الرجال والنساء ، ولذلك بدأت بالعلاقات الاباحية ثم اخذت تتطور بالتدرج نحو التعقيد عن طريق القيود التى تنظمها من خلال مراحل الزواج المختلفة . وتصور مورجان هذه المراحل كما يلى :



### ١ - الزواج الدموى : Consanguine Marriage

وهو يمثل أولى الخطوات المبكرة التى اتخذتها المجتمعات لتنظيم العلاقات الجنسية ومن ثم وضع قوانين للزواج ، ويكون الزواج هنا بين الاخوان والاخوات داخل العائلة الواحدة .

### ٢ - الزواج الجماعى : Group Marriage

ثم تطور بعد ذلك نظام الزواج الى شكل آخر من اشكال الزواج الجماعى يختلف عن المرحلة السابقة حيث بدا المجتمع يحرم الزواج بين الاخوان والاخوات ، ولكن يفرض على مجموعة من الاخوان ان يشتركوا فى عدد من الزوجات ، ليس بالضرورة ان يكون اخوات ، كما يتم زواج الاخوات بعدد من الرجال من غير ان يكونوا أخوة ، ولقد عرف هذا النمط بزواج البونالوان ، نسبة الى احدى المجموعات السكانية فى جزر هاواى .

### ٣ - الزواج السيندياسيمانى : SYNDYASMIAN

كما سماه أيضا مرحلة الزواج Paiving وهى مرحلة انتقالية بين الزواج الجماعى والزواج الاحصادى Monogamy وهو زواج رجل واحد بامرأة واحدة ، ولكن لايتصف هذا النمط من الزواج بالاستمرارية والاستقرار حيث يستطيع الرجل ، أو المرأة ، انهاء الزواج متى ما اراد ذلك ولعدة مرات ليدخل فى علاقة زواج أخرى .

### ٤ - تعدد الزوجات : Polygyny

اكد مورجان على العلاقة بين تعدد الزوجات وقيام الاسرة الابوية Patriarchial Family التى كانت السلطة فيها عند الاب أو الذكر يكون زعيما ومسئولا عن المجموعة القرابية ، وهى مرحلة من مراحل تطور الاسرة استمرت لفترة قصيرة بين العبريين

والرومانيين ، ولكنه يرى أن تعدد الزوجات من السمات الثانوية في نمط الاسرة الابوية لانه ظاهرة لم تكن معروفة لدى الرومانيين بالرغم من وجودها عند العبريين .

#### ٥ - الزواج الأحادي : Monogamy

يعتقد مورجان أن هذه آخر مرحلة في مراحل تطور نظام الزواج وهي مرحلة اقتضت فيها العلاقة الزوجية على رجل واحد وامرأة واحدة ولا تتعداهما لشخص آخر . وهو نمط الزواج الذي يعتمد على المساواة بين الرجل والمرأة ، ويتطابق مع المرحلة الحديثة ونظام الاسرة النووية المعاصرة . Nuclear Family في المجتمعات الغربية .

ولقد حاول مورجان أن يدعم آراءه عن هذه المراحل التطورية معتمدا على مصطلحات القرابة الانسانية وقسمها الى قسمين :

#### ١ - النسق التصنيفي Classifactory System

#### ٢ - النسق الوصفي Descriptive System

فالنسق الاول يتميز بأن المصطلح القرابي الواحد يطلق على عدد من الاشخاص يصنفون في علاقة قرابية واحدة وان اختلفت العلاقة الفعلية كما هو الحال في المجتمعات العربية عندما تطلق كلمة (عم) على اخوان الاب الفعليين وعلى من هم في منزلتهم داخل العشيرة او القبيلة أو أحيانا تطلق الكلمة على كل من هم من جيل الاب وهكذا . أما في النسق الوصفي فيشير المصطلح القرابي الواحد الى علاقة قرابية محددة لا يتعداها الى سواها .

ودرس مورجان المصطلحات القرابية بين بعض مجموعات الاسكيمو وسكان جزر هاواي ، واستنتج أن وجود نسق مصطلحات القرابة التصنيفي في المجتمعات المعاصرة يمثل رواسيا أو رموزا

لمراحل سابقة تميزت بالاباحية الجنسية والزواج الجماعى ، فهو يرى أن اطلاق كلمة «أب» على مجموعة من الاقارب دليل على عدم تحديد «الابوة» فى المراحل الاولى لتطور المجتمعات الانسانية نسبة لتعدد الأزواج والذى يمكن أن يكونوا كلهم آباء ولذلك يشار اليهم بمصطلح قرابى واحد ، وكذلك كل النساء اللائى فى منزلة الام يطلق عليهن مصطلح قرابى واحد مما يدل على ان نظام الزواج الجماعى لعدد من الاخوات بعدد من الرجال قد كان سائدا فى الماضى ولهذا ايضا ، يفترض بأن المجتمعات الانسانية قد بدأت بنظام القرابة الامى .

ويستمر مورجان فى تصوراتهِ التطورية ويفترض أن التنظيم السياسى قد بدأت تتضح معالمه بعد أن تخطى المجتمع الانسانى العشيرة الامية MATRISIB وكان الانتساب الى الام هو المحور الاساسى الذى تقوم عليه علاقات الافراد مع بعضهم البعض ، ثم بعد ذلك التقت مجموعة من العشائر لتكون قبيلة ، ثم بدأ عدد من القبائل المتجاورة تكون مجموعة سكانية واحدة .

ولقد اعتمد التنظيم السياسى فى مرحلة الاولى على العلاقات الشخصية القائمة على الزواج والقرابة ، وهنا يعتقد مورجان أن اتساع نطاق العلاقات الجنسية للشخص دليل على تأخر المجتمع فى مراحل التطور فهو يؤكد على الصلة بين تطور الاسرة والقرابة والزواج من جهة والتنظيم السياسى من جهة أخرى ولذلك لم تظهر النظم السياسية الحقة الا فى المراحل المتأخرة من تطور الاسرة والزواج ، والتى جاءت نتيجة للاعتراف بالحقوق والواجبات وتحديد الثروة والملكية الفردية الخاصة اعتمادا على الاطار الجغرافى حيث أصبحت المدن والمقاطعات ثم الدولة هى التى تمثل الوحدات السياسية بدلا عن المجموعات القرابية .

كما يرى أن التقدم العقلى للانسان قاده الى تحريم الزواج بين

الاخوان والاخوات ، وفي نفس الوقت أدى الى نوع من التطور التقنى ويعتبر ذلك أول تحول رئيسى فى التاريخ البشرى ، وتحريم الزواج الدموى قد امتد ليشمل كل الافراد الذين ينتمون الى بعضهم عن طريق الانحدار الامى ، أى الذين تربط بينهم علاقة من ناحية الام ، وبهذا أصبحت العشيرة الامية هى العمود الفقرى للتنظيم الاجتماعى فى مرحلة الوحشية الدنيا واستمرت كذلك فى مرحلة البربرية الى ظهور التنظيم السياسى الحديث خلال المراحل الاولى للحضارة ، لان التقدم التقنى فى مجال الغذاء أدى الى ظهور الزواج الاحادى والنظام القرابى الابوى ، فميراث الثروة قد دعم من سلطة ومركز الذكور فى المجتمع ، ولذلك تم التحول من النظام الامى الى النظام الابوى . وظهرت الاسرة النووية ، ومن هنا تطور المجتمع من نظام عشائرى الى نظام سياسى يعتمد على الاطار الجغرافى ، لان التجمعات السكانية الموجودة فى منطقة واحدة لا يمكن تنظيمها على أساس قرابى ، ومن اجل هذا يرى مورجان أن نظام العشيرة يتعارض مع الاسرة الزوجية الحديثة والتنظيم الاجتماعى الذى يقوم على أسس جغرافية .

والآن نناقش آراء مورجان متعرضين لبعض الجوانب السلبية فيها وقد تحتوى هذه الآراء على كثير من الاخطاء التى يمكن تصويبها فى ضوء المعلومات الجديدة المكتسبة فى العصر الحالى والتى يمكن ان توجه البحث الانثروبولوجى الوجهة الصحيحة .

ففى البداية نلاحظ أن مورجان لم ينجح فى وضع نظرية متكاملة يوضح من خلالها الترابط بين كل النظم الاجتماعية والمتغيرات التى اعتمد عليها فى تبرير فروضة التطورية ، فهو مثلاً لم يوضح لنا اثر مرحلة الزواج السيندياسمى او الاسرة الابوية على تغير المصطلحات القرابية ، بل حصر كل اهتمامه فى العلاقة بين المصطلحات القرابية من جهة ، والاباحية الجنسية والزواج الجماعى والنظام الامى من



جهة أرخى . بالاضافة الى ذلك لانجد في دراسته تفسيراً كافياً ومقنعاً  
نتبين من خلاله العلاقة بين تطور النظام التقنى فى مجال الانتاج  
الاقتصادى وتطور النظام السياسى وفى الواقع لا تتضح لنا هذه العلاقة  
الا بعد ظهور الدولة ، أما تحليل التحول من النظام القربى الى  
النظام السياسى فى مراحله الاولى ليس واضحاً .

وفى ضوء المعلومات الجديدة ، نلاحظ بعض الاخطاء فى المسلمات  
التي اعتمد عليها مورجان ، فمثلاً من الحقائق المؤكدة أن الانسان قد  
عرف الصيد منذ ملايين السنين ، ولكن بالرغم من ذلك وضعه مورجان  
فى مرحلة لاحقة لمرحلة صيد الاسماك ، وهذا رأى يصعب قبوله لان  
الاعتماد على الاسماك فى الغذاء ربما يكون مرتبطاً بالبيئة الجغرافية  
التي يعيش فيها المجتمع ، وكما هو معروف فإن البيئات التي عاشت  
فيها المجتمعات الاولى لم تكن كلها ملائمة لممارسة هذا النشاط ولذلك  
يمكن أن نعتبر صيد الاسماك ما هو الا مجرد تكيف مع البيئة وليس  
مرحلة تطورية كما يدعى مورجان . اضافة الى ذلك ليس بالضرورة  
أن يكون اختراع القوس والسهم تحولاً جذرياً وهاماً فى المجال التقنى  
والزراعة يتناقض مع المعلومات التي تدل على أن هنالك فترة زمنية  
بين الرعى والزراعة . ونلاحظ أيضاً أنه قرن مرحلة الحضارة بالحروف  
الهجائية والكتابة بينما هنالك امثلة لامبراطوريات وممالك ذات  
حضارات من غير أن يكون لها حروف هجائية ، ولقد ظهرت الحضارة  
فى العالم مع بداية الزراعة والاستقرار وقبل اكتشاف الكتابة بفترة  
طويلة .

كما اتسمت آراء مورجان بالتعصب العنصرى . والتحيز العرقى  
للمجتمعات الاوروبية ، فهو يؤمن باتساق التجربة الانسانية فى التطور  
التقنى ويفسر التفاوت فى هذا المجال نتيجة للتفاوت فى القدرات  
العقلية والتي تختلف من مجتمع لآخر لاسباب عنصرية ولذلك فهو

يرجع التقدم التقنى للعنصر الاوروبى ، مقارنة مع الهنود الحمر ،  
لعوامل وراثية .

أما آراء مورجان عن تطور القرابة والزواج فقد اعتمدت فى  
المقام الاول على التاريخ التخمينى ولذلك جاءت غير مقنعة ، خاصة  
بعد توفر المعلومات الميدانية فى الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة  
التي تنقض افتراضاته عن الاباحية الجنسية والزواج الجماعى والنظام  
الامى ، فكل الادلة تشير الى عمومية تحريم الزنا بالمحارم ، كما ان  
هنالك خلط فى آراء مورجان بين اباحة الجنس ومفهوم الزواج فمعظم  
المجتمعات الانسانية تبيح المعاشرة للرجل والمرأة قبل الزواج وتحرم  
ذلك بعده ، ولذلك يتضح عدم ادراك مورجان للفرق بين المعاشرة  
الجنسية ونظم الزواج ، فوجود مثل هذه المعاشرة لايعنى ان ليس  
للمجتمع قوانين وقيود تنظم الزواج والعلاقات القرابية . بالاضافة  
الى هذا ، فان الدراسات الانثروبولوجية الحديثة توضح وجود الزواج  
الاحادى بين كثير من المجتمعات البسيطة المعاصرة كما هو الحال بين  
سكان جزر اندامان Andaman فى استراليا والفيدا Veddas والناجا  
Nagas فى اسام والكارين Karens فى بورما ، مما يدحض  
الافتراض الذى يقرن بين اتساع العلاقات الجنسية والتخلف الحضارى ،  
وفى الواقع لايمكننا ان نستوعب انماط الزواج بمعزل عن العلاقات  
الوظيفية التي تربطها مع النظم الاجتماعية الاخرى وقد تختلف هذه  
العلاقات الوظيفية من مجتمع لآخر لاختلاف العوامل الاقتصادية  
والثقافية والبيئية والدينية بين المجتمعات ، وليس من المقبول ان  
نرجع ، مثلا تعدد الزوجات فى كل المجتمعات الى التشابه فى مراحل  
التطور الانسانى المنسق ، بل لابد ان نبحث عن الوظائف الاجتماعية  
لهذا النمط فى كل مجتمع على حدة .

أما افتراضه الذى يعتمد على ان الانحدار الامى قد سبق الانحدار  
الابوى ، أصبح جدلا لاطائل منه ولايستطيع أحد تقديم أحد النظامين

على الآخر ، لان قوانين الانحدار مرتبطة بالعوامل الثقافية والاقتصادية والمناخية في المجتمع . والانحدار الامى ليس له اثر على مكانة المرأة ومركزها ، لان المعلومات التى لدينا تدل على أن الحقوق الاقتصادية والسياسية في المجتمعات الامية تنتقل عن طريق الذكور وليس الاناث ، حيث يكون اخا الام هو رب العائلة الامية ، والفرد يرث مكانته الاجتماعية والسياسية وحقوقه الاقتصادية عن اخ الام .

واعتقد مورجان أن الانحدار الامى مرتبطا بمرحلة الاباحية والزواج الجمعى وقد نتج عن صعوبة تحديد الابوة ، ولكن من المثبت ان كل نظم القرابة تعتمد على نوعين من الروابط هما رابطة الدم والرابطة الاجتماعية ، وقد تتطابق هاتان العلاقتان في بعض المجتمعات وقد تختلفان في البعض الآخر وفقا للقوانين والاعراف السائدة في كل مجتمع وفي النهاية تكون العلاقة القرابية مفهوما ثقافيا اكثر من كونها مفهوما طبيعيا ، وعلى هذا الاساس يحدد المجتمع الابوة ، اى يمكن أن يكون هنالك فرق بين الاب الاجتماعى والاب الطبيعى ، والمهم هنا هو الاول ، كما في حالة التبني ، اذ يكون الاعتماد على الرابطة الاجتماعية وليس على رابطة الدم (١) ولذلك لايمكننا قبول رأى مورجان الذى يجعل النظام الامى هو الاصل نسبة لعدم معرفة الاب الحقيقى .

ادوارد تايلور : E. TYLOR

يعتبر ادوارد تايلور من جيل الرواد البارزين في تاريخ الانثروبولوجيا ، ومن اعماله : ابحاث في التاريخ القديم للجنس البشرى ١٨٦٥ Researches into the Early History of Mankind وكتابه «الثقافة البدائية Primitive Culture» الذى نشر عام ١٨٧١م .

1) HARRIS, C.C. The Family : George Allen and Unwin, London, 1970.

ثم «الانثروبولوجيا : مقدمة في دراسة الانسان والحضارة» عام ١٨٨١م  
«Anthropology :An Introduction to the Study of Man and civilization»  
ولقد استخدم المعلومات الاثرية بالاضافة الى النظم الثقافية البدائية  
المعاصرة له لدراسة اتساق التطور العالمى للثقافة الانسانية ولقد  
حاول أن يبحث فى العلاقة بين تطور الثقافة المادية والنظم الاجتماعية  
الآخري مثل القرابة والزواج والسياسة والدين (١) . واعتقد تايلور  
أن النظم الثقافية البدائية المعاصرة هى بمثابة رواسب لمراحل  
ثقافية قديمة فى تاريخ المجتمعات الانسانية ، وهنا ظهر القصور  
الواضح فى المعلومات التى اعتمد عليها سواء كانت معلومات أثرية  
أو اثنوغرافية عن المجتمعات البدائية اذ لايمكن مقارنة مراحل تاريخية  
مختلفة تفصل بينها فترات زمنية طويلة ، وتصنيفها فى مستوى واحد  
على سلم التطور ولايمكن أن نحدد شكل النظام الاجتماعى الذى كان  
سائدا فى الماضى استنادا على معلومات الآثار .

كما حاول أن يبحث فى تطور الدين وعلاقته بالزواج والنظام  
الاقتصادى والسياسى ولقد كان هذا هو الموضوع الاساسى فى كتابه  
الثقافية البدائية Primitive Culture ويعتقد أن التفكير الدينى قد  
بدأ فى المجتمعات الانسانية بعبادة الارواح ، وهذا ما يعرف بالمذهب  
الحيوى Animism فى دراسة الدين وهى مرحلة بدأت عندما اكتشف  
الانسان الروح عن طريق الاحلام ، ويفترض أن هذه ظاهرة مشتركة  
بين كل الثقافات . ثم تم بعد ذلك تحول تدريجى الى مرحلة تعدد  
الالهة Polytheism وأخيرا وصل الانسان بعد فترة طويلة الى عقيدة  
التوحيد Monotheism

---

1) SAHLINS, MARSHALL, D., «Evolution : Specitic and General»  
in : MANNERS, R.A. and KAPLAN, D. (eds) Theory in Anth-  
ropology, Routledge and Kegan Paul, London, 1968



ومن الملاحظ ان تايلور قد اعتمد على مفهوم الرواسب في دراسة الدين وأهدل الحقائق التاريخية الثابتة في هذا المجال .

ولكن بالرغم من أوجه القصور الواضحة في منهج تايلور الا ان له بعض الاثار الايجابية على تقديم الدراسات الانثروبولوجية خاصة فيما يتعلق بمفهوم «الثقافة» وتعريفه «الثقافة هي الشكل المركب الذي ينطوى على الجوانب المادية واللامادية في المجتمع من معرفة ، ولغة ومعتقدات ، وعرف ، وعادات وتقاليد ، وفنون وآداب ومهارات يدوية يكتسبها الفرد بحكم انتمائه للمجتمع ويتناقلها من جيل الى جيل » وقد اسهم هذا المفهوم في تعميق فكرة تكامل الثقافة ، بمعنى انها تتكون من أجزاء مترابطة ترابطا وظيفيا ولايمكن تجزئتها ، مما ساعد على قيام الدراسات الوظيفية للثقافة فيما بعد وحاول تايلور ان يخلص مفهوم «الثقافة» ، من فكرة الحتمية العنصرية ، ويدعو للرأى الذى يقول بان الثقافة مكتسبة وليست موروثه .

كما كان لتايلور أسهاما واضحا في تقدم المنهج المقارن معتمدا على معلومات احصائية جمعها من ٣٠٠ الى ٤٠٠ مجتمعا ، كما يتضح ذلك في مقاله الذى نشره في عام ١٨٨٩ بعنوان :

on a method investigating the Development of institution : Applied to laws of Marriage and Descent.

ولقد حاول في تلك الدراسة ان يحدد الارتباط بين قوانين سكن الزوجين ، ونمط الانحدار والنسق القرابى لكى يستطيع ان يكتشف العوامل التى تحدد الزواج الداخلى Endogamy ، والزواج الخارجى Enogamy ، والزواج المفضل ، والعلاقات الجنسية المحرمة في كل مجتمع من المجتمعات التى يدرسها .

## خاتمة :

في النهاية أود أن أوضح بأن الهدف من سردنا لهذه الاعمال المبكرة في تاريخ الانثروبولوجيا هو توضيح حقيقة للقارىء ، وهى أن فكرة تطور النظم الاجتماعية البدائية كانت جزءا لايتجزأ من الفكر الانثروبولوجى منذ نشأته ، وظلت هذه الفكرة تمثل العمود الفقرى للدراسات الانثروبولوجية ، وأن اختلف الانثروبولوجيون كثيرا حول رؤيتهم وتحليلهم لمفهوم التطور .

وأود أن أؤكد مرة أخرى أن الاختلاف بينهم ليس جوهريا وهذا لايعنى قبول مفهوم التطور بجزئياته ، فهناك الكثير من التفاصيل الخاطئة في الافتراضات التطورية ، ولكن بالرغم من ذلك فقد اسهمت المدرسة التطورية اسهاما كبيرا في بلورة النظريات الانثروبولوجية اللاحقة مثل التاريخية ، والانتشارية ، والوظيفية - والبنائية .

ولقد ذكرنا سابقا أن النظرية التطورية تعتمد على فكرة التقدم الانسانى وتطور النظم الثقافية وفقا لمراحل محددة ، ويمكن أن تفسر هذه النظم بالرجوع الى اصلها البسيط قبل أن تتطور تدريجيا وتصل مرحلة التعقيد ووفقا لهذا المفهوم يمكن توضيح التباين الموجود بين الثقافات الانسانية على أنه مجرد تفاوت في مراحل التقدم وليس اختلافًا في الاصل وبالمثل يفهم التشابه في النظم الثقافية المعزولة عن بعضها البعض على أنه تشابه في مراحل التقدم وليس ناتجا عن الاحتكاك الثقافى أو التأثير المتبادل بينها .

ولكن هنالك الكثير من الاعتراضات التى توجه الى هذه النظرية على أساس أنها قامت على التخمين واعادة بناء التاريخ القديم كما اعتمدت آراء التطوريين عن المجتمعات البسيطة على المعلومات الثانوية التى استقوها من الرحالة والمكتشفين والهواة والاداريين والمبشرين وهذه فئات غير مدربة على أساليب البحث الحقلى العلمى ،

ولم تكن لهم تجربة فيه . فاتسمت نظرتهم للمجتمعات البسيطة بالتحيز العنصرى والسياسى والدينى والفكرى فى اطار السيطرة الاستعمارية على الشعوب المتخلفة ، وتعصب الاوروبيين لحضارتهم وثقافتهم على انها ارقى ثقافة فى العالم وهى النموذج المثالى الذى يجب أن يسود ويحتذى به . كما نلاحظ القصور الواضح فى آرائهم عن المجتمعات البدائية اذ كان الهدف الاساسى هو التركيز على السمات الثقافية الشاذة وعلى ما هو غريب ومختلف عن الثقافة الاوروبية مما اثر على نظرتهم الموضوعية لثقافات تلك المجتمعات . وكان التطوريون يفكرون وفقا لتصنيفات محددة واحكام مسبقة انطبعت فى اذهانهم عن هذه المجتمعات .

كما كان تفكير علماء الانثروبولوجيا التطورية مقيدا بمفهوم القانون الطبيعى للتطور البشرى استنادا على فكرة التطور البيولوجى وبالطبع لايمكن قبول مثل هذا التعميم المطلق على جميع الثقافات لان كل ثقافة تتاثر بعوامل متنوعة ومتداخلة توجه تغيرها من نمط لآخر وهنالك متغيرات ثقافية لايمكن التحكم فيها وبالتالي لايمكن التنبوء بالاشكال التى ستكون عليها فى المستقبل . ولكل هذا ، لم ينجح التطوريون فى وضع نظرية متكاملة ، وفى الواقع اعتمدت دراساتهم على بعض «المفاهيمات» او النماذج Models التى لاترقى الى مستوى النظرية .

وايضا نلاحظ ان الاعمال التطورية قد اعتمدت على انتقاء بعض العادات والسمات الثقافية التى تتفق مع ما يتصورونه من مراحل تطورية ، ويهملون الجوانب الثقافية التى تتعارض مع تلك التصورات . . ولذلك جاءت كتاباتهم عن المجتمعات البدائية مبتورة ومشوهة وفى معزل عن الاطار العام لكل ثقافة ، بمعنى آخر انهم اهتموا بالشكل الخارجى واغفلوا المضمون الاجتماعى لتلك العادات والتقاليد والسمات الثقافية وهذا ادى الى عدم التكافؤ فى المقارنة بين الثقافات المختلفة

لان التشابه فى الشكل ليس دليلا على التشابه فى المضمون فمثلا نظام تعدد الزوجات قد يكون موجودا فى أكثر من مجتمع ولكن مع الاختلاف الجذرى فى مضمونه الاجتماعى .

ومع تقدم البحث الحقلى والاتساع فى حجم المعلومات عن المجتمعات البسيطة ، قامت اتجاهات جديدة تدحض الاراء التطورية ، ومن هذه الاتجاهات المدرسة الانتشارية التى كان منطلقها الاساسى هو أن التقدم الانسانى يتم عن طريق انتشار السمات الثقافية من مجتمع لآخر ، ولا يمكن أن يكون هناك نمو حضارى مستقل ، ولذلك اعتمدت هذه النظرية على الانتشار الثقافى الافقى فى تفسير التشابه بين المجتمعات المختلفة .

ولقد اختلف الانتشاريون فيما بينهم حول مفهوم الانتشار ، ففريق منهم يرى أن هناك تأثيرا متبادلا بين جميع المجتمعات الانسانية بينما يرى فريق آخر أن التاريخ الانسانى قد عرف مراكز ثقافية نشأت فيها الثقافة وبعد ذلك انتشرت منها الى المجتمعات الاخرى ويعتقد فريق ثالث من العلماء فى أن الحضارة الانسانية قد بدأت فى مركز واحد من العالم ثم انتشرت منه لبقية المجتمعات ويمثل هذا الاتجاه اليوت سميث E. Smith الذى يفترض أن مصر تمثل المركز الاساسى الذى انتشرت منه الحضارة الانسانية لبقية اجزاء العالم عن طريق الاتصالات بين الشعوب (١) .

ولكن من الملاحظ أن الاتجاه الانتشارى لم يبتعد كثيرا عن النظرة التاريخية فى دراسة الثقافة بل اتخذ موقفا وسطا بين التطور المستقل والتطور عن طريق الاحتكاك الثقافى وهذه الرؤية لم ترفض

---

(١) عباس احمد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية : مقدمة عامة مكتبة المكتبة ، العين ١٩٨١ ، ص ٣٠ .



فكرة التطور في عمومياتها حيث افترضت أنه يمكن أن يكون هناك تطور جزئي لبعض العناصر الثقافية في أماكن جغرافية معينة من العالم وخلال مراحل تاريخية محددة . ومن هنا بدأ علماء هذا الاتجاه يركزون على دراسة تطور أجزاء كل ثقافة على حدة بدلا من وضع عموميات عن التطور الثقافي المتسق .

ويعتبر ( فرانز بواس FRANS BOAS ) رائدا لهذا الاتجاه في أمريكا ، وكان هدفه تنقية الانثروبولوجيا من النقاش النظري الذي لا يستند على حقائق تاريخية أو معلومات مؤكدة عن المجتمعات البسيطة ، الأمر الذي جعل الانثروبولوجيا التطورية تقوم على كتابات الهواة والمنظرين الذين سماهم (بواس) بأنثروبولوجى المقاعد الوثيرة Arm - chair Anthropologists ، ولذلك نجده يؤكد على أهمية البحث الحقلى ويقدمه على الجانب النظرى ، ويرى أن الالتزام الجامد بالنظريات والتقيد بفكر مدرسة معينة دليل على عدم نضوج العلوم الاجتماعية ويستدل على هذا الراى بالاتجاهات البحثية السائدة في العلوم الطبيعية والتي لانجد فيها المدارس النظرية المقيدة للباحثين .

ولقد اعتمد (بواس) على مقدرته الفائقة في المنطق الاستقرائى الذى اكتسبه من خلفيته العلمية فى دراسة الفيزياء والرياضات والجغرافية ليطور مناهج البحث فى الانثروبولوجيا ، حيث أدخل عليها الاهتمام بالقواعد العلمية للبحث الميدانى مثل تحديد المشكلة وتوضيحها واتباع الموضوعية والوصول الى العموميات عن طريق دراسة الجزئيات (١) .

وبعد أن رسخ (بواس) فكرة تقديم البحث الحقلى على الاطار النظرى اتجه لنقد ودحض مفاهيم المدرسة التطورية ، وكان الموضوع

الاساسى الذى بنى عليه كل نقاشه هو رفضه لمبدأ اتساق التغير التطورى فى كل المجتمعات Uniformity of Evolutionary Change ووضح مواطن الضعف والقصور فى المنهج المقارن الذى اتبعه علماء المدرسة التطورية لتبرير نظريتهم وعمومياتها ، وهنا يعتقد ( بواس ) أن المشكلة الرئيسية فى آراء المدرسة التطورية هى الفصل بين فكرة التطور المتوازي ونقطة الالتقاء عند نشأة كل نظام اجتماعى أو عنصر ثقافى . فالنظرية التطورية ظلت تهمل باستمرار توضيح بداية النظم الثقافية المتشابهة ، بل اهتمت بتفسير التشابه بين هذه النظم أثناء مراحل تطورها .

كما يؤمن (بواس) بأن هنالك عناصر ثقافية كثيرة متشابهة ولكنها توجد فى مجتمعات مختلفة ، ولايمكن تبرير هذا التشابه بينها عن طريق مفهوم الانتشار الثقافى . ولذلك ينتقد ، أيضا ، المدرسة الانتشارية ويصفها بالخيال لافتقارها للحقائق التاريخية الثابتة عن انتشار العنصر الثقافية من مجتمع لآخر .

ولقد حاول (بواس) أن يؤكد بأنه ليس هنالك أدلة كافية لتثبت أو تنفى لنا اذا ماكان هنالك تشابها فى بعض المراحل التطورية ، وفى رايه لابد أن يستند الحكم النهائى على جمع معلومات دقيقة ومفصلة عن تلك المراحل كما يجب أن تجمع تلك المعلومات من مناطق جغرافية محددة حيث حدثت تلك المراحل بالفعل ، ومن هنا عرف منهجه بالخاصية التاريخية <sup>(١)</sup> Historical Particularism

ويلاحظ (بواس) أن كثيرا من السمات الثقافية يمكن أن تتصف بالعالمية بالرغم من وجودها فى أماكن معزولة عن بعضها البعض ،

---

(١) حسين فهميم : قصة الانثروبولوجيا : فصول فى تاريخ علم الانسان : سلسلة عالم المعرفة ، الكويت : فبراير ١٩٨٦ : ص ١٥٨  
اطلق على هذا المنهج : «الاتجاه التاريخى التجزئى»

ويجب ألا نفسر هذه العالمية وهذا التشابه عن طريق افتراض التطوريين الذى يدعى أن السمات الثقافية المتشابهة تكون قد نشأت من أسباب متشابهة . ويقرر بطلان هذا الافتراض مستدلا بالحقائق الواقعية من المجتمعات المعاصرة ويوضح أن هناك الكثير من السمات الثقافية المتشابهة قد نشأت من أسباب مختلفة فمثلا تعدد الزوجات يمارس في كثير من المجتمعات ولكن قد تعود هذه الممارسة لأسباب متباينة ، ففى بعض المجتمعات يقوم تعدد الزوجات على أسباب سياسية وفى بعضها على عوامل دينية وفى أخرى على عوامل اقتصادية ولذلك يرفض رأى التطورية القائم على المنهج المقارن ، والرأى الأرجح عنده هو تنوع التطور فى المجتمعات الانسانية .

ومن هنا حاول (بواس) أن يتوصل الى نوع من الموازنة بين مفهوم التطور العام ومفهوم التطور الجزئى .

لكن التركيز الشديد على البحث الحقلى والاهتمام به قد عاق تقدم الجانب النظرى فى الانثروبولوجيا فمع مرور الزمن سار البحث الحقلى هو حجر الزاوية فى الدراسات الانثروبولوجية ، واستحوذ على تفكير الانثروبولوجيين . ونحن هنا لاندعو الى الاستغناء عن البحث النظرى أو التقليل من أهميته بل نرى ضرورة التركيز على الافتراضات النظرية أيضا واعتبار البحث الحقلى أداة مساعدة أو وسيلة لتقديم النظرية الانثروبولوجية بدلا من أخذه كغاية فى حد ذاته ، مما أفقد المعلومات الاثنوجرافية الاطار النظرى الذى يربط بينها وبالتالي لم تتقدم النظريات الانثروبولوجية كثيرا بعد مضى أكثر من مائة وخمسين عاما على نشأة الانثروبولوجيا كتخصص اكاديمى .

بالرغم من كل جوانب النقد التى اثيرت هنا حول الاتجاهات التطورية والتاريخية والانتشارية فى دراسة الثقافة ، الا أن كل هذه الاتجاهات قد لعبت دورا هاما فى ارساء القواعد الاساسية للانثروبولوجيا

الثقافية في أمريكا والانتروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا فلقد ترك علماء القرن التاسع عشر تراثا ضخما من المعلومات المدونة والموثقة عن المجتمعات الصغيرة المنتشرة في أماكن مختلفة من العالم . وكونوا بذلك أول مصدر للمعلومات اعتمد عليه الباحثون المعاصرون في اجراء المزيد من البحوث واعادة صياغة الفروض النظرية واختبارها بصورة مستمرة . كما ان الانتروبولوجيا مازالت تعتمد على المفاهيم الاساسية التي وضعها كتاب تلك الفترة ومثال ذلك المصطلحات القرابية، ومفهوم الثقافة والبناء الاجتماعي والبناء الانقسامي في المجتمعات القبلية ، ونظم الزواج وتصنيفاته ، بالإضافة الى المفاهيم السائدة في دراسة الدين والنظم السياسية والاقتصادية .



## الفصل الرابع

البحث الانثروبولوجى - تطوره - ووسائله - وصعوباته

---

كتب هذا الفصل د. عبد الله عبد الغنى غانم



## الفصل الرابع

البحث الانثروبولوجى - تطوره - ووسائله - وصعوباته

تطور البحث الانثروبولوجى :

يقوم البحث الانثروبولوجى اساسا على « الدراسة الحقلية » وتعنى الدراسة الحقلية تواجد الباحث فى ميدان بحثه اى فى المجتمع الذى يقوم بدراسة حيث يقوم الباحث بدراسة الناس فى مجتمعهم ومكان اقامتهم الطبيعى ، سواء كان مجتمع البحث مجتمعا محليا ، أو مؤسسة أو مصنعا أو احدى القبائل أو حتى جماعة إجرامية أو غير ذلك . وتتقضى الدراسة الحقلية ان يقيم الباحث فى الميدان مدة قد تصل الى عام وقد تصل الى ثلاث سنوات على ما فعل مالىنوسكى فى دراسة على قبائل التروبرياندا ، ويقوم الباحث خلال اقامته فى مجتمع البحث بملاحظة سلوك اعضاء المجتمع والاندماج فيه اندماجا يمكن من ان يعرف بقدر الامكان كيف يتحدث ويفكر ويشعر ويعمل كأحد اعضاء ثقافة ذلك المجتمع فى الوقت الذى يتصرف فيه كانه انثروبولوجى ينتمى الى ثقافة اخرى (١) .

وتعتبر الدراسة الحقلية بهذا المعنى اهم ما يميز البحث الانثروبولوجى . ويوضح كلووليفى ستروس اهمية الدراسة الحقلية بالنسبة للانثروبولوجى بقوله « ان علماء الانثروبولوجيا راغبون جميعا فى الاعتراف بالاهمية للعمل الميدانى كضرورة اولى للباحثين الانثروبولوجيين جميعا » « الاثنوجرافى الذى يتقصى اطوار الحياه ، والاثنولوجى « عالم الاعراق » الذى ينصب اهتمامه على الدراسات المقارنة ، وكذلك لعالم الانثروبولوجيا النظرى الذى اختط لنفسه اسلوبا

---

(١) هـ . باودر ماكر . الدراسة الحقلية . مجالات الانثروبولوجيا ترجمة  
عليه حسنين والسيد حامد . دار العلم - الكويت ١٩٨٥ ص ١٤٤

خاصا في أبحاثه (١) ، وقد ظلت الدراسة العقلية هي الطريقة الأساسية في البحث الانثروبولوجي دائما ، ولا يعنى ذلك ان البحث الانثروبولوجي قد تمسك بأساليب وأدوات جامدة ، ذلك أنه على الرغم من أن الدراسة العقلية قد ظلت هي دعامة البحث الانثروبولوجي وطريقته الوحيدة إلا أن الانثروبولوجيين قد طوروا بين وسائلهم ومناهجهم وأدوات الدراسة التي يجرون بها بحوثهم العقلية . وقد تضافرت مجموعة من العوامل والظروف في دفع التطور المنهجي في الانثروبولوجيا وتحديد مساره .

وهنا يمكن القول أن البحث الانثروبولوجي قد تأثر بعدد من العوامل المختلفة منذ قيام هذا العلم وحتى الآن . وسنحاول فيما يلي متابعة منهج البحث الانثروبولوجي ووسائله من خلال التركيز على هذه العوامل وأثرها . وبذلك نجمع بين عرض ملامح المنهج .. من ناحية والعوامل التي أثرت في تطوره وأثر كل عامل منها من ناحية أخرى . ويمكن حصر العوامل التي أثرت في مسيرة البحث الانثروبولوجي وتطوره فيما يلي .

**أولا : التطور في مجال البحث الانثروبولوجي وأهدافه**

**ثانيا : شخصية الباحث ونوعه**

**ثالثا : تطور الموضوعات في البحث الانثروبولوجي**

وتتناول هذه العوامل بإيجاز فيما يلي :

**أولا : تطور مجال البحث الانثروبولوجي وأهدافه :**

يمكن القول بصفة عامة أن مجال البحث في الانثروبولوجيا قد طرأ

---

(٥) كلود ليفي ستروس : الانثروبولوجيا . مجلة ديوجين . . العدد الثاني والأربعون . . أغسطس ١٩٧٨ ص ٥٨ .



عليه عبر الوقت تغيرات كبيرة كان لها أثرها الكبير على أسلوب البحث  
الانثروبولوجي ووسائله .

فبعد أن كان قاصرا على المجتمعات والثقافات البدائية ، فإن  
المحدثين من الانثروبولوجيين قد ركزوا كل اهتمامهم على المجتمعات  
المعاصرة على اعتبار أن الجانب الأكبر من الثقافات البدائية قد اختفى  
أو ايبء تقريبا أو لان الثقافات البدائية قد تغيرت تغيرا جذريا بسبب  
المد الحضارى الحديث . واصبح الباحث الانثروبولوجى يهتم بدراسة  
أساليب الحياة المختلفة فى المجتمعات الحديثة . كما اتجهت نحو دراسة  
المجتمعات المعقدة غير المتجانسه بعد أن كانت تركز فى بادىء الامر على  
المجتمعات البسيطة وقد ارتبط هذا التحول فى مجال البحث فى  
الانثروبولوجيا بظهور مشكلات عدم الملائمة عند تطبيق وسائل البحث  
التقليدية مثل المقابلة Face to Face وكان ظهور هذه المشكلات  
منطلقا نحو تطوير الادوات والاساليب التى يستخدمها الانثروبولوجى  
فى اتمام دراسته الحقلية والتى استخدمها جنبا الى جنب مع الوسائل  
التقليدية ويشير احد الباحثين الانثروبولوجيين الى ذلك بقوله :

« لقد اتضح أن المفاهيم التقليدية التى كان الانثروبولوجيون  
يستخدمونها غير كافية لدراسة المجتمعات المعقدة ، وهنا فقد ظهرت  
مفاهيم جديدة كان لها أثرها على اثناء وتطوير البحث الانثروبولوجى  
ومن أهم المفاهيم الجديدة التى استخدمها الانثروبولوجيون مفهوم  
الشبكة Network ، الذى طوره بارنز عام ١٩٥٤ واستخدمته بوت  
Bott أيضا عام ١٩٥٧ . ومفهوم الحقل الاجتماعى Social Field  
الذى استخدمه فورتيس وجلوتمان وتلاميذه ١٩٥٨ ، ثم مفهوم  
التنظيم الاجتماعى الذى تطور على يد فيرث عام ١٩٥١ . والذى  
استخدمه ليثير الى الاختلاف بين البناء الاجتماعى المعيارى وبين نماذج

سلوك الافراد والتي تظهر داخل هذا البناء » (١) ، وبجانب ذلك فان تحول الانثروبولوجيين من دراسة المجتمعات القديمة والمجتمعات المحلية الصغيرة الى دراسة المجتمعات الكبيرة . قد أدت بالباحث الانثروبولوجى الى استخدام المعاينة Sampling فى حين ان الباحث الانثروبولوجى لم يكن فى حاجة الى استخدام اى مناهج احصائية عندما كان يقصر دراسة على المجتمعات المحلية الصغيرة « لان سكان القرية يظهرون هنا دائما فى الرسوم الجينالوجية ( اشجار النسب ، التى يرسمها الباحث الميدانى وكان من السهل عليه ان يوضح تكرار اشكال السلوك بدون استخدام اى مناهج احصائية دقيقة ، اما الان فالدراسة فى المجتمعات الكبيرة قد أدت بالباحث الانثروبولوجى الى ضرورة الاستعانة فى بداية الدراسة الميدانية بمساعدين لاجراء مسح عشوائية لصياغة الانماط او الاستعانة بهم طوال الدراسة وحتى نهايتها لحصر الجوانب الكيفية للبحث واثباتها او انكارها (٢) واذا كانت هذه امثلة توضح ان التطورات التى حدثت فى مجال البحث فى الانثروبولوجيا قد اثرت فى المنهج وادوات البحث وتأثرت به على ما سبق ، فقد كان لاهداف البحث الانثروبولوجى ، وما طرأ على هذه الاهداف من تغيرات دوره ايضا فى تطور طرق وادوات البحث الانثروبولوجى . فنحن نعلم ان اهتمام الانثروبولوجيين الاول قد كان منصبا على كشف القوانين الرئيسية العامة التى تحكم كل المجتمعات الانسانية ، ومع انه قد واجهتهم مجموعة متباينة من المعلومات الا ان الباحث الانثروبولوجى لم ييأس من انجاز بحث متكامل . خاصة وان نموذج الثقافة الانسانية ليس بسيطا وسهلا كما ظن الكثير من الاثنوجرافيين الاوائل الذين استخفوا بالتعقيدات والصعوبات التى واجهت الانثروبولوجيين (٣) ،

1) S.N. Eisenshtadt, Anthropological studies of complex societe, in Man, November 1967 p. 43

(٢) هـ . باودر ماكر : مرجع سابق ص ١٥٤

3) Manchip White, Anthropology, Butler tomner Ltd, London 1954. p. 163.

والواقع أن ثمة اتفاقا بين الانثروبولوجيين على أن الهدف الاساسى لعلم الانثروبولوجيا هو تفسير اوجه التماثل والاختلاف ، الثبات والتغير فى الثقافات المختلفة <sup>(١)</sup> ، ولاشك ان ذلك يصبح ممكنا عن طريق «المقارنة» التى تشكل دعامة منهجية أساسية فى الدراسات الانثروبولوجية الا انه قد تبين أن المقارنة - باعتبارها دعامة منهجية أساسية لتحقيق هدف علم الانثروبولوجيا تواجه مشكلتين أو صعوبتين :

اولاهما تتمثل فى ان الانثروبولوجيين مازالوا منصرفين عن محاولة الوصول القوانين العامة بدعوى أن ما جمعه الانثروبولوجيون من معلومات ليس كافيا بعد . وهنا يقول البروفيسور م . سيرانسكى Speranski « يواصل علم الانثروبولوجيا بحثه دوما تركيز على النتائج التى توصل اليها ودون فحص المعلومات » Data التى تم جمعها . على أساس أنها غير كافية بعد للوصول الى نتائج عامة ومقبولة من جميع العلماء . وهكذا نجد أن العلم مرة أخرى يركز اهتمامه على جمع وتقويم المعلومات لمصلحة الاجيال القادمة . ولكن ماذا سيكون النتائج العامة ، ومتى يمكن أن يتم الوصول اليها ذلك أمر لايزال مجهولا <sup>(١)</sup> .

اما الصعوبة الثانية .. فانها تتمثل فى اختلاف الاجراءات المنهجية التى يتبعها الانثروبولوجيون عند كتابة تقارير بحوثهم .. فليس هناك اتفاق حول معايير محدده توجد «المفاهيم» بين الباحثين . وتوحد بين مناهجهم مما يجعل المقارنة أمرا صعبا « ففى الوقت الذى تمتلك فيه العلوم الطبيعية والرياضية تصنيفات منظمة بصورة جيدة ومصطلحات متفقا عليها فى مؤتمرات خاصة ، ومنهجية تتطور بانتقالها من الاساتذة الى طلابهم فاننا لانملك - فى الانثروبولوجيا - شيئا من

---

(١) فلاديمر بروب : مورفولوجيا الحكاية الخرافية . ترجمة بكر باقادر ، احمد عبد الرحيم نصر .. النادى الادبى الثقافى ، جده ١٩٨٩ ص ٥٢ .



ذلك (١) مما يجعل وضوح التنظيم وحل المشاكل العلمية في غاية الصعوبة .

وازاء هاتين الصعوبتين فقد رد البعض على القول بأن ماتم جمعه من حقائق ومعلومات ليس كافيا للمقارنة بأن هذه المعلومات كافية فعلا وإننا لسنا في حاجة الى جمع المزيد من البيانات بل في حاجة الى تحليلها المهم ان المشكلة ليست في حجم المادة العلمية . ولكن في طرق البحث المستخدمة للتحليل (٢) .

أما الصعوبة الثانية فقد رد عليها بوجوب استخدام التكميم والقياس بحيث ربط البعض بين المقارنة التي تعتبر الوسيلة الأساسية للكشف عن القوانين الرئيسية العامة التي تحكم المجتمعات الانسانية وبين تطور منهجى مجرد في البحث الانثروبولوجى . حيث رأى أن الملاحظة الكمية (٣) تصبح ضرورة لاغنى عنها لامكان اجراء مثل هذه المقارنة . وسوف نتناول هذه النقطة فيما بعد ببعض التفصيل الا ان ما اردنا تأكيده هنا هو ان هناك علاقة واضحة بين هدف البحث الانثروبولوجى من ناحية ، وتطور الاساليب والمناهج المستخدمة في هذا البحث من ناحية أخرى .

#### ثانيا : شخصية الباحث :

اذا كنا قد أشرنا الى أن منهج البحث والادوات المستخدمة في الانثروبولوجيا قد تأثر بتطور موضوع البحث وأهدافه . فان لشخصية الباحث نفسه أثرها أيضا في البحث الانثروبولوجى ، وتوضح متابعة

---

(١) المرجع السابق ص ٥٤ .

(٢) فلا ديمير روب . . مرجع سابق ص ٥٤ .

3) Monique Borgroff Mulder and T.M. Caro, The use of quantitative observational Techniques in Anthropology, in Current anthropology vol 26. No3 June 1985. p. 324.



التراث . ان ثمة معايير صنف على أساسها الباحثون الانثروبولوجيون وهذه المعايير هي :

المعيار الاول ( التخصص ) :

وطبقا لهذا المعيار صنف الباحثون الانثروبولوجيون الى الانواع التالية :

الاول : قد يكون رجلا استعماريا او قانونيا او رجل اعمال او مبشرا دينيا . ولا بد ان يكون هذا الباحث على درجة كبيرة من الحساسية والفضول العقلي الكافى لتجميع التقارير او الملاحظات عن الثقافة في التجمعات البدائية التى يعيش بينها . اما المبشرون فقد استهدفوا اساسا نشر دينهم ، وهم يستطيعون قضاء ليس فقط شهر بل أعوام بين المجتمعات البدائية وتوجد حقيقة اخرى وهى انهم قادرون على ان يحملوا على عاتقهم معظم الابحاث العميقة الدقيقة المجدية وهم غالبا ما يستطيعون ان يتحدثوا اللهجات البدائية بطلاقة ويعاملون على انهم ضمن افراد القبيلة نفسها وعموما فهؤلاء لم يكونوا مدربين فى السلوك الحسى او المرئى وايضا غالبا ماكانوا غير مزودين بشكل كاف بالمهارات الانثروبولوجية لانجاز علمى حقيقى والقيام ببحث متكامل ، ومع ذلك فان مذكراتهم وبياناتهم قد تحفل بنوع من الحقائق التى يستطيع الدارس الفطن ان يستخلص منها معلومات كثيرة .

النوع الثانى : من الانثروبولوجيين الحقلين هم الانثروبولوجيون المحترفون وثمة انواع من الباحثين تنتمى لهذه المقولة فهناك :

١ - الباحث المحترف الذى يعمل نصاب الحكومات او لحساب هيئة علمية ، وقد وجهت الى هؤلاء كثير من الانتقادات الاخلاقية والخروج عن الالتزام بمصلحة المجتمعات محل البحث (١) . وبالطبع

1) Lucy Maire Applied Anthropology in Eanycolpedia Praitanca, Part 1-2, p. 329.

تحدد المؤسسة أو الحكومة التي يعمل هذا الباحث لحسابها له عملا محددًا وتهييء له أن يقضى مدة طويلة من الملاحظة والرقابة المتصلة .

ب - قد يكون الانثروبولوجى محاضرا جامعيا ( ينطلق ويبدأ فى جولات متعاقبة من العمل الحقلى ) ولذلك فانه لابد له من الاعداد والتجهيز لرحلته وهذا الاعداد والتجهيز يكون فى شكل قراءة الدراسات السابقة واسشارة أو الاستعانة بزملاء له من ذوى الخبرة بالمنطقة محل الدراسة أو منطقة البحث ، ولكن يجب ان يكون حذرا من تكوين احكام مسبقة يمكن ان تكون عائقا أو مشوها لموضوع تحقيقاته فيما بعد ، فمن المهلك بالنسبة للباحث الانثروبولوجى أن يضع آراء سابقة لاوانها عن الاديان البدائية ونظم القرابة وما الى ذلك ، وحيث تعتبر الجماعات البدائية مثل الامم الراقية خاضعة لقوانين التغير ، لذلك فهم يقاومون التغير لاقصى درجة ممكنة فانه لشيء بعيد الاحتمال ان تتصرف قبيلة سنة ١٩٥٣ بنفس الطريقة التى سبق للمشاهد ان وصفها سنة ١٨٨٣ او حتى سنة ١٩٢٣ ، ولذلك فان الدراسات السابقة تمكن الانثروبولوجى من قياس او معاير اتجاه التغير واستخلاص تعليقات وافية وصحيحة عنها .

المعيار الثانى (عدد الباحثين) : وهنا فقد ميز البعض بين الباحث الفرد وفريق البحث . فقد يذهب الانثروبولوجى وحده او قد يصطحب اسرته معه الى مجتمع البحث . او قد يكون عضوا فى فريق للبحث . وكان الاسلوب الاول - الباحث الفرد - هو الاسلوب السائد فى مراحل الانثروبولوجيا الاولى واد ظلت له السيطرة حتى الان ، الا أن فريق البحث الذى يتألف من عدد من الانثروبولوجيين أو العلماء الذين يمثلون تخصصات مختلفة يعد أسلوبا جديدا الان فى الدراسة الحقلية . ولكل من الاسلوبين مزاياه وعيوبه فالانفراد فى الدراسة يهييء للباحث درجة اكبر من الخبرة الحقلية ويعطيه الفرصة للحصول على معلومات اكثر دقة نتيجة اندماجه مع الاهالى . الا أن من عيوبه شعور الباحث بالوحدة فضلا عن اعتماده فى جمع المعلومات والبيانات على جهوده وحده ، فى

حين أن فريق البحث يعمل بكل تأكيد على اتساع نطاق المعلومات والبيانات التي يمكن جمعها . الا أن من مساوئه أنه يجعل من الصعب تكوين علاقات قوية مع الاهالي في حالة تقبلهم أحد أفراد الفريق في الوقت الذي يرفضون الآخرين (١) .

### المعيار الثالث (الموطن) :

وهنا فقد ميز المتخصص بين الباحث المحلي . والباحث الاجنبي ( الزائر ) ومما لاشك فيه أن الانثروبولوجي الاجنبي تتاح له امكانيات محددة بالمقارنة بالباحث المحلي بجانب أنه يواجه مشاكل متنوعة تحد بدورها من امكانياته كباحث انثروبولوجي وقد أوضح مؤتمر عقد عن مشاكل البحث الانثروبولوجي في امريكا اللاتينية أنه بالنسبة للباحث الاجنبي فإن كل الدول تضع شروطا امام الباحثين الاجانب الذين يجرون بحوثا في بلادها . وقد انشغل المؤتمر اساسا بالاعتبارات القانونية والعملية التي تربط بين الانثروبولوجي الاجنبي والحكومة الوطنية ، والاجراءات البحوث الانثروبولوجية في كل دولة من دول امريكا اللاتينية ، والمعايير والضوابط والاجراءات الرسمية وغير الرسمية ذات الاهمية بالنسبة للانثروبولوجيين . وقد رأى المؤتمر أن يجمع ذلك كله في كتيب (دليل عمل) يقدم للانثروبولوجيين الاجانب (١) .

وعموما فإن الانثروبولوجيا كعلم كانت تقوم في مراحلها الاولى على اكتاف الباحثين الاجانب ، بل لقد بدأت الانثروبولوجيا اصلا معتمدة على اعمال رحاله نقلوا عن الثقافات الاخرى ما اثار حب الاستطلاع لدى العلماء وادى الى ظهور علم الانثروبولوجيا وهنا يقول ليفن هالش : ان الانثروبولوجيا علم حديث ، فالأوروبيين خلال تاريخهم كانوا يعطون

(١) ه . باودر ماكر : مبرمج سابق ص ١٤٥

1) Luise Margolies, Problem of Anthropological research in latine America, in Current anthropology Vol 23, No 4 august 1982, p. 451.



اهتماما قليلا بالشعوب الاخرى . ووجهوا اهتماما قليلا لدراسة اسلوب حياة الشعوب الاخرى دراسة منظمة ، الا ان ذلك الاهتمام قد زاد بعد رحلات كولبس للعالم الجديد ، حيث ادى التوسع الاوربي والاستكشافات الى زيادة حب الاستطلاع عن (الاجانب) والعادات الغريبة والشعوب التى تختلف فى شكلها بل ورائحتها عن ما هو مألوف محليا (١) .

واذا كان من الثابت ان البحوث الانثروبولوجية قد اقتضت على الباحث الاجنبى لفترة طويلة من تاريخ الانثروبولوجيا . الا انه قد بات واضحا الان ان الباحثين الانثروبولوجيين المحليين قد أصبحوا يشكلون جزءا هاما من الانثروبولوجيين المعاصرين وحتى اولئك الذين اعترضوا يوما على ظهور الانثروبولوجيين المحليين . قد عادوا ليؤكدوا اهمية الدور المتعاظم لهم ويطالبون باستمرار هذا الدور ومساندته وهنا يقول كلود ليفى ستروس انه حينما تدرس حضارة ما بواسطة احد افرادها فان الانثروبولوجيا تفقد طابعها الخاص وتكون حينئذ شبيهة بالعلوم الاجتماعية الكلاسيكية وعلم اللغويات وفقه اللغة والتاريخ وعلم الآثار (٢) ولكل كلود ليفى ستروس عاد فى نفس المقالة ليقول فى موضع آخر . « ان البحث الانثروبولوجى التجديدى يجب ان يتابع ويدعم حيثما تمكنت حضارات وطنية ، حتى تلك المهددة بانقراض وشيك ، من الاحتفاظ بجزء ما من هويتها الادبية ، وحينما يظل السكان اقويا طبيعيا ، بينما تتغير حضارتهم حتى تشبه حضارتنا فيجب ان تركز الانثروبولوجيا فى يد العلماء الوطنيين اهدافها وتبنى طرقا شبيهة بالطرق التى برهنت منذ النهضة ، على جدواها فى جمع معلومات عن حضارتنا ، ومنذ نهاية القرن التاسع عشر وفى كثير من اقاليم العالم ، قام علماء لانثروبولوجيا بتدريب باحثين وطنيين تدين لهم بالكثير من

---

1) Elvin Hatch, Theories of man and Culture, Colombia University Press, New York, 1973, p. 3.

(٢) كلود ليفى ستروس . الانثروبولوجيا مرجع سابق ص ٧٤



الاعمال الاساسية : في أمريكا الشمالية مثلا ، فرانميس لافليشى ، ابن رئيس من رؤساء أو ماها ، وجيمس موري من هنود بونى ، وجورج بونت ، من هنود كواكيوتيلى ، وهنرى ثات من هنود تشيمشيا <sup>(١)</sup> .

ومن الجدير بالذكر أن تزايد ظهور الانثروبولوجيين المحليين يرتبط بظهور صعوبات واطار عديدة تواجه البحث الانثروبولوجى بشكل عام - وسنتناول هذه الاخطار فى جزء لاحق - بجانب أن الانثروبولوجى الزائر قد نظر اليه دائما « على أن ممثل للاستعمار ليس على المستوى الايديولوجى فقط ولكن أيضا على المستوى التخصصى فانه غالبا ما ينظر الى الانثروبولوجيين الاجانب على أنهم يجمعون البيانات فقط لاستخدام النتائج أما لمصلحتهم الشخصية أو المصلحة بلادهم . ولا شك أن هذه النظرة مبنية على ما حدث فضلا فى الماضى . فان التجارب مع الدارسين الاجانب ولدى طويل قد اوضحت أن التعاون مع الاعداء يعتبر السمة المميزة لهم <sup>(٢)</sup> .

وثمة ملاحظة يجب توضيحها هنا . فانه على المستوى التحليلى يجب أن نوضح أن مصطلح الباحث الاجنبى - أو الانثروبولوجى الزائر قد نظر اليه دائما على أنه يشير الى . باحث ينتمى الى دولة اخرى ويحمل جنسية مختلفة تماما عن المبحوثين ... وهذه النقطة فى حاجة الى مزيد من المراجعة ذلك أن الباحث المحلى قد يتوافر فيه خصائص المحلية والاجنبية فى نفس الوقت فى كثير من البحوث الانثروبولوجيا . ويمكن توضيح ذلك بالقول أن الباحث الاجنبى من وجهة نظرنا نوعان

- باحث اجنبى ينتمى الى دولة اخرى ويحمل جنسية اخرى .

- باحث لاينتمى لثقافة المجتمع المحلى ولكنه يحمل نفس الجنسية التى يحملها المبحوثين .

---

(١) المرجع السابق ص ٥٧ .

2) Luise Margolies, op - cit., p. 451.

واذا كنا قد اشرنا الى النوع الاول . فقد بقى ان نوضح ان النوع الثانى نعننى به الباحث الذى يدرس مجتمع محلى له ثقافته الخاصة المختلفة تماما عن ثقافة الباحث . فعندما يقوم استاذ جامعى باجراء بحث انثروبولوجى فى مجتمع السجن . وعندما يقوم طالب للدراسات العليا باجراء بحث بين المتسولين وعندما يقوم باحث انثروبولوجى جامعى يبحث بين جماعة من الغجر . وعندما يقوم كل باحث من هؤلاء وغيرهم ممن يدرسون موضوعات فى مجتمعات مماثلة بالمعيشة فى مجتمع بحثه الذى يحمل ثقافة فرعية خاصة به وحده يجهلها الباحث ولاينتمى اليها فان هذا الباحث يعتبر شخصا اجنبيا عن ثقافة المجتمع . الا انه ينتمى لنفس الجنسية التى ينتمى اليها افراد هذه المجتمعات . ومن هنا فان الباحث المحلى يتحقق له ممزايا « المحلية » و « الاجنبية » فى نفس الوقت فى عدد كبير من البحوث الانثروبولوجية .

أما عن نوع الباحث ذكر - انثى . فقد وجد البعض ان للانثى تميزا خاصا فى اجراء البحوث الانثروبولوجية . فهى لا تعاني (من وجهة نظرهم) من صعوبة عند رغبتها الدخول الى أى مجتمع « لان الانثروبولوجية قادره بمفردها - دون الانثروبولوجى - على أن تشارك الحياة الاجتماعية أكثر مما يستطيع الباحث الانثروبولوجى لان تحريرات الرجل وتصرفاته تكون فى العادة قاصرة على وجوده منع غيره من الذكور وحتى فى المجتمعات التى تقرر وتؤكد عدم الاختلاط بين الجنسين تستطيع المرأة أن تعمل مع الرجال والنساء على السواء (١) بجانب ما نسبة البعض الاخر الى المرأة حين أشار ان النساء عموما يستطعن - أكثر من الرجال استرجاع تفاصيل الملابس ولوانها والديكور والزينة وغير ذلك .

---

(١) باودر ماكر . . مرجع سابق ص ١٤٩

### ثالثا : تطور موضوعات البحث الانثروبولوجي :

لقد كان اتجاه الانثروبولوجيا الى تناول موضوعات جديدة أحد الأمور الهامة التي عملت على تطوير البحث الانثروبولوجي وأثرت كثيرة في وسائله وأدواته . ذلك أن هناك موضوعات يقتضي بحثها استخدام وسائل بحثية جديدة وعلى الباحث تطوير الوسيلة البحثية التي تمكنه من دراسة «الظاهرة» أو «الموضوع» أو «المجتمع» موضع الدراسة وهنا يقول أحد الانثروبولوجيين « أن على الباحث أن يبتكر من

الوسائل ما يضمن توافر التمثيل والموضوعية في ملاحظته » (١) . وهنا فقد كان من الضروري الاستعانة بوسائل وطرق منهجية جديدة عند دراسة بعض الموضوعات في فروع الانثروبولوجيا المختلفة ، الأخذه في التعدد والتنوع عبر الوقت . فقد كان امتداد الانثروبولوجيا الى مجال الادارة مثلا - دراسة العلاقات الانسانية في الصناعة - أحد دعائم تطوير استخدام المناهج الكمية في الانثروبولوجيا حيث وجد المختصون أن « باستخدام الطرق الانثروبولوجية يستطيع الاداري أن يحقق الضبط في مجال العلاقات الانسانية ويستطيع أن يستخلص ويفهم تأثير التغير فيها ويحدد الخطوات التي لابد من اتخاذها لاجراء التعديلات في التنظيم أو لالقاء عليه في حالة من التوازن . وهنا فقد ظهر في مجال الادارة ما اسماه هؤلاء *Anthropological Engineering* وقد تطور هذا الاتجاه المتضمن التوسع في استخدام التحليل الكمي في المانيا بوجه خاص خلال السنوات الثلاث أو الاربع الماضية (٢) .

واذا كنا قد ذكرنا امتداد مجال البحث الانثروبولوجي الى مجال الادارة وعلاقته باستخدام مناهج التحليل الكمي في الانثروبولوجيا فان ذلك

1) Pelto, Petti, Anthropological research, London 1970, p. 98.

2) Zliot D., Chapple, Anthropological engineering .... in Neoble, reading in anthropology. T.S. Hill book New York. 1955 p. 344.



كان مجرد ضربا للمثال فقط . ذلك أن هناك موضوعات عديدة عملت معالجتها في الانثروبولوجيا على تطوير أساليب بحثية جديدة خاصة في مجال الانثروبولوجيا الاقتصادية التي طورت استخدام النماذج الرياضية - مثل نموذج نظرية المباريات - والبرمجة الخطية . فقد اقتضى اتجاه الانثروبولوجيا الى دراسة علاقات الصراع والتنافس بين الافراد والجماعات تطوير وتكييف مدخل «نظرية المباريات» التي طورت أصلا «كمدخل رياضي لدراسة مثل هذه الموضوعات . واستخدمت بنجاح في تحليل مشكلة الصراع رغم أن مجال استخدامها في العلوم الاجتماعية محدد نظرا لان الصراع الكامل بين المصالح هو الاستثناء في الحياة الاجتماعية (١) . وقد كانت دراسة عملية اتخاذ القرار في المجتمعات التقليدية مدعاة للاهتمام بما يسمى بالبرمجة الخطية . وهو نموذج يستخدمه الاقتصاديون عادة في دراسة عملية اتخاذ القرار في المجتمعات المتحضرة وقد اختبرته Sutti ortiz في دراسة عن عملية اتخاذ القرار بين هنود كولومبيا كما استخدم لينونارد جوى نموذج البرمجة الخطية في دراسة اتخاذ القرار في دارفور في محاولة لاختيار نموذج فريدريك بارث (٢) واستخدم فريدريك بارث نموذج نظرية المباريات في دراسة التنظيم الانقسامى بين القبائل الفارسية كما استخدم هذا النموذج أيضا في تحليل الاسطورة على ما فعل فيليب ريتشارد ، روبرت جليز (٣) .

والامر نفسه نجده ينطبق على الانثروبولوجيا السيكولوجية -

---

1) Martin Shubik, game Theory, in Insyclobidia of Social Scence, P. 69.

Raymond Firth : Economic Anthropolgy : — انظر

صفحات ٣٨ ، ١٧٥ - ١٨٩ ، ٢٢٤ .

2) Fredrik Barth, Segmentary opposition and the Theory of games, p 10 - 21.

3) Richard. F. & R. g : Anthropolgy et calcul p. 248 - 269.



وانثروبولوجيا التغذية - وغيرها هذا بالطبع فضلا عن ابتكار وسائل جديدة تماما لدراسة ما تغطيه الانثروبولوجيا البيولوجية وفروعها المختلفة من موضوعات خاصة وان الانثروبولوجيا الفيزيائية اول علم من العلوم البيولوجية التي استفادت الى اقصى حد من الرياضات وبخاصة الاحصاء (١) .

ومن الجدير بالذكر انه اذا كان التطور في موضوعات البحث قد اثر في المنهج واسلوب البحث في الانثروبولوجيا : فان تفضيل البعض لاستخدام مناهج معينة في البحث الانثروبولوجي قد كان له دوره ايضا في التوجه نحو موضوعات بعينها . ذلك ان محاولة بعض الانثروبولوجيين في استخدام مناهج العلوم الطبيعية وتخليص الانثروبولوجيا من النزعة الانسانية قد جعلهم يختارون الموضوعات الميدانية التي يعتقدون انها توفر لهم المنهج العلمى الدقيق (٢) وسنتناول هذه النقطة بتفصيل فيما بعد .



### خطوات البحث الانثروبولوجي :

يمكن بايجاز ان نحدد خطوات البحث الانثروبولوجي على النحو التالى :

#### اولا : العمليات التحضيرية للبحث :

- ١ - اختيار مجتمع البحث .
- ٢ - قراءة ماكتب عن مجتمع البحث - مسح التراث -
- ٣ - تحديد نوع الدراسة والاطار النظرى المرجعى للبحث .
- ٤ - الاتصال بالسلطات الرسمية واستئذانها .

---

(١) هارى شابيرو .. الانثروبولوجيا الفيزيائية .. ترجمة عليـة حسين  
والسيد حامد - مرجع سابق ص ٤٦ .  
(٢) هـ . بادور ماكر .. مرجع سابق ص ١٥٧ .

## ثانيا - اجراء الدراسة الميدانية :

١ - استخدام الملاحظة بالمشاركة ، وهنا نجد نوعين من الملاحظة

أ - الملاحظة الكيفية .

ب - الملاحظة الكمية .

٢ - الاستعانة بالاخباريين .

٣ - المقابلة .

٤ - مدخل تاريخ الحياه - وقصة الحياه .

اولا : العمليات التحضيرية للبحث :

اختبار الموضوع والمجتمع موضع الدراسة .

الخطوة الاولى في البحث تتمثل في تحديد موضوع الدراسة . وعند اختبار موضوع البحث . يجب ان يراعى الباحث تحديد موضوع الدراسة بلغة واضحة تماما ذلك ان اللغة التى يصاغ بها موضوع البحث كفيلة بابرار النقاط الهامة التى يجب ان يتناولها الباحث بجانب انها تمكن الباحث من استنباط نقاط اهتمام مختلفة متتالية (١) . وبعد اختيار موضوع الدراسة يعمد الباحث الى اختيار مجتمع البحث . وهنا لابد من الاشارة انه ليس من الضرورى ان يتم اختبار موضوع اولاً ثم اختيار المجتمع بعد ذلك . فهناك من الدارسين من يذهب الى مجتمع محدد لدراسة ذات المجتمع بحيث يصبح هذا المجتمع هو ذاته موضوع البحث، وهذه النقطة يؤكد بها باودر ماكر حين يوضح انه عندما يذهب الباحث لاجراء دراسته الحقلية « يحدث في الغالب الان ان يعطى الباحث الانثروبولوجى اهتماما خاصا الى مشكلة معينة (موضوع) بالذات » (١) .

1) Bernard S. Philips, Sociol research strategy and tactics, collier macmillan publishing, London 1976. p. 108.

(٢) باودر ماكر . . مرجع سابق ص ١٤٤ .

اذن فالبحث الانثروبولوجى الذى يبدأ أولا باختيار - موضوع للدراسة قبل اختيار مجتمع الدراسة يمثل اتجاها حديثا فى الانثروبولوجيا فعادة ما كان الانثروبولوجيين الاوائل يختارون مجتمعا للدراسة ويتخذون منه موضوعا لدرستهم دون أن يكون ثمة مشكلة محددة يختبرونها فيه ... وبالنسبة لآزال كثير من الانثروبولوجيين المعاصرين يحتفظون بهذا المدخل .

٢ - قراءة ما كتب عن موضوع البحث ومجتمع الدراسة . سواء كان الباحث يبحث مشكلة محددة فى هذا المجتمع أو يتخذ من المجتمع ذاته موضوعا للدراسة . وعموما فإن الباحث فى قراءته ما سبق كتابته عن مجتمع الدراسة وموضوع بحثه لا يقرأ لمجرد القراءة بل يقرأ البحوث والدراسات السابقة بهدف تطوير فروض بحثه . وتحديد نقاط الاهتمام فى دراسته ، ووضع ما انتهت اليه الدراسات السابقة موضع المقارنة مع ما سينتهى اليه . وإبراز أوجه الاتفاق وتبرير أوجه الاختلاف .. وهكذا

٣ - يحدد الباحث مدخله فى الدراسة فيحدد ما اذا كانت دراسة وصفية أم تحليلية . وهنا يحدد الباحث النظرية التى ستشكل إطاره المرجعى فى عملية التفسير ، وبالتأكيد فإن الاحاطة بالنظرية يعتبر أحد ركائز التفسير الصحيح وهى هامة وأساسية لابد من توافرها . وهنا فإن إعادة التاريخ ، والوظيفية ، والاتجاه البنائى والثقافى والانثروبولوجيا النفسية جميعها من الأطر المرجعية الأساسية ، فكل اتجاه منها يؤثر فى اختيار الباحث المبدائى للموضوعات التى يدرسها ونماذج المعلومات التى يجمعها وكيفية التغلب على المعلومات وبعض الأساليب الفنية التى يعتمد عليها والفروض التى توجه الدراسة والتفسيرات التى يلجأ إليها (١)

ويوضح البعض أثر الاتجاه النظرى بالقول : ان الوصف والتفسير

الذى يقدمه الباحث ليست عملية موضوعية دائما لانها تتأثر بالرؤية الذاتية للباحث التى يتفهم بها ما يجمع . وهذه النقطة يمكن تفسيرها بما قاله Khun وهو مؤرخ شهير فمن وجهة نظر Khun فان الحقائق لايمكن فهمها الا من خلال سياق نظرى ، وان ما يمكن فهمه او التوصل اليه من حقائق فى ضوء نظرية معينة يختلف عما يمكن فهمه او التوصل اليه فى ضوء نظرية اخرى (١) كذلك فى حالة استخدام الملاحظة الكمية او القياس فانه مالم تكن الاساليب الكمية quantitative techniques منبثقة ومستمدة من افكار نظرية theoretiคอล Ideas ، فان العلاقات Correlations التى يتم التوصل اليها يتم استنتاجها بطريقة ميكانيكية تفقدها معناها وتصبح غير ذات مغزى (٢) .

٤ - من الخطوات التحضيرية الهامة السابقة على اجزاء الدراسة الحقلية اخذ موافقة الجهات المسئولة على اجراء البحث وقد زاد اهمية هذه النقطة خاصة بعد ان امتد مجال البحوث الانثروبولوجية الى المؤسسات المختلفة كالشركات والسجون والمستشفيات والمشروعات التنموية المختلفة . وهنا لايمكن اجراء الدراسات بها دون معاونة وتأييد السلطات المسئولة عنها . فضلا عن نامين الباحث وتهيئة ما يحتاج اليه من وثائق واحصاءات هامة ولا يختلف الحال طبعاً بالنسبة للفرد والقبائل وغيرها من المجتمعات المحلية .

#### ثانيا : اجراء الدراسة الميدانية :

بعد اتمام الخطوات التحضيرية السابقة يبدأ الباحث فى اجراء الدراسة الميدانية فينتقل للاقامة فى مجتمع البحث فترة لاتقل كما قلنا

1) Elvin Hatch. op - cit. p. 11

2) Manique Bergerhoff Mulder & T.M. Caro, op - cit. p. 324.



عن منه أو ثمانية أشهر على الأقل ، وهنا يستخدم الباحث الانثروبولوجى وسائل وأدوات محددة لاتمام هذه الدراسة ، وهنا يقول Polin :

« تستخدم الانثروبولوجيا أكثر من مقياس وأكثر من طريقة للملاحظة عند دراسة النظم الثقافية . وهذا ما يعبر عنه بالبحث المتعدد الوسائل » ذلك ان الانثروبولوجى يحتاج الى عدد من أدوات البحث المتعددة حتى يتمكن من إجراء دراسة <sup>(١)</sup> .

وعلى عكس الحال بالنسبة للعلوم العملية فان الانثروبولوجيا تتضمن عددا أقل نسبيا من الأدوات وتحتاج فى نفس الوقت الى حساسية أكبر وأدراك للذات Self Awareness حيث أن الباحث الانثروبولوجى هو ذاته أداة بحثه ، أما المناهج التى يستخدمها فهى بدائل لاضفاء الموضوعية والتقنين على قواه الإدراكية ، وأدوات البحث التى يناقشها هذا الفصل هى التى تظهر غالبا فى الأبحاث الانثروبولوجية . فهى ليست وسائل مبتكرة تماما وعلى كل باحث انثروبولوجى أن يكون منتبها الى امكانية ايجاد وسائل جديدة للملاحظة يكمل بها تلك الوسائل التقليدية ، وغالبا ماتكون الوسائل الجديدة للدراسة الحقلية تحسينات وتعديلات لواحد أو أكثر من تلك الوسائل التقليدية . والنتيجة الطبيعية لتلك القاعدة هى أنه فى كل دراسة حقلية فان الوسائل المطبقة انما يكيفها الباحث لمتطلبات المسرح الثقافى ، فليس ثمة وسائل جاهزة ، وانما يعد الباحث لاجراء التعديلات والاختيار بين البدائل المتاحة من أدوات البحث .

#### الملاحظة بالمشاركة : Participant Observation

تكلم مالىنوفسكى بالتفصيل عن الملاحظة بالمشاركة ، واهتم ايضا باظهار اهميتها للدراسة الحقلية الفعالة . والمشاركة مسألة درجة فالمغامر

---

1) Eliven Hatch, op - cit. p. 11.

العرضى أو الرحالة ، يلاحظ بالمشاركة ولو حتى للحظات . ولكن الباحث الانثروبولوجى المحترف لابد وأن يغرق نفسه فى حياة الناس وذلك لان البحث لا يتم الا بالاقامة الطويلة لشهور عديدة فى المجتمع المحلى . كما يجب أن يحسن التخاطب بلغة الاهالى حتى ولو كان معظم السلوك الذى يشاهده غير لفظى . والاقامة فى مجتمع البحث تعنى ملاحظة دقائق الحياة اليومية ، كما تجرى بين الناس ، وهكذا يرى الباحث عناصر الحياة اليومية تُتَكَرَّرُ مرّات ومرّات أمامه وتصبح من الامور العادية بالنسبة له . وأكثر من ذلك فإن جزءا لا بأس به من معرفة الباحث تصبح جزءا من الروتين اليومى الخاص به لانه بذلك يتفهم الكثير من عادات واهتمامات الناس ، ويختلف الباحثون الانثروبولوجيون الى حد كبير فى المدى الذى يمكنه به تمثيل السلوك الثقافى . الا أنه من الامور المعروفة ان العمل الميدانى يتم تعلمه بالممارسة وقد كانت التجربة الميدانية ذاتها مثلا مصدرا من مصادر المعارف الاساسية لرواد الانثروبولوجيا ( ريفرز ) ( ١ ) .

والمعلومات التى تأتى من الملاحظة بالمشاركة مهمة بالنسبة للوسائل الاخرى حيث أن المعلومات الاولى المتحصلة من الملاحظة بالمشاركة تمد الباحث بالاستبصارات اللازمة لتصميم الاستمارات والاختبارات السيكولوجية وغيرها من وسائل البحث الاخرى المتخصصة . كما أن الملاحظة بالمشاركة هامة لاختيار المعلومات الحقلية اللازمة لتقييم الشواهد التى جمعت بالوسائل الاخرى المتخصصة ، أن الجدول الزمنى للبحث الحقلى يتضمن التداخل بين الملاحظة بالمشاركة والاساليب الاخرى لجمع المادة . وكل فرد انما هو ملاحظ بالمشاركة ، اذا لم يكن للثقافات الاخرى ، فعلى الاقل بالنسبة لثقافة مجتمعه شخصيا ، ولكن المستوطن غير الانثروبولوجى فى مجتمع اجنبى فهو يعود الى وطنه بصورة غير منظمة

1) Aly isa, Social Anthropology, Dar elmaraf. Cairo, 1960 p. 68.

وغير كاملة للمجتمع الذى قام بملاحظته . فالدراسة الحقلية تتطلب اذن ماهو اكثر من مجرد التواجد Being there والمراقبة السلبية لما عليه الناس . ذلك انه غالبا ما يحتاج الباحث فى ملاحظته الى التحرى عن كثير مما يظهر له فى اول الملاحظة ، والاطار النظرى او المرجعى للباحث يمدّه بمجموعة من التساؤلات والموضوعات ذلك انه عندما يشاهد واقعة يحاول ان يكتشف علاقة هذه الواقعة بهذا الاطار المرجعى كله - ويجب ان نوضح انه فى الحالات التى يشعر فيها الباحث ان مجموعة هامة من المعلومات متاحة له من خلال ملاحظته لنمط معين من الوقائع يجب ان يبتكر وسائل لضمان توافر التمثيل والموضوعية فى ملاحظته وذلك بتكرار حدوث الواقعة المحددة بواسطة الملاحظات المنظمة والتحري المنظم للعلاقة بين مختلف الوقائع والتى تتم من خلال اجراء المقابلة والمراقبة والاختبارات وبذلك فان الملاحظة يمكن ان تصبح صالحة للاستخدام العلمى ويتم بذلك (اضفاء العلمية على الملاحظة) . وهنا فان بعض الافراد يعتبرون ملاحظين مدربين - بينما يفشل الآخرون فى الملاحظة وتذكر عديد من الدقائق كما ان بعض الافراد مشاهدين جيدين ويستطيعون امدادنا بدقائق السلوك المشاهد كما يختلف الناس من ناحية الجوانب التى تسترعى اهتمامهم .

مثال : النساء عموما اكثر من الرجال استطعن استرجاع تفاصيل الملابس والوانها وديكور والزينة بطريقة افضل من الرجال .

وعموما فكل فرد لديه مجال اهتمام خاص يؤثر على عاداته اثناء الملاحظة . ويحتاج كل باحث حقل الى ان يتعرف على نقاط الضعف ونقاط القوة التى تميز طريقته فى الملاحظة ، وعليه ان يمارس ملاحظة وتسجيل الوقائع ليتبين ما لديه من انحرافات اثناء الملاحظة وكى يمكنه ان يكون اساليب اكثر ملائمة لاسترجاع Recall فعلية ان يكتشف مدى مايجب عليه لضمان دقة الملاحظة لكى يضمن بالتالى دقة استرجاع (ما يلاحظ) . ويجب ان يتعلم ان يوجه انتباهه الى التفاصيل التى



اعتاد أن يتجاهلها . أن الملاحظة لها علاقة وطيدة بالاطار النظرى للباحث . فالباحث الذى تدرب وفق النظرية البنائية الوظيفية سوف يرى فى أحد الاعياد أو فى السلوك الاحتفالى خلاف ما يراه الانثروبولوجى الذى يهتم بعمليات الانتشار الثقافى .

والأنساق النظرية تقدم المفاهيم والاطارات المرجعية لتصنيف الملاحظات والباحث يحتاج دائما الى أن يفحص بعناية كبيرة المصنفات والمفاهيم التى يستخدمها فى الملاحظة الحقلية . ثم أن هناك خطرا مستمرا يكمن فى القفز السريع الى التجريد . فالتسجيل الابتدائى أو الاولى للوقائع المشخصة يجب أن يتم على أدنى مستوى من التجريد ما أمكن . ولذا فإن بعض العبارات مثل «كان الرجلان عدوانيين» أو «ان البناء كان متهدما» هى أحكام عامة والتى قد تبدو كافية للباحث اثناء الكتابة فقط ولكنها تصبح صعبة التفسير بعد عدة شهور يجلس بعدها الباحث لى يصنف ويحلل هذه الملاحظات . وهنا تذكر أن البعض قد صنف الملاحظة فى البحث الانثروبولوجى الى نوعين ، ملاحظة كيفية . وملاحظة كمية ، وصنفها البعض الاخر الى ملاحظة مباشرة وأخرى غير مباشرة ، ونتناول هذه النقطة ببعض التفصيل فيما يلى :

#### اولا : الملاحظة المباشرة وغير المباشرة :

أما الملاحظة المباشرة فقد اشار اليها مونتاجيو بقوله : فى حالة دراسة المجتمع البدائى فإن الدراسة لايمكن أن تتم الا بالملاحظة المباشرة (١) ، وهنا لابد أن يراعى الباحث اثناء ذلك الاحتفاظ بمذكراته وبأدواته الاخرى بعيدا عن الانظار ويعمل على تقليل الاختلافات فى المظهر بينه وبين المبحوثين كلما كان ممكنا ، ويريد الباحث الانثروبولوجى دائما أن يحمل المبحوثين على الثقة به ويكون اهتمامه الاول هو الا

---

(١) آشلى مونتاجيو : البدائية محمد عصفور ، عالم المعرفة الكويت ١٩٨٢ ص ٢٦ .



يخرج عنهم أو ينشق عنهم فهو يعيش في كوخ بدائي ويتناول طعام بدائي ويشترك في اللهو والشعائر القبلية أيضا إذا كان يبحث مجتمعا بدائيا أو قبليا . ونفس الحال إذا كان يدرس مجتمعا محليا فيحاول الاندماج في هذا المجتمع دون أن يتسبب في اضطراب حياة مضييفية . وفي أثناء ذلك يكرس وقته لتعلم اللغة كلما أمكن ذلك كي يلاحظ رجال ونساء القبيلة الذين يبدون سعة في الاطلاع وأكثر ثقة ووقار ، ونجد أن أفضل طريقة لاستنتاج المعلومات هي توجيه أقل قدر من الأسئلة الغير مباشرة كلما أمكن بهدف أو بقصد تشجيع المبحوث على التحدث بحرية وبلا تصنع ويقوم الباحث بتسجيل المعلومات أو المذكرات التي جمعها في خلوة أو عزلة كالمسكن الخاص به حيث تكون أكثر ملاءمة ، أما عن الصور الفوتوغرافية فإن الفرد يجب أن يكون حذرا في ادخال هذه الاضافة الضرورية لعمل الباحث خاصة في حالة بحث الانسان البدائي الذي يستقبل الصور الفوتوغرافية أو الصوت المسجل بالرعب والفرع الذي يكمن في ذهنه تجاه الظلام والمخيلات وصدى الصوت إذا ما زادت الحماسية ضد الأجهزة الميكانيكية الحديثة أما إذا كان الباحث يعمل في مناخ ملائم كما هو الحال في بعض المجتمعات المحلية الحديثة ، فإن الكاميرا وشرائط التسجيل تصبح أكبر معاونة للعمل الحقلى فهي تهين له سجلا دائما مصنوعا من الموسيقى والرقصات والنشاطات الاقتصادية وهي أيضا ذو قيمة كبيرة بخاصة في تسجيل المحادثات والقصص والتراجم الذاتية التي يمكن أن تدرس أوقات الفراغ في فترات لاحقة وتعتبر التسجيلات أيضا ذات فائدة لاي عالم لغويات يتجه فيما بعد لبحث اللغة بشكل منسق .

### - الملاحظة الكيفية والملاحظة الكمية :

ترتبط الملاحظة الكيفية بالنزعة الانسانية التي سيطرت على الانثروبولوجيا لفترة طويلة والتي كانت تجعل الباحث ينفر من استخدام التكميم والارقام - وينفر من استخدام الاستبيان نفورا تاما - بحيث

كان استخدام الارقام والاحصاءات أحد المآخذ التي تؤخذ على الباحث الانثروبولوجي وقد كان أحد مصادر الاعزاز والترحيب لاي بحث انثروبولوجي هو عدم استخدامه للجداول والارقام أو الاحصاءات فضلا عن معطيات علم الاحصاء بالطبع بحيث « رأى البعض أن دور الانثروبولوجيا واسهاما في العلوم الاجتماعية يتمثل في دراسة لظواهر الاجتماعية ، والكشف عن الجانب الشخصي الكيفي في العمليات السياسية والاقتصادية التي تتناولها العلوم الاخرى بشكل تجريدي وعلى نطاق واسع (١) » .

وفي ظل الملاحظة الكيفية يكتفى الباحث بتسجيل البيانات Data التي يحصل عليها عن طريق « الوصف » اعنى وصف ما يشاهد ويلاحظ وصفا كيفيا لا كميا . وقد ظل هذا الاتجاه مهيمن لفترة طويلة في تاريخ الانثروبولوجيا المبكر . الا أن الانثروبولوجيين أنفسهم ما لبثوا أن تبنوها الى القصور الذي يكتف طريقهم هذه ، وفي مراجعتهم لمناهجهم أكد البعض الأهمية الكبيرة لاستخدام للرياضات والاحصاء في الدراسات الانثروبولوجية على أساس أن « السلوك الانساني يمدنا بفئتين من المعلومات أو الحقائق : حقائق لها دلالات كمية تشير الى الحجم أو المقدار » مثل مقدار المهر واتساع نطاق القرابة وعمق البدنة مقدرا بعدد الاجيال التي تفصل بين الاعضاء الاحياء ومؤسس البدنة الاصلى ، ومدى اتباع ومراعاة احدى القواعد القانونية أو التعاليم الحقلية ، وما الى ذلك من العلاقات الاجتماعية التي قد تحتاج الى القيام بالاحصائيات وحقائق ذات دلالات كيفية تحتاج الى مجرد الوصف والتفسير ولكن الواقع أن هذا التمييز تمييز تعسفي الى حد كبير ، لان كل الحقائق الاجتماعية وكذلك العلاقات التي تقوم بينها لها كلا المظهرين : الكيفي

---

1) Carol M. Counihon, Bread as world food hatuts as world relation in modernizing Sardinia, in Anthropolgical quarterlly p. 56.

والكمى<sup>(١)</sup> ، وعلى الرغم من ظهور اعتراضات على استخدام الرياضيات عند جور فيتش ، الا ان الاهتمام بالرياضيات والاحصاء بلغ مداه عند ميردوك وعند كلود ليفى ستروس الذى قال : « من المؤكد ان الشبان الذين سوف يتخصصون فى العلوم الاجتماعية لابد وان تكون لهم ثقافة اساسية قوية فى الرياضيات والاطردوا من المسرح العلمى<sup>(١)</sup> » وهنا فقد لخص البعض ما شاب المنهج الانثروبولوجى فى ظل غياب استخدام التكميم على النحو بقوله :

ان الملاحظة بالمشاركة واجراء المقابلة مع الاخباريين تشكل جوهر الابحاث الانثروبولوجية ، ولكن لو اخذناها على علاقتها فان تلك المناهج قد عرضت الانثروبولوجيا لانتقادات خطيرة يمكن ذكرها فيما يلى :

١ - التكميم : رغم ان مالىنوفسكى وغيره من الرواد قد اصرروا على ضرورة العد والقياس ما امكن الا ان ذلك هو ما ينقص معظم الابحاث الانثروبولوجية .

٢ - التمثيلية : فى الحالات التى تجمع فيها البيانات من اخباريين مختلفين او من الملاحظات الشخصية العديدة فان الباحث عادة لا يحدد المجتمع الذى تعتبر تلك الملاحظات عينة منه . ولا تتخذ الخطوات لتأكيد ان العينة ممثلة للمجتمع .

٣ - تحديد اجراءات البحث : فى عديد من الحالات لا يعطى الباحثون معلومات عن مناهج البحث المستخدمة ، وعلى ذلك لا يمكن للنقاد ان يقيم الثقة والثبات .

---

(١) احمد أبو زيد .. المفاهيم .. الهيئة المصرية العامة للكتاب  
الطبعة الثامنة ١٩٦٢ ص ٤٩ - ٤٨ .



ولقد طور الانثروبولوجيون عددا من الوسائل المنقحة لتجاوز هذه الانتقادات أحدها هو كشف المقابلة Interview Schedule وتستخدم في التعداد : Census واستخدام كشف المقابلة الشاملة يتطلب دراية معقولة بالانماط الثقافية المحلية والجماعات الاجتماعية عن طريق الملاحظة بالمشاركة والاستعانة بالاعباريين (١) . وتوسع البعض في استخدام الملاحظة الكمية لتلافي هذه الانتقادات .

الملاحظة الكمية في الدراسات الانثروبولوجية :

سبق ان اشرنا ان ثمة اتفاق بين الانثروبولوجيين على ان الهدف الاساسي لعلم الانثروبولوجيا هو تفسير اوجه التشابه والاختلاف ، ودراسة اوجه الثبات والتغير في الثقافات المختلفة ووضحنا انه رغم هذا الاتفاق بين الانثروبولوجيين . فانه من الغريب ان نجد ان البيانات Data المتاحة من خلال بحوث الانثروبولوجيين والخاصة بعملية المقارنة بين الثقافات المختلفة ليست كافية .

ولقد اشار ميردوك عند تصنيفه وتبويبه الاطلس الاثنوجرافى عام ١٩٦٧ الى ان ذلك مرجعه عدم وجود اتفاق بين الاثنوجرافيين حول معايير محددة يلتزمون بها عند كتابة تقاريرهم الاثنوجرافية ولا شك في ان ذلك النقص قد القى بطلانه على نظرية التباين او الاختلاف بين الثقافات Cross Culture Theory وقد اكد جونسون استمرار هذا النقص حين اكد ماذهب اليه ميردوك عام ١٩٧٨ . ذلك انه رغم ما استحدث من تطور في المجال النظرى والامبريقى في الانثروبولوجيا فان نقضا واضحا لازال يعترى مصداقية مقارنة الدراسات الاثنوجرافية التى نشرها الانثروبولوجيون دون ان يسيروا الى الاجراءات المنهجية التى اتبعوها ، ولاشك ان تحقيق اى تقدم فى المجال النظرى لايمكن ان يتم الا اذا وجدت معايير او قواعد واضحة تحكم مقارنة البيانات

---

1) Pelto. op-cit., p. 29.



المتاحة عن الثقافات ، وإذا كان Pelto ، ١٩٧٠ ، فقد قال إن المشكلة الملحة التي تواجه البحث الانثروبولوجي تستغل في «جمع المعلومات» ، في حين قال Goodenough ١٩٧٠ أنها تتمثل في « تحديد واضح للمفاهيم » فقد أكد جونسون أن المشكلة الأساسية التي تعوق تقدم البحث الانثروبولوجي تتمثل في أسلوب القياس ، وعموما فقد كان الاهتمام «بالقياس» و «التكميم» في الانثروبولوجيا استجابة وسدا لأوجه النقص العديدة السابق الإشارة إليها . بجانب أنه كان أخذاً بتقليد أو اتجاه عالمي ظهر في السنوات الأخيرة « حيث اتجهت العلوم الاجتماعية في العالم كله في السنوات الأخيرة الى استخدام أدوات جديدة ومناهج جديدة يل وتساؤلات جديدة تختلف عن تلك التي استخدمتها في الماضي وإن هذه الأدوات والمناهج والمسائل الجديدة تندرج كلها تحت مبدأ عام هو «التكميم» (١) وقد كان من نتيجة ذلك أن أخذ استخدام الطريقة الكمية quantitative method في جمع البيانات في الانثروبولوجيا في الفترة الأخيرة يحقق قبولا سريعا بين الانثروبولوجيين في جميع مجالات البحث الانثروبولوجي . فقد استخدم هذا الأسلوب في انثروبولوجيا التنمية على مافعل بلرتون جونس (١٩٧٢) ، وفي الدراسات الانثروبولوجية الاقتصادية (عند جونسون ١٩٧٥ ، منج كالفانا ١٩٧٨) وفي دراسة موضوع التطور (عند شاجنون وايرن chagnon & Iron ١٩٧٩) . وفي انثروبولوجيا التغذية (عند ماسير ، وفي الانثروبولوجيا السيكولوجية عند Whiting and Whiting (وعند وتينج ، ويتنج ) ١٩٧٥ ، روف ١٩٧٨ . ويسمح المنهج الكمي باختيار فروض محدده احصائيا ويمكن الباحث من اجراء مقارنات دقيقة بين الثقافات المختلفة على أساس كمي . ولا شك ان هذه المقارنات تعد مطلبا هاما خاصة وان المجتمعات المختلفة تتعرض لعملية تغير سريعة وأن الملاحظات

1) Reinhard Mann, quantification and methods in Social Science research in social science information vol. 17-no. 2, 1978. p. 343.

التي يلاحظها الانثروبولوجى غير قابلة للتكرار بجانب أن ذلك يجعل علم الانسان يحظى بالقبول بين العلوم الاخرى .

ومع ذلك فان اساليب الملاحظة التي تم استعارتها من مجال دراسة أسلوب الحيوان لايمكن تطبيقها في دراسة السلوك الانسانى . كما هي دون مراعاة بعض الاعتبارات الهامة .

وقد ناقش ماينك بور جريف طرق قياس النشاط الانسانى ، وعدد مصادر التحيز bias التي تكمن في استخدام أسلوب الملاحظة في دراسة الانسان واقترح طرق علاجها بعد أن تناول مفهوم النشاط الانسانى كما قدم بعض البيانات الاضافية التي يمكن الحصول عليها من خلال الملاحظة والتي يمكن بواسطتها الربط بين النشاط الانسانى الذى نقوم بدراسته وبين مايسمعه الباحث ، ووضع مجموعة القواعد Code او المبادئ التي تمكن للانثروبولوجيين من مقارنة الدراسات السلوكية والنشاط ، والتفاعل بزيادة وعى الانثروبولوجى بخصائص أسلوب الملاحظة وأوجه القصور التي يتضمنها هذا الأسلوب في البحث (١) .

وعموما فان الاتجاه الكمي - الاحصائى والرياضى بمعناه الحقيقي قد أخذ يلقى قبولا كبيرا بين الانثروبولوجيين . ويمكن تلخيص العوامل التي عملت على تدعيم هذا الاتجاه في الانثروبولوجيا على النحو التالي :

١ - انه اتجاه يدعم ويتفق مع الهدف الاساسى لعلم الانثروبولوجيا المتمثل في التعرف على أوجه التشابه والاختلاف بين الثقافات والمجتمعات البشرية .

---

1) Monique Bargerhoff Mulder and T.M. Caro, op-cit., p. 323.

٢ - أنه اتجاه يدعم مكانة الانثروبولوجيا كعلم ويجعله يلقي القبول والاعتراف من التخصصات الاخرى ويساء نزعة عالمية تسود معظم العلوم المعاصرة .

٣ - أنه اتجاه يتفق مع توجه علم الانثروبولوجيا الى الاهتمام بالمجتمعات الغير متجانسة والمعقدة نسبيا . وهي مجتمعات تتعرض لتغيرات سريعة نتيجة لعمليات التحضر والتصنيع ، ولايكفى لدراساتها المناهج ووسائل البحث التقليدية كالمقابلة Face to Face التي كانت ملائمة للمجتمعات الصغيرة .

٤ - أنه اتجاه يلائم الدراسة المقارنة للتغير الاجتماعى وهو موضوع اصبح مجال اهتمام عدد كبير من الانثروبولوجيين حيث نجد ان التركيز على التغير الاجتماعى حل محل التركيز على النظم الاجتماعية الثابتة او المفترض ثباتها الى حد ما . ولاشك ان ذلك قد جعل الانثروبولوجيين يبحثون عن القياسات الكمية للتغيرات الاجتماعية مثل قياس معدلات الهجرة ، التكيف ، التغيرات فى الاستقرار الاسرى ... الخ .

٥ - يتناسب هذا الاتجاه مع الاهتمام باختبار الفروض فى البحث الانثروبولوجى . حيث نجد الكثير من الدراسات فى الوقت الحالى قد وجهت الى اختبار فروض محددة بواسطة أدوات بحثية محددة .

وهنا لابد من التنبيه الى امر هام ، فقد حدث خلط كبير بين الانثروبولوجيين بالنسبة لمفهوم التكميم من ناحية . واستخدام معطيات الرياضات وعلم الاحصاء من ناحية اخرى . فقد اعتقد عدد كبير من الانثروبولوجيين ان مجرد جمع البيانات فى شكل كمى واستخدام الاحصاءات والجداول يعتبر استخداما لمعطيات علم الاحصاء ، ولاشك ان فى ذلك خلط واضح بين مفهوم «الاحصاءات» وعلم الاحصاء . بل لقد اعتقد البعض ان مجرد جمع بيانات كمية هو استخدام للرياضيات .



وزعم هؤلاء أن بحوثهم هذه تمثل «الاتجاه الكمي» ، أو الاتجاه الاحصائي « . الا اننا نرى أن الاتجاه الكمي أو الاتجاه الاحصائي لايعنى مجرد تجميع بيانات رقمية عن الظاهرة موضع الدراسة . فليس عمل الاحصاءات والجداول استخداما لعلم الاحصاء ولا تمثل بالمرّة الاتجاه الاحصائي فضلا عن الاتجاه الرياضى . ذلك أن الاتجاه الاحصائي يقتضى متابعة العلاقات الاحصائية من معاملات ومتوسطات مختلفة ولايتاح استخدام معطيات علم الاحصاء بالطبع لا لدارس هذا العلم دراسة متعمقة وللمتدرب على استخدام قواعد علم الاحصاء على البيانات التى يتم جمعها من حقل الدراسة . ومن الملاحظ أنه حتى بالنسبة للذين يتلقون كورسا دراسيا فى علم الاحصاء لايسهل عليهم استخدام هذا العلم فى دراستهم الميدانية حيث يتلقونه فى شكل نظرى ومجموعة من المسائل المجردة البعيدة عن البيانات الواقعية التى يتطلب اخضاعها لمبادئ هذا العلم تكييفا خاصا وتفهما دقيقا بطريقة استخدام معطيات هذا العلم .

أما عن استخدام النماذج الرياضية فى الانثروبولوجيا . فانه لم يصادفنى دراسة واحدة باللغة العربية توضح أن هناك تطبيقا لاي من النماذج الرياضية فى الانثروبولوجيا أو حتى علم الاجتماع . ولعل ذلك يرجع الى أن ثمة نقص واضح بل وشديد الوضوح فى المعارف الرياضية بين طلاب العلوم الاجتماعية - الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع . وليس ذلك غريبا اذا ما قلنا أنه لا يوجد كتاب واحد باللغة العربية عن علم الاجتماع الرياضى أو الانثروبولوجيا الرياضية فى العالم العربى كله طبقا لمعلومات المؤلف على الأقل .

## ٢ - الاستعانة بالاخبارى فى البحث الانثروبولوجى :

ان أحد الاساسيات فى البحث الانثروبولوجى هو استخدام اخباريين رئيسيين كمصادر للمعلومات عن ثقافتهم ، وهذه الوسيلة لامناهى منها للحصول على المعلومات عن أساليب الحياة التى انتهت أو التى تغيرت



قبل وصول الباحث الى المجتمع . وعلى ذلك فان معظم الدراسات المتاحة للثقافة الخاصة بهنود امريكا قد اعيد بناؤها من تقارير الاخباريين عن طريقة الحياة في الماضي والتي لم تعد موجودة وقت البحث . فالملاحظة بالمشاركة كانت غير مجدية ولذلك كان المصدر المتاح هو استثارة الناس الذين شاركوا في تلك الثقافة ، ومن خبرتنا بالناس نعرف ان الافراد يتميزون فيما بينهم بالنسبة الى معرفتهم وتفسيراتهم لنظمهم الاجتماعية والثقافية ، فبينما نجد بعض الناس موسوعيين بالنسبة لقواعد السلوك فان الآخرين يجهلون ذلك ، وبالنسبة للآلات والادوات المستخدمة نجد ان البعض يعرفها في حين يعتمد الآخرون على زملائهم في المعرفة بها ، كما يختلف الناس في اهتماماتهم وقدراتهم على التعبير اللغوي وبالتالي لايجد الانثروبولوجي اعدادا قليلا من الافراد يصلحون كاخباريين ملائمين . وهنا فان بعضا من قدرات الاخباري يكتشفها الباحث الانثروبولوجي ذاته ، وهو يدرجه على تصوير المعلومات الثقافية في الاطار المرجعي الذي يستخدمه الانثروبولوجي وهذا يصدق خاصة على الدراسة اللغوية والسوسيولوجية وعلى جميع فروع الدراسة الانثروبولوجية عامة .

ويتعلم الاخباري بالتدريج قواعد السلوك في مواجهة الانثروبولوجي ولو طال التعامل بينهما فربما يستخدم المفاهيم النظرية الخاصة بالانثروبولوجي في تحليل ثقافته الخاصة . وهكذا فانه في بعض الدراسات التي تضمنت اعتمادا كبيرا على الاخباريين ولفترات طويلة فانه يمكن القول ان التفسيرات الخاصة بالتنظيم المعرفي والمسلمات الأساسية او العلاقات الوظيفية التي تظهر في صورة طبيعية لدى الاخباري قد تشكلت الى حد كبير بواسطة الانثروبولوجي ذاته وهو يعلم الاخباري بدوره الخاص كشارح لنظمة الثقافية . وهنا فان فرانك وروث يونج قاما بتحليل لفعالية الاخباري اثناء دراسة اجريها في المكسيك ، ووجد ان الاخباريين كانوا على مستوى من الثقة والفعالية في اعطاء معلومات عن موضوعات محددة مثل :

١ - الجغرافيا الطبيعية والمباني العامة مثل التساؤل القائل  
( هل يوجد مسجد بهذه البلدة ؟ ) .

٢ - النظم والادوار النظامية ( هل لديكم طبيب هنا ؟ ) .

٣ - تواريخ الاحداث الهامة في المجتمع ( متى دخلت الكهرباء  
في تلك المدينة ) .

ومن ناحية أخرى فقد وجد ان الاسئلة التقييمية مثل ( هل ثمة  
اى تغير في التمسك بالدين في هذا المجتمع في العشر سنوات الاخيرة ؟ )  
او ( ما نسبة الناس الذين يأكلون البيض هنا ؟ ) . تلك الاسئلة تظهر  
اتفاقا اقل بكثير بين الاخباريين ( ومن ثم تقل درجة الثقة بها ) .

ولكن حتى لو كنا نتوقع ان دور الاخبارى سوف يكون في حاجة  
لمراجعة في ظل ظروف الاتصال الوثيق والعلاقة الوطيدة بينه وبين  
الانثروبولوجى ، فان من المحتمل انه حين يتعلق البحث بظواهر تلاحظ  
مباشرة كالخصائص الطبيعية او النظم والامور التى تتطلب  
القليل من التقييم او الاستنتاج ، فان الاخباريين سوف يظهرون درجة  
مرتفعة نسبيا من الثقة وعموما فان الثقة بين الاخباريين - كما يوضح  
يونج وغيره - مسألة احتمالية ، وهم يوضحون ان ثمة اتفاقا نادرا بين  
الاخباريين حول اى موضوع او بالنسبة لكل المجتمعات . والثقة هى  
اتفاق معظم الاخباريين في معظم المجتمعات على اجابه معينة .

ومن الجدير بالذكر ان معظم التاكيدات حول فعالية الاخبارى  
انصببت على البحوث المسحية على المستوى الكبير وليس في حالة المواقف  
التي تستخدم فيها المقابلة المركزة على مدى زمنى كبير في مجتمعات  
صغيرة نسبيا .

وثمة نقطة هامة ينبغى الا تغيب عن الذهن وهى ان باحثين  
مختلفين قد يحصلون على اجابات مختلفة من نفس الاخباريين ، ذلك

أن الخصائص الاجتماعية والطريقة التي يقدم بها الباحث نفسه تؤثر على الأشخاص الذين يقابلهم والمعلومات التي يسجلها الباحث في مذكراته أو في كشوف المقابلة تختلف إلى حد كبير على أساس طريقة إدارته للمقابلة .

ويقال دائما أن الباحث يثق في الإخباري بسبب علاقة الصداقة الطويلة المدى التي تجمعهما ، ولكن لابد من الالتفات إلى أن تلك الصداقة ، لابد وأن تخلق نوعا من التفاعل ومجموعة مشتركة من الاتجاهات والميول التي قد تلقى بظلالها على المعلومات التي يعطيها الإخباري . كما أن الباحث الذي يهتم أكثر بالخصائص السلبية للناس ، مخاوفهم ، عداواتهم ، عدوانيتهم والانحرافات السلوكية بينهم - من المحتمل أن يظهر وصف السلوك الذي يتضمن فقط تلك الصفات السلبية . وكذلك الأمر بالنسبة للباحث المهتم بالخصائص الإيجابية ، من المحتمل أن يبرز في وصفه للسلوك الكثير من الصفات الإيجابية . وتلعب الملاحظة بالمشاركة دورا هاما في اختيار الإخباري الأفضل . بجانب أن عدد الإخباريين المختارين لابد وأن يتناسب مع الأنماط الثقافية في المجتمع بحيث أنه من الضروري أن تجري عملية اختيار واعية لعدد من الإخباريين يكون مناسبا وممثلا للقبائل في مجتمع البحث ، فمن خلال الملاحظة بالمشاركة فإن الباحث يلاحظ أي الناس يشارك أكثر في الفعل ؟ وهؤلاء هم مصادر أكبر قدر من المعلومات الجديدة . فضلا عن أنه يتعرف على المكانة الخاصة للإخباري في السلوك الاجتماعي . ومن ثم يستطيع أن يقدر احتمالية تحريف أي إخباري للمعلومات ليحافظ على احترامه لذاته أو لأغراض أخرى . أن مشاهدة الباحث تجعله يصبح أقل تعرضا للتضليل بالتقارير المشوهة للمنتصرين أو للمنهزمين . فهو يستطيع أن يقابل الطرفين أو يعين المشاهدين المحايدين للفعل ، أن الملاحظة بالمشاركة جوهرية لاختبار وتقييم الإخباريين .



### ٣ - استخدام المقابلة :

تتلعب المقابلة دوراً هاماً في البحث الانثروبولوجي ، ويحتاج الانثروبولوجي بالطبع الى اجراء مقابلات مع بعض ابناء المجتمع الذي يقوم بدراسته خاصة الاشخاص ذوي المكانة والتاثير الكبير في نظم المجتمع المختلفة . والباحث ان يستخدم المقابلة الموجهة او غير الموجهة واثناء المقابلة يطرح الباحث من التساؤلات مايمكنه من معرفة الفرق بين ما يعتقد المجتمع ويراه مثاليا وبين ما هو واقعي بالفعل في مختلف جوانب الحياة الهامة ففي العادة يوجد تناقض بين ما هو مثالي وما هو حقيقي (١) ، وقد ادرك الانثروبولوجيون الاختلاف من فترة طويلة بين ما يفعله الناس وما يقولونه (٢) وهنا فقد تمكن الانثروبولوجي من تسجيل مقابلاته على مافعل أوسكار لويس عندما سجل مقابلات مع أعضاء الاسر الخمسة التي قام بدرستها وقد لا يجد الباحث ان التسجيل مثلاً : فيكتفي بالاحتفاظ ببعض الاجابات الهامة التي يحصل عليها في ذهنه على ان يسجلها فيما بعد . وتلعب المقابلة دوراً أساسياً عندما يراد جمع مادة مكثفة من أشخاص بعينهم في المجتمع او عند دراسة موضوعات معينة مثل نمو الشخصية Personality development

سواء في مجتمع محدد أو في مجتمعات مختلفة أو الرغبة في الحصول على سجلات دقيقة عن تعاقب أو توالي الأنشطة حيث يستخدم هنا ما يسمى Focal subject sampling وهي الطريقة التي تقتضي التركيز

على فرد معين (٣) ، وينقلنا ذلك الى مدخل تاريخ الحياة ، وقصه الحياة .

### مدخل تاريخ الحياة :

من شأنه قد يميل الباحث الى جمع مادة مكثفة من اشخاص ذوي فصاحة طبيعية وفديهم حساسية في تقديم البيانات الشخصية والثقافية وعلى

(١) باودر ماكر . . مرجع سابق ص ١٥٠ .

2) Manique Borgerhoff . . . . op - cit, p. 329.

3) Monique Borgerhoff . . . . op-cit. P. 324.



ذلك ففي معظم الحالات فإن تاريخ الحياة بوصفه مصدراً أساسياً للعلومات بالنسبة للحالات المدروسة يمثل الأشخاص غير العاديين في المجتمع وعلى الرغم من تلك الحقيقة فإن الطبيعة الشخصية لتاريخ الحياة تمثل تكاملاً للمعلومات الثقافية له أهميته الكبيرة لفهم طرق الحياة الخاصة .

وتجمع مادة تاريخ الحياة عادة في محاولة لربط تجريدات الوصف الإثنوجرافى بحياة الأفراد في المجتمع وهنا فقد أوضح جون دولارد أنه يجب أن تكون عناصر السلوك المدروسة تاريخياً ذات دلالة اجتماعية ويجب الاهتمام بدور الأسرة في نقل المعايير الثقافية خلال عملية التنشئة الاجتماعية ويجب الاهتمام بمراحل النمو المختلفة للحالة وإبراز المواقف الاجتماعية في كل مرحلة .

وهنا فإن L.L. Langness قد درس استخدام تاريخ الحياة في البحوث الأنثروبولوجية كما درس مشكلات الترجمة والثقة والعينة Sampling وبالنسبة للاعتراض بأن بيانات تاريخ الحياة لا يمكن اختبارها بواسطة الملاحظات الموضوعية للسلوك الحقيقي ، يجيب هو على ذلك بأن أحد الاهتمامات الرئيسية للبحث الأنثروبولوجي هو نميط معتقدات الناس وتصور الأحداث الماضية وليس مجرد البحث عن صدق أو كذب تلك التقارير ومن وجهة النظر هذه فإن مادة تاريخ الحياة تكون أكثر فائدة لفحص أنماط القيم العامة وتصور العلاقات الاجتماعية والطبيعية أكثر مما تكون «تاريخاً حقيقياً» . فهي تعكس تصورات الناس ومعتقداتهم واتجاهاتهم والتعرف على تلك الجوانب يعتبر هدفاً هاماً في ذاته . وهناك دراسات أنثروبولوجية عديدة في هذا المجال وأحد الأبحاث الطموحة التي تضمنت تاريخ الحياة هي دراسة Dora Du Bois بعنوان The People of Alor فقد جمعت تاريخ حياة ثمان شخصيات واستخدمت الأحلام واختبارات الروشاش وغيرها من المواد الميكولوجية . وقد جمعت Du Bois تاريخ تلك الشخصيات

لتحليل الشخصية الالورية ، ان مشكلات التمثيلية (١) توجد في كل الدراسات التي تتضمن تاريخ الحياة . والطريقة الوحيدة للتغلب على تلك المشكلات هي استخدام تاريخ الحياة كمادة تفسيرية وتصويرية مرتبطة بالانواع الاخرى من البيانات التي جمعت بطرق اخرى تتوفر فيها التمثيلية . كما يجب ان يتحرى الباحث الموضوعية بان يختار حالات نموذجية ممثلة بحيث تكون الدراسة مفيدة في التعميم .

ويرتبط بمدخل تاريخ الحياة مدخل آخر هو مدخل قصص الحياة

مدخل قصة الحياة : lite story approach

وقد عرف البعض قصة الحياة على انه منهج لجمع البيانات (١) ونعنى بقصة الحياة القصة الشفاهية المتعلقة بالسيرة الذاتية للمبحوث . وهناك اتجاهان محددان في مدخل قصص الحياة الآن :

الاتجاه الاول :

يركز على الرموز الاجتماعية والمعاني المرتبطة بها وفي ضوء هذا الاتجاه فان طريقة جمع وتحليل قصص الحياة تتمثل في المقابلة الشفهية ، والتفسيرات الذاتية .

الاتجاه الثانى :

فانه ينظر الى من يتم مقابلتهم باعتبارهم اخباريين في عملية الوصف الاثنوجرافى .

وقصص الحياة تستهدف عموما الحصول على وصف دقيق وصحيح

---

(١) المقصود بهذا المصطلح صحة تمثيل العينة لمجتمع البحث .

1) Daniel Bertaux, The life story approach: A continental view, in Ann Rev, social, 1984. p. 215.

لمسارات حياة المبحوثين في السياق الاجتماعي وذلك للكشف عن أنماط العلاقات الاجتماعية والعمليات التي تشكل هذه العلاقات وبالطبع تستخدم المقارنة استخداما واسعا في هذا الصدد . ويستمر العمل بهذه الطريقة حتى يتم الوصول الى نقطة التشبع وهي النقطة التي يتم عندها الحصول على قدر كاف من المعلومات تمكن الباحث الاجتماعي من الوصول الى نموذج يمكن تعميمه على الوسط الاجتماعي كله .

وقد تطور الاتجاه الاول الآن بشكل كبير في المانيا والبلاد الانجلو سكسونية ، في حين ان الاتجاه الثاني اكثر انتشارا في امريكا والبلاد اللاتينية في اوربا .

ومن المهم ان نؤكد هنا ان مدخل قصة الحياة قد استخدم استخدامات متعددة بحيث لانجد الآن منها مقننا لاستخدامه الآن . ولا نتوقع ظهور مثل هذا المنهج قريبا ، ونتوقع استمرار طرقا مختلفة في جمع وتحليل ونشر قصص الحياة ، ومع ذلك فانه ينظر الى تاريخ الحياة الآن باعتبارها تربة خصبة لصياغة النظريات التفسيرية .

واستخدام قصص الحياة لا يقتصر على علم الاجتماع والانثروبولوجيا فقط . بل اننا نجدها تستخدم في مجال اللغويات والتاريخ (التاريخ الشفاهي) وعلم النفس وفي الانثروبولوجيا فان الانثروبولوجي يطلب من بعض المبحوثين - المسنين عادة ان يلخصوا لهم ماضيهم ومثل هذه السيرة الذاتية تأتي لنا باخبار عالم غامض لم توضحه الاثنوجرافيا او علم خصائص الشعوب توضيحا كافيا وهو فضلا عن ذلك عالم غير مترابط محكوم عليه في الغالب بان يختفى غدا بوفاه آخر ممثليه وهذا هو ما يعطى مزيدا من القيمة لهذه النصوص باعتبارها وثائق (٢) .

---

(٢) يانوس زافي : السيرة الذاتية البسيطة . مجلة ديوجين العدد ٧٤  
: ص ٤٧ .

### قصص الحياة في الانثروبولوجيا (١) :

هناك سجل طويل لمنهج قصص الحياة في الانثروبولوجيا فقد استخدمه لانجنز langness عام ١٩٥٥ ، كما استخدمه لانجنز وفرانك ١٩٨١ ، واستخدمه اوسكار لويس عام ١٩٦١ ثم سدنى منتز ١٩٦٠ . وقد كان لكتابات منتز تأثير كبير في اثارة الاهتمام بقصص الحياة ، ومع ذلك ظهر اتجاه رأى ان قصص الحياة منهج لايساير الاتجاه العلمى ، وقد ادى ذلك الاتجاه الى تراجع استخدامات هذا المنهج في الانثروبولوجية الفرنسية ( وتعتبر دراسة Mendelbaum عام ١٩٧٣ ، ودراسة Freeman ١٩٧٩ استثناء من هذا الموقف ) رغم ان كلود ليفى ستروس - وهو منشئ الاتجاه العلمى في الانثروبولوجيا - قد عرف قصص الحياة في عام ١٩٤٣ بقوله : انها تسمح للباحث بفهم الثقافة الاجنبية في شكلها الكلى بدلا من الاقتصار على رؤيتها على - انها مجموعة متنازعة من المعايير والقيم والادوار والشعائر .. الخ . ومعنى ذلك انه بالاضافة الى ماتهيه قصص الحياة من اطر تحليلية تتضمن جوانب منهجية مختلفة ، فان قصص الحياة تتميز بقوة تركيبية Synthetic power فاذا قرا المرء لاحد المشاهير سيره ذاتية لمجموعة من الاهالى فانه سيشعر انها قد تضمنت كل شىء عنهم ، وبكلمات اخرى فانه بالاضافة الى التعبير عن كل خصائص ثقافة الاهالى . فان اجزاءها - اقسام هذه الثقافة - يمكن ان تستخلص وتجمع الى بعضها البعض لتصل في النهاية الى الشكل الكلى للحياة في المجتمع . وهذا هو ما يمثل الجانب التركيبى في قصص الحياة .

ولكن يجب ان نؤكد هنا ان هذا - التركيب - لايقاى الا بعد مرحلة التحليل المتانى .

ان خلف كل ( قصة ) سيره ذاتية تقرأها عن جماعة من الاهالى



يوجد. انثروبولوجى قام بتقصى الحقائق وعاشها وبحثها قبل ان تصل الينا ونقراها - اقرا مثلا هنا اوسكار لويس ، روفائيل صمويل . . او غيرهم . ومعنى ذلك ان ما تتضمنه قصص الحياة من امكانية تركيبيه تتحقق فقط من خلال المهارة التحليلية للباحث الانثروبولوجى .

### المعاينة فى الدراسات الانثروبولوجية :

يلتزم الانثروبولوجى بالخطوط العريضة التى يقررها علم الاحصاء عند اختياره للعينة وفى نفس الوقت فهو يراعى ما يميز مجال بحثه من خصائص محددة . ولعله من الافضل ان نذكر بشكل موجز للغاية الخطوات المقرره فى اختيار العينة بشكل عام .

### خطوات اختيار العينة :

١ - تحديد وحده العينة : تختلف وحده التحليل فى العينة من بحث لآخر ويعبر رجال الاحصاء عن هذه القاعدة بأنه يجب تعيين الوحدة . اى وحده الشئ المحدود او المطلوب جمع البيانات عنه تحديدا واضحا ويتم ذلك بتحديد الصفات التى يجب ان تتحقق فى كل وحده من الواحدات .

٢ - تحديد الاطار الذى تؤخذ منه العينة : اى تحديد مجال البحث ويشترط فى هذا الاطار ان يكون كافيا adequate يحتوى على جميع الفئات التى تدخل فى البحث . كما يجب ان يكون الاطار كاملا بمعنى انه يجب ان يحتوى على جميع مفردات المجتمع الاصلى وبالإضافة الى ذلك فانه ينبغى ان تكون البيانات المتعلقة بكل وحدة دقيقة .

٣ - تحديد حجم العينة : ويتوقف ذلك على عدة اعتبارات منها - اعتبارات فنية : مثل درجة التجانس او التباين فى وحدات المجتمع فهذا هو الذى يحدد حجم العينة .

- اعتبارات غير فنية : مثل الامكانيات المتاحة للبحث والباحث - والوقت المتاح . . . الخ .

٤ - تحديد طريقة اختيار العينة : تختلف أنواع العينات باختلاف الطرق التى يتم اتباعها فى اختيار العينة . وعلى الباحث ان يفاضل بين هذه الطرق المختلفة لاختيار العينة التى تعطيه افضل النتائج والتى تقتضى اقل التكاليف فى نفس الوقت .

وقد حدد الباحثون مصادر الخطأ فى اختيار العينة فردوها الى أحد أمرين : الصدفة والتحيز .

والآن الى أى حد التزم الباحث الانثروبولوجى أو حتى يستطيع ان يلتزم بالقواعد الفنية فى اختيار العينة ؟

لاشك أن البحث الانثروبولوجى بماله من ذاتية خاصة قد جعل الباحث يواجه الكثير من المشاكل عند التزامه بهذه القواعد وكان ذلك دافعا الى قيام الباحثين الانثروبولوجيين بالمواءمة بقدر الامكان بين التقيد بالخطوات والقواعد الفنية ومجال بحثهم بماله من ذاتية خاصة ولعله من المفيد ان تتابع هنا مشاكل المعاينة فى البحث الانثروبولوجى ونضرب الامثلة من خلال بحوث ودراسات انثروبولوجية محددة .

#### أولا : تحديد وحدة البحث :

- نحن نعلم أن وحدة التحليل فى البحث الانثروبولوجى هى «المجتمع المحلى» وكثيرا ما يجد الباحث صعوبة فى تحديد هذا المجتمع فبين شعوب شرق افريقيا على سبيل المثال نجد أن المساكن عبارة عن تجمعات منتشرة فى مساحات ممتدة وبشكل يجعل من الصعب تحديد المجتمع المحلى المراد دراسته خاصة وأنه كثيرا ما تتداخل الجماعات البشرية فى حين أنه فى مجتمعات أخرى (مجتمعات الاسكيمو المحلية - والجوار الحضرى ) تتغير العضوية فى المجتمع المحلى لاعتمادها على الفرص الاقتصادية وتغيرات الإقامة الفصلية ، .كذلك فإنه عند اجراء البحوث الانثروبولوجية فى المدن قد يصعب تحديد حدود الجماعات

الفرعية مثل الجيوب العرقية لان ذلك قد يستدعى عمل احصاء شامل .  
ونفس الصعوبة قد تواجه دراسة الجماعات ذات الثقافة الفرعية من  
ساكنى المدن خاصة اذا كانت هذه الجماعات تسكن مناطق متباعدة  
ومتداخله مع ابناء المدن فى الوقت الذى يحتفظ فيه ابناءها بطابعهم  
الثقافى الخاص ويشير كل من سيرفس واندريه الى ذلك ضاربين المثال بما  
آل اليه الحال فى المجتمع الهندى حيث يقولان : « أنه فى الجماعات  
الهندية التقليدية - مثل المجتمعات المحلية والمجتمعات القروية - كان  
من السهل نسبيا تحديد حدود تلك الجماعات ، اما اليوم فالوضع قد  
تغير نسبيا . فالحدود بين الجماعات قد زالت فهناك دائرة كبيرة من  
الاشخاص وهناك اختراق متزايد بين مختلف انساق الجماعات والطبقات  
والفئات وهذه العملية جعلت من الصعب تحديد وتعريف حدود تلك  
الجماعات (١) ولايستطيع الباحث عمل حصر للجماعة او للمجتمع ككل .

وازاء صعوبة تحديد المجتمع المحلى فانه كثيرا ما يلجأ  
الانثروبولوجيون الى تحديد المجتمع المحلى او تحديد مجال العينة  
بالنظر الى الملامح الايكولوجية الطبيعية مثل الانهار والادوية والمناطق  
الساحلية ، كما قد يضع الباحث معايير اخرى لتحديد المجتمع المحلى  
او الجماعة التى يقوم بدراستها فقد يضع المهنة او النشاط الذى يعتمد  
عليه افراد الجماعة فى معيشتهم - فنجد مثلا دراسة عن الحمالين ،  
واخرى عن الصيادين ، وثالثة عن المتسولين ورابعة عن عمال الشحن  
والتفريغ ، وقد يتخذ باحث آخر الهجرة كمعيار لتحديد الجماعة او  
المجتمع المحلى حيث تعددت البحوث الانثروبولوجية عن المهاجرين ..  
وهكذا يحاول الانثروبولوجيون التغلب على صعوبات تحديد المجتمع  
المحلى باتخاذ معايير مختلفة تساعدهم فى اضافة الدقة والموضوعية فى  
دراساتهم .

---

1) N. Srinivos and André lieteille, Network in Indian sochial stru  
cture, in Man November - Decemben 1964. p. 230.

## ثانيا : حجم العينة ونوعها :

يجب على الباحث عند اختيار العينة اتخاذ الاحتياطات التى تكفل تمثيل العينة لمجتمع البحث . وهنا فان عليه ان يتخذ من الاحتياطات مايكفل عدم التخيز في اختيار مفردات العينة كما ان عليه مراعاة ان يكون حجم العينة ممثلا للمجتمع تمثيلا يتفق مع المعايير الاحصائية المتعارف عليها حيث قدر البعض هذا الحجم بخمسة بالمائة على الاقل ويجب الاشارة هنا الى ان Good & Hatt قد قدموا لنا صيغة محدده يستطيع الباحث الانثروبولوجى بها تقدير حجم العينة اللازمة لتحقيق مستوى الدقة والتمثيل المطلوب . ويوضح التراث انه في المجتمعات المحلية البسيطة كان من السهل على الباحثين الانثروبولوجيين القيام بعملية انثروبولوجية شائعة وذلك بعمل احصاء وتعداد للعائلات Census ويضم هذا التعداد ( حجم العائلة ، مكوناتها ، حجم الحيازة - الموجودات الاقتصادية الاخرى ) .

الا ان الامر لم يكن دائما بهذه السهولة حيث كثيرا ما يواجه الباحث الانثروبولوجى بمجتمع كبير نسبيا وهنا فانه من الضروري ان يلجأ الانثروبولوجيون الى اخذ عينة من هذا المجتمع ، وحتى في حالة امكان اجراء تعداد شامل لمفردات المجتمع . فقد يختار الباحث عدد ممثلي من الوحدات لاجراء دراسة مركزة .

وهنا فان استعراض التراث يوضح ان الانثروبولوجيين قد استخدموا انواعا مختلفة من العينات في ضوء تمايز المجتمعات موضع الدراسة فقد قام ماننج ناش Maning Nash في بحثه عن Machine Age Maye عام ١٩٥٨ بعمل مقابلة مع العمال والمزارعين واختار اخيرا عائلة من العمال في مقابل عائلة من الفلاحين بحيث كانت تعميماته حول التفاعل في الاسرة وانماط الاتفاق والممارسات الدينية والخصائص الاخرى مبنية على الملاحظة ومقابلة عدد مختار من عائلات المجتمع المحلي . واذا كان بعض الانثروبولوجيين يستخدمون معايير حدسية



واجتهادية في اختيار العينة فانتنا نجد باحثا مثل David Landy في دراسته عن تنشئة الطفل في قرية من قرى بورتريكو عام ١٩٦٥ يتخذ بعض الخطوات المنهجية في سبيل اختيار عينة ممثلة حيث قام بعمل تعداد شامل للعائلات بالمجتمع وتبين له أن اجمالي عدد العائلات ١١٣ عائلة . وقام بجمع قدر كبير من المعلومات الاجتماعية والميكولوجية والديموجرافية بهذا المجتمع ، وفي ضوء هذا التعداد وهذه المعلومات قام باختيار ( ١٨ ) عائلة من الطبقات الدنيا للدراسة المركزه .

ولابد من الاشارة هنا ان اختيار مفردات العينة يجب أن تتم في ضوء معايير محدده وان هذه المعايير يتم تحديدها على أساس أهميتها بالنسبة لموضوع البحث . وارتباطها به . فالمعايير التي وضعها دافيد تضمنت التمثيل الجغرافى والاهتمام بحجم وتكوين العائلة ، مهنة الاب، وغيرها من الجوانب التي لها أهميتها في عمليات تنشئة الطفل ورغم ان العينة العشوائية لها النصيب الاكبر في معظم البحوث الانثروبولوجية ورغم أنه نادرا ماتم استخدام جداول الارقام العشوائية . الا أن متابعة التراث توضح استخدام الانثروبولوجيين لانواع مختلفة من العينات في دراستهم ونوضح ذلك بايجاز من خلال الامثلة التالية .

#### العينة الطبقية : Stratified Samples

يستخدم الانثروبولوجيون العينة الطبقية في تلك المجتمعات التي تضم جماعات ثانوية مهمة مثل الطوائف والطبقات الاجتماعية والجماعات العرقية ومن أمثلة الدراسات الانثروبولوجية التي أخذت بالعينة الطبقية دراسة ثيودور جرافس ، ريتشارو جيمر في الدراسة التي أجريها تحت اسم The Tri - Ethnic Research Project

في احدى مدن الجنوب الغربى بالولايات المتحدة بعد أن تبين لهم أن سكان هذه المدينة نصفهم من الانجلو امريكان وثلث سكانها امريكي من اصل اسباني والسدس هندي . ولأنك إن استخدام العينة والطبقة أمر له أهميته لان الجماعات الفرعية والطبقية لها أهميتها في المجتمع حتى

ولو كانت اغراض البحث لاتركز أصلا على الاختلاف بين المجموعات الفرعية للسكان ولذلك فانه في دراسات عديدة نجد على سبيل المثال انه من المهم تقسيم العينة حسب الجنس وحسب فئات العمر وذلك لضمان التمثيل الامثل في العينة .

#### العينة العنقودية في الدراسات الانثروبولوجية : Cluster Probability Samples

يشار الى العينة العنقودية على انها تكنيك تطبيقى يساعد في اختيار العينة الممثلة ، وقد اشار بارثاما جمدار اليها بقوله : «ان التحليلات العنقودية تمثل اسلوب احصائى يقوم على ترتيب المفردات - أو النقاط - في شكل مجموعات يسمى كل منها «عنقود Cluster بحيث ان مجموعة المفردات التى تتبع العنقود الواحد ترتبط ببعضها في خاصية محدده أو على اساس استخدام مؤشرات معينة . وتختلف أو تبعد عن تلك المفردات التى تنتمى الى عنقود آخر بالنسبة لنفس المؤشرات أو الخصائص . ولتحقيق ذلك يلزم قياس المسافات بين كل زوجين من النقاط . وفي دراسة بارثا كانت المفردات أو النقاط هي الجماعات المكونة لسكان الهند وقد قيست المسافة بين كل زوجين من هذه النقاط بمعيار تكرارات توزيع مجموعة محدده من مجموعات الدم » (١) .

ويتضمن تكنيك العينة العنقودية تقسيم السكان الى وحدات جغرافية متساوية ( مقاطعات - مناطق جيره - بلوكات ... وهكذا ) وتقصد بهذا النوع من العينة الحفاظ على معايير العشوائية دون اللجوء الى عد كل فرد في المجتمع مقدما ... ويتناسب استخدام هذا النوع من العينة مع خصائص بعض المجتمعات . فعلى سبيل المثال الفلاحين

---

1) Partha Majumdar and J Roy, Distribution of ABO blood groups on the Indian subcontinent : A cluster - Analytic approach, in Current antropology, vol 23 N. (5) October, 1982 p. 539.

المكسيكين في Municipia فهناك يمكن تقسيم المجتمع الى سلسلة من الجماعات العرقية واختيار قسم معين من كل وحدة فرعية عشوائيا ويمكن ان يكون هناك داخل كل وحدة مختاره اقسام فرعية اخرى . ويتم اختيار الوحدات كلها عشوائيا . ولكن يجب ملاحظة ان الاختيار العشوائى للمجتمعات الجزئية الصغيرة ( فى المجتمع المكسيكى مثلا - ) قد يؤدى الى استبعاد الاثرياء جميعا او اى جماعة فرعية اخرى لها اهميتها . ومن هنا يجب عند استخدام هذا النوع من العينة القيام بمسح اثنوجرافى تمهيدى للوحدات المحددة جغرافيا وذلك قبل الحصول على عينة عنقودية .

#### العينة المختارة بطريقة الحصص : Quta Samples

ثمة ابحاث مسحية معقدة اجريت بالولايات المتحدة . اعتمدت على اختيار ليس عشوائى بالكامل للعينة . وعلى سبيل المثال فان معظم استقصاءات الراى العام لا تبنى على بيانات احتمالية محددة ولكنها تبنى على مايسمى بالعينة بطريقة الحصص وعند اختيار العينة بطريقة الحصص لابد من التأكد من ان بعض الخصائص الهامة فى مجتمع البحث مثل - السن ، المهنة - الجماعات العرقية - مستويات الرجل - سنوات الدراسة وهكذا ممثلة فى العينة المختارة وبذلك تكون ممثلة للمجتمع فى كل الخصائص وعند مراجعة العينة يجب ان يتأكد الباحث ان كل جزء من الفئة العمرية او مجموعة الخصائص الاخرى ممثلة واذا اكتشف ان هناك نقص فى تمثيل خاصية من خصائص المجتمع عاد الى المجتمع لاستكمالها . فعلى سبيل المثال اذا اكتشف انه ليس هناك تمثيل كاف للعمال فى العينة فانه يجب تصحيح هذا النقص Carrect shortcoming

- واخيرا يجب ان نوضح حقيقة هامة . فاستخدام التكميم فى غير ما حاجه وفى غير مكانه ضار بالبحث وليس مفيدا له .  
1) Ibid, p. 236.

- والتكريم يدون تصور واضح للمجتمع محل البحث ويدون الاختيار الواعى للعينة الممثلة للمجتمع ويدون التزام الخطوات والاجراءات المنهجية الصحيحة يؤدي الى الخطأ والغموض . ومن هنا فانه من الواضح ان الاحتياطات المنهجية اللازمة لاختيار العينة الممثلة تتطلب القيام بالبحث الميدانى فالملاحظة بالمشاركة ، واجراء المقابلة - والابحاث الكمية ككل يعطينا الواقعية والحقيقة ويكسب البحث معنى صحيح .



### صعوبات ومعوقات تواجه البحث الانثروبولوجى :

يواجه البحث الانثروبولوجى حاليا صعوبات ومعوقات عديدة  
يمكن الاشارة اليها تحت المقولات التالية :

- ١ - صعوبات ترتبط بالاختفاء التدريجى للمجال التقليدى للبحث  
الانثروبولوجى .
- ٢ - صعوبات ترتبط بطبيعة المنهج الانثروبولوجى ومقتضياته .
- ٣ - صعوبات ترتبط بشخصية الباحث نفسه .

ونتناول هذه الصعوبات والمعوقات بايجاز على النحو التالى :

- ١ - الصعوبات ترتبط بالاختفاء التدريجى للمجال التقليدى للبحث  
الانثروبولوجى :

يشير كلود ليفى ستروس الى هذه النقطة عندما يعالج « مستقبل  
الانثروبولوجيا » فيقول : من الناس من يعتقد ان الانثروبولوجيا مقضى  
عليها بالاندثار مع مادتها التقليدية التى تتناولها بالدراسة وهى الشعوب  
البدائية ، ولكى تظل الانثروبولوجيا على قيد الحياة ، فمن المفروض  
عليها ان تتخلى عن بحثها الاساسى وتكرس نفسها لمشكلات الدول  
النامية من جهة والى الظواهر المرضية التى من الممكن ملاحظتها فى  
مجتمعاتنا من جهة اخرى وعلى ذلك برزت الى الوجود الانثروبولوجيا  
التطبيقية ، بجانب انه مازالت هناك مهام هائلة يجب ان تؤدى فى  
المجال الكلاسيكى للانثروبولوجيا فمازال هناك فى افريقيا  
واندونيسيا وماليزيا وامريكا الجنوبية واماكن اخرى عدد كبير من  
المجتمعات الاصلية لم تدرس اطلاقا وان درست فانما دراسة غير ملائمة .  
ومع ذلك فلا يجب ان نقلل من الانقراض السريع المفرع لما يسمى  
بالشعوب البدائية فى جميع انحاء العالم ، بالاضافة الى الانقراض

الطبيعى الذى يتهدد المجموعات التى شكلت المجال الاساسى للبحث الانثروبولوجى . فثمة خطر آخر يواجه البحث الانثروبولوجى يتمثل فى ان بعض الشعوب فى افريقيا وجنوب آسيا وامريكا اللاتينية كانت تتمتع دائما بكثافة سكانية مطلقة . وهذه الكثافة تتزايد الان وهؤلاء السكان قد تجاوزوا مدى دراسة الانثروبولوجيا لا بسبب انها قد اختلفت بل بسبب انها قد تغيرت فحضارتهم تتطور بسرعة فى اتجاه النماذج الغربية ، تلك النماذج التى لاتتعلق بها الوسائل الانثروبولوجية ، علاوة على ذلك فانه عند نيل معظم الشعوب استقلالها عقب الحرب العالمية الثانية . بدأ اتجاه عدائى من جانب هذه الشعوب فى مواجهة الانثروبولوجيين حيث بدأت هذه الشعوب او صفوتهم يعتبرون تقاليدهم القديمة وعقائدهم علامة من علامات التأخر الحضارى التى يرغبون فى تحرير أنفسهم منه بأسرع ما يمكن ومن ثم فهم يوجهون اللوم للانثروبولوجيين لاهتمامهم بهذه العادات واضفاء قيمة واهمية عليها فيم يحاولون هم ان ينقصوا من قدرها . لذلك تواجه الانثروبولوجيا التقليدية معارضة فى اجزاء متعددة من افريقيا وآسيا (١) وليس من شك ان هذا قد قلل من مجال البحث الانثروبولوجى بشكل كبير وشكل صعوبة ومعوق كبير امام الباحثين الانثروبولوجيين فى قيامهم باداء ادوارهم .

## ٢ - صعوبات ترتبط بطبيعة المنهج الانثروبولوجى :

وتتمثل هذه الصعوبات فيما يواجهه الباحث الانثروبولوجى فى الميدان او فى مجال عمله الحقلى .

والان ماهى الصعوبات التى يواجهها الباحث الانثروبولوجى فى مجال عمله ؟ الواقع انه يواجه الكثير من الصعوبات ، ومن ذلك ما يرتبط بالمنهج الانثروبولوجى نفسه وما يقتضيه من اقامة فى منطقة او مجتمع البحث ( بما قد يوجد به من حيوانات ومستنقعات وامراض فتاكه ، وبيئات

(١) كلود ليفى ستروس ... «الانثروبولوجيا» مرجع سابق ص ٧١ .

مغايرة تماما عما اعتاده الباحث ( لمدة لاتقل عن سنة كاملة وضرورة تعلم لغة الاهالى عندما تختلف عن لغة الباحث وغير ذلك . وقد ذهب الكثير من الرحالة الاول ضحايا ومنهم مانجو بارك الذى قتل بالنيجر ، وهيوكلا برتون وغيرهم . وآخر الانثروبولوجيين من الضحايا احد افراد عائلة روكفلر الامريكية حيث التهمته احد القبائل فى جيانا ونشرت مجلة لايف صورة له قبل قتله والتهامه مع افراد هذه القبيلة .

ولا نجد ضرورة لتناول هذه الصعوبات تفصيلا لاننا نعتقد ان كل بحث قد يتميز ببروز وصعوبات محددة قد لاتوجد فى غيره وان كان ثمة صعوبات عامة ومتفق عليها . ونكتفى هنا بأن نسوق ما يشير اليه اميل دوركيم ومارسيل موس فى هذا الصدد - اقصد بذلك الصعوبات التى يواجهها الباحث ( وهو ما نعتقد أنه يرتبط بجانب واحد من صعوبات البحث الانثروبولوجى وهى حالة اختلاف بيئة الباحث عن مجتمع البحث وضرورة تعلمه لغتهم ) . يقول دوركيم وموس :

« عندما تجرى عملية جراحية لشخص اعمى منذ ولادته ويرجع نه البصر فانه لايرى مباشرة العالم الغريب الذى نقبله على انه عالم عادى ... »

فبدلا من ذلك فانه يصاب بتشوش اليم للاشكال والالوان وباختلاط واضح للانطباعات المرئية التى لايبدا ان احداها تحمل اى علاقة مفهومة بغيرها ، وهو لايمكن الا ببطء شديد وبمجهود شاق ان يدرك ان هذا الاختلاط يدل فى الحقيقة على نظام ، كما انه لايتعلم الا بالتطبيق والتجريب ويصنف الاشياء وأن يكتسب معانى المصطلحات المتداولة مثل ( فضاء ) و ( شكل ) وغير ذلك .

وعندما يبدأ الانثوجرافى فى دراسته لافراد مجتمع غريب ، فانه يجد نفسه فى وضع يماثل هذا الاعمى الذى ابصر فجأة ويمكن لهذا الباحث عندئذ ان يوصف بدون تجنى بأنه اعمى ثقافيا ، ذلك أنه يواجه

خليطاً من الانطباعات الخارجية المتناقضة ، والتناقض بين هذه الانطباعات وعادات مجتمعه يمكن أن يشكل له هزة يمكن أن تحدث شعوراً بالصدمة . ويتمكن بأشق الجهود من ادراك شيء عن كيفية رؤية الافراد - الذين يحاول أن يفهمهم - لانفسهم والعالم الذي يعيشون فيه ، ولايمكن من الانتقال الى الفحوص والاستفسارات الفنية المتعلقة بموضوعة الاكاديمى إلا بعد الانتهاء من ذلك .

وقد عبر (ايفانز بريتشارد) عن هذا قائلاً : « ان كل باحث ميدانى ذى خبرة يعلم ان اصعب واجب فى العمل الميدانى بالانثروبولوجيا الاجتماعية هو تحديد معانى كلمات قليلة بالاضافة الى فهم يترتب عليه نجاح البحث بأكمله » (١) .

عندما يزور الاثنوجرافى افراداً غرباء فانه يكون لديه بعض التصورات مثل : (الله) (قوة) ، (عائلة) ، (هدية) الى آخره وكيفما كان استعداد المهنى فانه سيميل فى البداية الى بحث وتحقيق ما تدل عليه ثقافته الشخصية بهذه الكلمات وان يفسر احوال الافراد بتعبيراتهم . لكنه يتعلم بالتدريج ان يرى العالم كما يتصوره هؤلاء الافراد لكى يقترب من طبيعتهم المميّزة ويجب عليه أن يترك التفرقة بين ماهو طبيعى وماهو خارق للطبيعة ، وبين الجنس البشرى والحيوانات وغير ذلك من مدركاته الشخصية . ويعلق دوركيم على ذلك بقوله ان معرفة الباحث بلغة الاهالى تعلمه وتجعله يفعل ذلك فى حياته العملية (٢) .

---

1) El'vth Hatch, op - cit. p (1)

2) Durkheim & Mouss, Primitive classification, Translated by Ronald Medham, Colier west, london, 1963., (VII).



### ٣ - صعوبات ترتبط بشخصية الباحث ذاته :

هناك نوعان من الصعوبات ترتبط بشخصية الباحث تعترض البحث الانثروبولوجى وأول هذه الصعوبات - نبع من ذات الباحث وأعنى به التحيز وعدم تحرى الموضوعية . أما النوع الثانى من الصعوبات التى ترتبط بشخصية الباحث فتتمثل فيما يواجهه الباحث باعتباره باحث اجنبى أو باحث محلى ، وهنا فقد كشفت الدراسات ان الباحث الاجنبى يعانى عادة من مشاكل ترتبط بالاوضاع السياسية والاجتماعية ، ومن الغريب ان يكشف مؤتمر عن المشاكل التى تواجهها البحوث الانثروبولوجية فى امريكا اللاتينية عن ان المصاعب التى يعانى منها الباحث الزائر تعتبر قليلة اذا ما قورنت بتلك التى يواجهها الباحث المحلى (١) . وقد تبين مثلا ان عدم الاستقرار فى امريكا الوسطى يجعل من الخطر القيام باجراء دراسة ميدانية مواء كان القائم بهذا البحث باحثا اجنبيا أو محليا ، ويشكل ما يسمى الآن بتسييس العلوم الاجتماعية عقبة كبيرة أمام الباحث الانثروبولوجى ، حيث تطلب بعض البلاد من الباحث الانثروبولوجى ان يعبر بحته أساسا عن الولاء السياسى (١) ، وليس من السهل عموما ان يكون الباحث موضوعيا فيما يتعلق بالمسائل التى تهدد وتشوه الالتزامات السياسية او غيرها من الالتزامات الاجتماعية (٢) ، وعموما فانه بطريقة مباشرة أو غير مباشرة يتأثر الانثروبولوجى بالجو العلمى العام ، كما اوضحت الدراسات الانثروبولوجية ان هناك مشكلة اخرى تحد من كفاءة الباحث الانثروبولوجى .. حيث تبين « ان الظروف قد تفقد الانثروبولوجيين قدرتهم تماما على الحركة بحيث يصبح أى تدخل منهم ضارا جدا بعملهم كـانثروبولوجيين فمثلا عندما تتوزع الجماعات المحلية فى مناطق محددة لكل منها وعلى أساس امنى يصبح الانثروبولوجيون غير مرغوب فيهم

1) Luise Margolies, op - cit p. 451.

(٢) باودر ماكر .. مرجع سابق ص ١٥٥ .

سواء المحلى منهم أو الاجنبى الذى اتهم دائما بأنه نصيرا للاستعمار (١)

اعتبارات يجب أن يراعيها الباحث الانثروبولوجى :

ثمة اعتبارات عديدة يجب على الباحث الانثروبولوجى مراعاتها أثناء بحثه وعند كتابه تقريره ومن مراجعة التراث يمكن استخلاص هذه الاعتبارات وعرضها على النحو التالى :

١ - مراعاة مستوى المبحوثين واتجاهاتهم وظروفهم المتغيرة :

فعند دراسة الشعوب البدائية مثلا فان صيغة السؤال المباشر الذى يتطلب اجابات مباشرة لم يكن شيئا ملائما لان البدائيين لا يملكون تصورات محددة عن اغراض حياتهم ومطالبهم وهم كذلك لا يستطيعون تفسير دوافعهم بسهولة وهم ايضا يميلون الى الاعتقاد بأن مخاطبتهم شخص ساذج اذا قام بتوجيه اسئلة ساذجة عن الاشياء التى يعرفها كل فرد بالقبيلة . والباحث الحقلى يتعامل مع اناس غاية فى الصدق والاستقامة وفضلا عن ذلك فانه يجب عليه ان يهتم بتحديد واعادة ضبط معلوماته عند كل نقطة . ذلك لان العرف البدائى يمكن ان يشجع على الادلاء باجابات غريبة جدا لايعتمد عليها ، على سبيل المثال : فان المخبر يمكن ان يعتبر ان من الادب ان يجيب ليس بالصدق والحق ولكن بالطريقة التى يتصور فيها ان السائل يريد ان يجيب وهذا السلوك المألوف للبدائى يكون من وجهة نظر الباحث ازعاج ومضايقة عن كونه ادب وذوق ، وكذلك فان المبحوث يمكن ان يعتقد انه من سوء الخلق ان يجيب على السؤال اذا ما اعتقد بان السائل نفسه لايعرف الاجابة وهو ايضا يمكن ان يرفض الاجابة فى وجود رئيسه او وجود شيخ كبير السن . ومن المعروف ان الباحثين قد ابتكروا الكثير من الحيل ليتمكنوا من

---

1) Juise Margolies, op-cit., P. 451.

الحصول على استجابات من البدائيين ، وقد كانت من الحيل الفعالة دائما عند بداية البحث ، الحديث عن الاسلحة البدائية والمعدات مع اصحابها وبما ان الفخر والزهو بالصناعة شعور عام كذلك ايضا الشعور بالبهجة عند توضيح او تفسير كيفية عمل المعدات والابتكارات الجديدة . فقد كان الباحث يتلقى استجابات طيبة . وايضا حيلة اخرى اندخلها (ريفرز) وهى ان يستميل الشخص المبحوث الى الحديث عن عائلته ثم يعد مسودة او رسم تخطيطى يبين اصول وفروع العائلة ، ويكرر الباحث هذه العملية مع بعض المبحوثين الاخرين . ومن شجرة العائلة يمكن للباحث ان يتوصل الى الكثير من المعلومات عن النظام الاجتماعى ويمكن للباحث تدعيم هذه المعلومات بالمناقشة مع أشخاص آخرين عديدين من العائلة الواحدة . وقد سميت هذه الطريقة بالطريقة الجينالوجية .

## ٢ - مراعاة ما يطرأ على المجتمعات البشرية من تغير دائم :

وعلى الانثروبولوجى ايضا ان يتذكر دائما ان المجتمع الذى يبحته يعيش فى مرحلة تغير دائم حتى المجتمعات البدائية التى تتمسك بتلك العادات والتقاليد التى ترى انها اساس وجودها . ولعل هذه النقطة تنقلنا الى موضوع اثر تغير المجتمعات البدائية والتقليدية وعلاقة ذلك بالبحث الانثروبولوجى وموقف الباحث الانثروبولوجى .

المجتمعات البدائية وان كانت لاتظهر استجابة للتغيرات السريعة ، فليس معنى ذلك انها متجمدة او لاتتغير على الاطلاق . فضلا عن المجتمعات المتقدمة . فالعالم كله فى الواقع يعيش الآن فى عصر غير عادى اذا قورن بتاريخ العصور الماضية . ومن الافضل ان نقول انه خلال المائة سنة الماضية قد ادى تعقد المجتمع الغربى مثلا الى احداث تغييرات كبيرة جوهرية تقع بين كل عقد والذى يليه (والعقد عشر سنوات) اكثر من التغيرات بين القرن والقرن فى الزمن الماضى ، ونحن فى حاجة الى



المقارنة بين المصرى مثلا فى عام ١٩١٠ والمصرى فى عام ١٩٢٠ او ١٩٥٠ ، وقد وصلنا الآن الى مرحلة اخرى حيث ازداد الاحتكاك والاتصال بين الثقافات المختلفة والمجتمعات المختلفة وليس هناك قسرة لم تتأثر او تخضع لتأثير التكنولوجيا والنتيجة هى ان الباحث الانثروبولوجى الحقلى لديه الآن فرص قليلة لدراسة المجتمعات الاصلية وهى فى صورتها المنعزلة الخالصة . وعبر التاريخ نجد ان المجتمعات المنعزلة خضعت لضغوط جعلتها فى النهاية تغير نظمها بسرعة وبطريقة تحكمية والقليل من السكان مع ذلك يعيش فى منطقة منعزلة تماما وكانوا يستجيبون بشكل بطيء لعمليات الاختراع والانتشار وفى القرن العشرين فان كل الثقافات الاصلية تقريبا دخلت فى عمليات اتصال مع ثقافات وحضارات اخرى مما عمل على انتهاء العزلة وخلال مرحلة سيطرة البيض فى القرنين ١٧، ١٨ وأوائل القرن ١٩ كان من الممكن بالنسبة للجماعات المحلية ان تهرب من البيض او تتكيف معهم فى مجال الثقافة وكانوا قادرين على تنظيم انفسهم لكى يحاربوا البيض ونجد ان ثقافتهم فى عدة نواحى قد حققت بعض النجاح ولكن هذه المرحلة قد انتهت الآن وفى الوقت الحالى نجد ان تقدم حركة التصنيع فى الغرب كان لها أثارا كبيرة فى المستعمرات التابعة للدول الاوربية والمناطق المتاخمة لها وبدأت عملية تكيف ثقافى لم يسبق لها مثيل فى السنوات الاخيرة فى السرعة حتى انه ( اى التكيف الثقافى ) أحدث تغييرات شاملة وغير عادية فى الاوضاع السائدة من وجهة نظر الانثروبولوجيا .

والسمة التى كانت تحتاج الى قرون لانتشارها نجد انها الآن تنتشر فى عدة اسابيع ، وفى كل مكان نجد ان الثقافات الاصلية تتعرض للتدمير او التعديل . والباحث الانثروبولوجى الحديث يجد انه لايقوم بعملية مسح بهدف ادخال اصلاحات بل انه يسجل بهذا المسح موت او نهاية المجتمع الاصلى ، ويلاحظ ايضا المراحل النهائية للمجتمع الاصلى قبل ان يختفى ومن المؤلم بالنسبة له ان يشهد نمط الحياة وهو يفتنى بسرعة وهو نمط لا يظن من الحكمه . وخلال القرن الماضى كان السكان



الاصليون فى العالم ضحايا للتفكك والتمزق وحالة الهنود الحمر فى شمال امريكا تعتبر مثالا لانقراض وازالة السكان الاصليين ، ومن الامثلة على ذلك القبائل الهندية الشجاعة فى شمال امريكا وهذه التى لم يعد لها وجود ، والانثروبولوجيون المخلصون الذين تنقلوا فيما بينهم خلال نصف القرن الماضى وجدوهم فى عالم ملئء بالحطام وظلال الاشجار وقد احتج الهنود على الشروط المجحفة التى كانوا يخضعون لها عند الهزيمة ومنذ قرن مضى كان من الممكن لقبيلة ان تحارب قبيلة اخرى او يقوم كلاهما بالهجوم على مستوطنه الرجل الابيض دون ان تحدث آثار هامة فى حضارة البيض او الهنود وكنتيجه للتوسع الغربى سوف نجد ان ثقافة الهنود وحضارتهم قد تعرضت للزوال وقد تجمعت البقية الباقية من رجال القبائل فى مناطق قاحلة ، وكان هؤلاء الناس يعيشون على هبات وعطايا الغزاة الغربيون الذين كانوا يقللون هباتهم حتى ان الهنود تعرضوا لمجاعات افنت الكثير منهم وصودرت ممتلكاتهم ، وها هو رجل بوليس امريكى يكتب فى عام ١٩٣٥ قائلا : ان ممتلكات الهنود يجب ان تصدر لحساب البيض . وان التنظيم الهندى يجب ايقافه وان العائلة الهندية يجب ان تكون مفككة فى حياتها والثقافات الهندية يجب قتلها وتدميرها وان الهنود يجب ان يموتوا ، اما السياسة الحالية فتتمثل فى ان التنظيم الهندى يجب تشجيعه ومساعدته ، وان العائلة الهندية يجب تدعيمها واحترامها وان الممتلكات الهندية يجب عدم نقلها للبيض وان الثقافة الهندية التى اسماها البيض بثقافة العجز يجب تقديرها وتقييمها وادخالها فى مجرى الثقافة الامريكية ككل .

وفى المتحف الوطنى فى ويلز نجد انه توجد من بين الاشياء المعروضة هناك قطعة خشبية صغيرة فى نهايتها خيط سميك وفى السبعينات والثمانينات كانت هذه القطعة الخشبية الصغيرة تستخدم فى مدارس ويلز حيث كان يتم تعليقها حول رقبة اى طفل فى الفصل يتم ضبطه وهو يتحدث لغة ويلز . وفى نهاية اليوم فان الطفل الذى كان يرتدى هذه الخشبة الصغيرة التى يتم تعليقها فى عنقه يوضع فى مجلس . فهذه

الخشبة كانت رمزا للمحاولات المنظمة لقمع انتشار هذه اللغة الحية وهى لغة ويلز .

ومثل هذه المحاولات كانت تحدث فى كل المستعمرات الصغيرة فى العالم بغض النظر عن انتماء المستعمر لبلد معين . ولقد استخدمت اساليب عديدة فى هذا الشأن منها النفى والطرد واجراءات الابادة الجماعية والتكليف بأعمال اصلاح الطرق وبناء السكك الحديدية والعمل فى الغابات (١) .

وقد كان لهذه التغيرات الكثير من النتائج الضارة ذلك ان اتصال الاشخاص البيض بالوطنيين كان سببا فى افساد الاخلاق لدى الوطنيين . ومن الملاحظ ايضا ان آثار الاتصال الثقافى بين الاوربيين ذوى التكنولوجيا المتطورة والوطنيين ذوى التكنولوجيا البدائية تأخذ شكلا خطيرا فاذا تعرضت ثقافة الوطنى للضغط فان اسمها بالتالى سوف تتعرض للتقويض ومن ثم يصاب البدائى بالاضطراب ويشعر بضيق كامل ولايستطيع ان يكتشف سبب المتاعب ويعالجه كما ان الوطنى يشعر بالرهبة والخوف تجاه تكنولوجيا الرجل الابيض ويفقد الثقة فى نمط حياته واذا كان كبيرا او هرما فسوف يصاب بالكآبة واذا كان صغيرا سوف يفقد احترامه تجاه الكبار الذين لا يستطيعون القتال او التوصل لاتفاق مع القادمين من الاوربيين . فهو يرى انه لا توجد فعالية للطقوس او التقاليد السحرية التى كان يتمسك بها فالرجل الابيض اقوى بكثير والمواطن الاصلى ليس لديه حل سوى الاعتراف بهذه القوة وتأخذ النظم القبلية فى التفكك واذا ذهب الى العمل لدى الرجل الابيض فان علاقته بقبيلته وعائلته تتمزق وتنتهى ، وعملية التفكك ربما تكون

(١) يوجد العديد من الاشارات الى مثل هذه الاساليب بكتاب Manchip & white مرجع سابق . ويمكن للمستزيد ان يرجع الى هذا الكتاب ص ١٦٣

مصحوبة بعدد من العقوبات أو القصاص ، وكل هذا له آثار مدمرة بالنسبة لبناء الثقافة المحلية ، وبالإضافة الى الأثر الخطير على الحالة الصحية للاهالى حيث أن هناك الامراض التى جلبها البيض والتي كان لها آثار مدمرة وشديدة عند ادخالها فى المجتمعات المحلية وهذه الامراض تشمل السل الرئوى والامراض التناسلية كالزهرى والسيلان وغيرها (١) وثمة نتائج أخرى أحدثتها محاولة تغيير الثقافة الاصلية ذلك أن كل سمات الثقافة المحلية كانت تعتمد على بعضها البعض وهذا النقطة تعنى أن كل سمة فى الثقافة كانت تؤدي غرضاً أو وظيفة محددة وكل سمة لها أهمية وظيفية . ولقد ذكرنا ان ادخال فؤوس الحرث الحديدية الى السكان المحليين كان له آثار بعيدة المدى لا يمكن تقديرها بسهولة ، وعندما كان الموظفون البيض أو المستوطنون يعملون على ازالة مجموعة من السمات الثقافية المحلية فانهم بذلك كانوا فى الواقع يلغون وجود هذه الثقافة ، ومن ذلك مثلاً محاولة البيض ايقاف الحروب المحلية بين الاهالى ، فهذه الحروب فى بعض الاحيان هى عمليات للرفاهية الروحية للقبيلة فهى تدعم الشعور بشخصية الفرد كما تدعم الاحساس بالانتماء الى الجماعة والقليل من المقاتلين يلقى مصرعه من الجانبين والخسائر الشكلىة يتم تعويضها بالثقة فى أن الحماس يملأ صدور المشتركين فى القتال وان على المشتركين ان يواجهوا التحدى الشرس فى بيئتهم ونفس الشئ يحدث فى الصيد والقنص الذى يرتبط بعبادات الزواج وربما يندهش الاوربي حين يجد أن الغاء الصيد والقنص سوف يدفع المقبلين على الزواج من السكان الاصليين الى الامتناع عن البحث عن العرائس ، وانهم سوف يشعرون بالخجل عندما يذهبون لنسائهم بأياد خاوية وبدون الحصول على جمجمة احد اعدائه من الحيوان والقرار الذى ينص على منع قتل نوع معين من الطيور أو الحيوانات ربما يكون له آثار ضارة

---

(١) على محمود اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية - الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٦٨ ص ٤٠ .



أيضا على القبيلة في مجال الطعام ويؤدي الى الاخلال بتوازن القبيلة في هذا المجال أو القرار الذي ينص على عدم قتل الاطفال ربما يثير مشكلات لاتحتمل بالنسبة للجماعة الكبيرة في مجال حياتها واطافة الاخلاقيات الاوربية أو التكنولوجيا للثقافة المحلية يمكن ان تكون خطيرة مثل تجريد الثقافة المحلية من عناصرها واستبدال عصا الحفر بالمحراث الحديدي يمكن ان يقلب النمط الكلي للزراعة المحلية راسا على عقب .

والاقتصاد المحلي يرتبط نتيجة لذلك بسياسة معينة وادخال الاجهزة التي توفر أو تقلل من الاعتماد على الايدي العاملة ربما تكون لعنة وليست بركة أو منفعة فمثل هذه الاجهزة تؤدي الى سرعة العمليات الاقتصادية البدائية بدرجة كبيرة مما يؤدي بالتالي الى هدمها بشكل حتمي في هذه الاجهزة تجعل في الامكان تخطي أو تجاهل المراحل الوسيطة في هذه العمليات أو ربما تؤدي هذه الاجهزة الى الاستغناء عن بعض عناصر الصناعة البدائية وفي جميع الحالات تحدث نفس النتيجة . وانماط الحياة التي كانت تملؤها المهمات الجذابة قد أصبحت الآن بدون معنى وقد دخل الشيطان مع دخول الاساليب التكنولوجية المتطورة التي تتمثل في انتشار استخدام الاسلحة النارية بين السكان الاصليين وتطبيقات السمة الواحدة أو العنصر الواحد مثل استخدام البندقية ربما يكون له آثار خطيرة مثل استخدام الفأس الحديدي والمحراث الحديدي وكان مقدرا في عام ١٩٥٢ انه يوجد عدد يتراوح بين ٤٠ ألف و ٥٠ ألف بندقية في ايدي الوطنيين الافريقيين وهذه البنادق يتم حشوها من القوهة ورغم انها كانت من طراز قديم فقد مكنت الافريقيين من قتل الحيوانات المفترسة والحصول على الطعام كان شاقا باستخدام الاسلحة البدائية ولذلك فلا عجب اذن ان البدائيين لم يستخدموا الاسلحة البدائية عندما قدم لهم الاوربيون البارود والرصاص .

وعلى أي حال فليس غريبا ان يضع السكان الاصليون شعائر لتعود عمليات الصيد لحالتها السابقة اذ لم يكن من الممكن بالنسبة للسكان



المحليين أو يتصوروا انتهاء عمليات الصيد وهنود المسهول كانوا يصطادون الجاموس بطريقة طائشة وبدون ضوابط لتنظيم الصيد في القرن ١٩ مثلا كما كان يفعل الافريقيون وهذا بالتالى يهدد الثروة الحيوانية وبعد ذلك تولى الرجل الابيض عمليات ذبح الماشية وعلى الاقل فان قتل الحيوانات بواسطة الاساليب الهندية كان يحتاج الى مهارة وصلابة وتحمل اذا قورنت بالطريقة المستخدمة اثناء مصارعة الثيران والرماة البيض بجيادهم وبنادقهم استطاعوا ان يحافظوا على عشرات القطعان فى حالة جيدة تسمح لهم بتحقيق الربح .

وهناك تقرير عن الدمار الذى اصاب به الجاموس على ايدى الصيادين البيض وهذا التقرير يوجد فى كتاب Night Rider وهو يعطى ايضا انطبعا سيئا عن الحالة التى وصل اليها الهنود الامريكيون الذين انخفض عددهم خلال الثمانينات والتسعينات فى القرن الماضى . وعندما يفرض التكيف الثقافى فى حالة عدم التوازن فى المجتمع الاصلى وهى حالة المشكلات التى تعرف احيانا بالضغط الثقافى ، والضغط الثقافى ينشا من الصراع فى اطار الجماعة البدائية بين رغبتي متناقضتين :

الرغبة فى رفض الثقافة الجائرة التابعة للحضارة المتقدمة والرفضية فى تطبيق ثقافة جديدة باكملها ومن ذلك فان العديد من الهنود قلدوا باجتهاد عادات المستوطنين البريطانيين بينما كان غاندى ينشر تعاليمه عن الاخلاص والاتجاه الروحى عن طريق التمسك بمبادئ القرية وهنا يقوم التناقض بين اولئك الذين جذبتهم الابتكارات واولئك الذين يرفضونها ويعتبرونها مصدرا للالام والاضرار وعندما تقبل الثقافة المحلية النمط الجديد للحياة الذى يقدمه لها الغربيون فليس من الضرورى ان يشعر السكان المحليون بالشكر والعرفان ، ففى العديد من الحالات كان المجتمع المحلى يشعر بالاسى والمرارة بسبب تخليهم عن اساليبهم القديمة فى الحياة وسيب طردهم من اماكنهم الاصلية .

وفي الحقيقة فإن التغيرات النافعة التي تقدمها الثقافة الجديدة الى الثقافة الاقل عندما تحتك بها لاتقلل من مشاعر الجفوة وغلظة الطبع تجاهها ، والتكيف الثقافى يؤدى دائما الى ادخال ثورة فكرية او تحول فكرى بين السكان الاصليين وهذه الثورة تنشأ عن الانحراف والقلق حيث تظهر آفاق جديدة ومشكلات جديدة .

وبالنسبة للباحث الانثروبولوجى الحقلى المدرب فان ذلك سوف يكون ظاهرا وواضحا فى المرحلة الاولى للتنمية ومعرفته للظواهر الاجتماعية وخبرته عن القبيلة والجماعة سوف تكشف له عن نقط التمزق ولذلك فمن المنطقى ان تستغل المهارة الخاصة للانثروبولوجى كطبيب وباحث اجتماعى واذا كنا نجد الآن عددا كبيرا من الحكومات الاستعمارية تعمل على تأمين خدمات الانثروبولوجيين لهذا الغرض كمستشارين وموجهين فى حالات الصعوبات الخاصة ، واذا كنا نجد ان ثمة تسليم بان الانثروبولوجيين يعملون على المحافظة على علاقات عرقية وسلالية مرضية وتبعث على الاطمئنان لانهم خبراء فى تنظيم العمليات الثقافية لتتم بشكل هادى وطبيعى .

واذا كان قد تم التسليم ايضا بان الانثروبولوجى يمكنه ان يقلل الازمات والضغوط التى يفرضها الاتصال الثقافى .

فان هذا كله يجعل الاستعانة بالانثروبولوجيا فى مختلف جوانب الحياة أمرا ضروريا كما فى حالة ادخال مشروعات فى منطقتى الصحارى المصرية مثلا بين البدو والقبائل الرعوية وكذلك اقامة المدن الجديدة فى مناطق جديدة ليسكنها شقات من الناس لهم انتماءات اجتماعية وثقافية مختلفة . كما ان الانثروبولوجيا له اسهام آخر على المستوى النظرى اذ يمكن ان يساعد الجنس البشرى على فهم العمليات الغامضة فى الديناميات الثقافية .

ونتائجها ، فان الباحث الانثروبولوجى - وهو يدرس المجتمعات الحديثة المحلية ، عليه ايضا مراعاة عدة متغيرات اساسية - منها :

٣ - مراعاة تقاليد المجتمع . . فيجب الا يسأل الباحث عن أمور تتنافى مع قيم المجتمع وتقاليده ، فلا يسأل المبحوثين في مجتمع متدين عن الشذوذ الجنسى مثلا ، ولا يسأل في مجتمع اسلامى عن عائد تربية الخنزير . . الخ . وبالطبع فان الباحث يستفيد في هذا الصدد من فترة الانغماس في المجتمع وهى الاشهر الاولى من اقامة فيه ويستفيد منها في مراجعة اسئلته ، بالحذف ، وكذلك بالاضافة - فكثير من التساؤلات يتم التوصل اليها بعد الاقامة في منطقة البحث وليس قبل ذلك ولذلك يجب مراجعة الموضوعات المطروحة للبحث على ضوء رؤيته للواقع الاجتماعى بمجتمع البحث . وذلك لاستبعاد ما يتناقض مع تقاليد المجتمع وما هو بديهي .

٤ - هناك بعض الخصائص التى يفضل مراعاتها فى ذات الاسئلة والاستفسارات التى يطرحها الباحث اثناء اقامته بمنطقة البحث ومن ذلك ما يلى :

أ - يجب الا يوحى التساؤل بالاجابة .

ب - ان يصاغ التساؤل بطريقة مفهومة وواضحة .

ج - ان يتم تجزئه الموضوع الى عدة موضوعات صغيرة متكاملة ، تستوفى كل نقطة قبل الانتقال لغيرها . ويجب ان يراعى فى وضع أجزاء الموضوع ان تكون كل جزئية بمثابة مقدمة لما يلها . بحيث يبدو انتقال الباحث من احداها للتالية منطقيا وطبيعيا . فمثلا بعد السؤال عن الحالة الزوجية للمبحوث . يسأل عن قرابة - الزوجة او الزوجات ثم عن المهر وطريقة دفعه . الخ . بحيث يغطى الباحث كل ما يرتبط بالوضع الاسرى للمبحوث قبل الانتقال الى نقطة اخرى . . وهكذا بالنسبة لباقي

الموضوعات الجزئية في البحث . ويضمن الباحث بذلك استيفاء كل نقطة استيفاء كاملا حيث يتفرع ذهب المبحوث للنقطة موضع البحث تماما . كما ان ذلك يجعل المبحوث يشعر بجدية العمل وعلميته ونظامه ويضيف بيلتو مجموعة من الامور يجب ان يراعيها الباحث منها (١) .

٥ - ان اللغة سواء في استخداماتها المعتاد او في المصطلحات النظرية غنية بالمفاهيم Concepts التي تعتبر بمثابة اصطلاحات لسلسلة من اجزاء السلوك والظروف المحددة .

٦ - هذه المصطلحات العامة لاعمى لها الا ان تكون معانى مرتبطة بالوقائع الاخرى في ذات السياق الاجتماعي ومن ثم فان الباحث قد يخطئ طريقة بميولة الثقافية الخاصة في الحكم على سلوك معين بانه عدائي او غير ودي .

٧ - حين يصدر الباحث احكاما في التقارير الميدانية فانه لابد من ذكر مستوى المقارنة الذي اقيمت عليه تلك الاحكام . وعلى ذلك فاذا حكم على منزل بانه قديم ومهدم فان من المهم ايضاح ما اذا كان هذا الحكم على ضوء المنازل الاخرى في نطاق الجوار المباشر ام ان الباحث يستخدم مجتمعه الخاص كمرجع في ذلك الحكم .

٨ - من البديهيات التي يتجاهلها الباحثون دائما حقيقة مؤداها ان اى حكم من الاخبارى لايجب ان يؤخذ كحقيقة على علاتها حتى لو بدا هذا الحكم معقولا ، ومن الافضل ان نسجل ان الاخبارى قال كذا ...

٩ - ومن ثم ففى كل حالة يسجل فيها الباحث ملاحظاته يجب عليه ان يسجل الملاحظات نفسها وليس الاستنتاجات التي يستخرجها من تلك الملاحظات .

—————

1) Pelto, Pretti, op. cit., p. 90-94.



١٠ - ويضيف لويس مارجوليز نقطة أخرى يجب أن يراعيها الباحث قائلا : يجب على الانثروبولوجي - خاصة الزائر - أن ياتلف ويتكيف مع القوانين والاعراف السائدة بالمجتمع . وعليه أن يدرك أن بعض القواعد الموروثة والاثار والتشريعات تحتل مكانة في نفوس الناس لاتسمح تفسيرها ، ومحاولة تفسيرها قد يؤدي الى اعاقه البحث بل وتوقفه (١) .

---

1) Luise Margolies, op- cit. P. 451.



## الفصل الخامس

### الانثروبولوجيا البيولوجية

---

(.) كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم





واستكمالا لما جاء في الفصل الاول من كتابنا هذا فانه يمكن القول بان الانثروبولوجيا تنقسم اساسا الى قسمين كبيرين : الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية . ويوضح الباحثون ان القسم الاول يدرس الانسان نفسه باعتباره كائنا بيولوجيا ، في حين يدرس القسم الثانى اعمال الانسان (١) .

ونركز الآن على القسم الاول الذى يطلق عليه أحد مسميات ثلاثة عادة :

الانثروبولوجيا البيولوجية ، أو الانثروبولوجيا الطبيعية ، أو الانثروبولوجيا الفيزيائية .

وتدور تعريفات هذا العلم حول مايعالجه من موضوعات طبقا لاهتمامات الباحثين ، حيث وضح ان هذه التعريفات تربط بين هذا العلم وبين أحد مجالات اهتمامه . ونستطيع ان نستخلص مجالات اهتمام هذا العلم من التعريفات التالية :

يقول (كيلسو) Kelso لقد ارتبطت الانثروبولوجيا الفيزيائية بموضوع محدد تمثل في الاهتمام بمشكلة التطور الانسانى ، والتنوع الانسانى ، لذلك فان الانثروبولوجيا الفيزيائية تهتم اساسا باصل الانسان وتطوره منذ نشاته الاولى حتى الآن ، أى ان موضوعها أو المهمة الاساسية للانثروبولوجيا الفيزيائية هى تفسير الاختلافات أو التمايزات البيولوجية فى الانسان . ويضيف (كيلسو) قوله : لاشك اننا بحاجة الى معلومات عن مدى التمايز أو الاختلافات بين المعاصرين من البشر . وهنا ندرس السمات المعاصرة للانسان مثل حجم الجمجمة وطول القامة ونوع الشعر ولون البشرة وشكل الانف والعين ، وكذلك

---

(١) رالف لفتون الانثروبولوجيا .. ترجمة عبد الملك الناشف ، المكتبة  
العصرية بيروت ١٩٦٧ ص ١٧ .

نحاول التعرف على ماكانت عليه هذه الاختلافات فى الماضى ونحاول تفسيرها وان كانت محاولة التفسير هذه لازالت تنتظر المستقبل (١) .

ويحدد باحث آخر مجالات اهتمام هذا العلم قائلا : تهتم الانثروبولوجيا البيولوجية اساسا بالبحث فى السمات الفيزيائية للانسان (٢) ، وانها تهتم بدراسة الانسان من ناحية كونه كائنا طبيعيا ، فتهتم بتاريخه وتطوره وطبيعة تركيبه الجسمى من اقدم العصور حتى الآن ، اى ان هذا العلم يهتم بتتبع تاريخ الخصائص والصفات الجسمية للانسان (٣) ، مركزا على جسم الانسان سواء من حيث صفاته ومقاييسه او من حيث اصوله واجداده (٤) ، والخصائص الوراثية التى تتناقلها الاجيال وتوارثها الاجناس البشرية منذ فجر التاريخ (٥) . ولقد استمرت السلالة وعلم التشريح الانسانى المقارن مع التاكيد بوجه خاص على العظام Costology والتطور الانسانى تشكل جميعها الموضوعات الرئيسية للانثروبولوجيا الفيزيائية حتى القرن الحالى (٦) .

واذا كانت هذه التعريفات تقصر اهتمامات هذا العلم على مجالات محددة هى التطور والاجناس بالذات رغم انها قد اشتملت الآن على فروع اخرى عديدة على ماسنرى ، فان مرجع ذلك هو ان تاريخ

1) A.J. Kelso. Physical Anthropology P.B. Lppuncott, 1976. p. 305.

(٢) حسن شحاته سعيان : تاريخ الفكر الاجتماعى .. دار النهضة العربية . القاهرة ١٩٧١ ص ١٧٦ .

(٣) عبد الحميد لطفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧١ ص ٦ .

(٤) عاطف وصفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧٧ ص ١١ .

(٥) قبارى اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة ، منشأة المعارف بمصر ١٩٧٦ ص ٤٣ .

(٦) هارى شابيرد : الانثروبولوجيا الفيزيائية .. مجالات الانثروبولوجيا ترجمة عثية حسين ، السيد حامد ، دار القلم .. الكويت ١٩٨٥ ص ٤٤ .

الانثروبولوجيا الفيزيائية نفسه قد ارتبط بتطور هذه الموضوعات خاصة التطور ، والاختلافات الفيزيائية بين اجناس البشر ، تماما كما ارتبطت الانثروبولوجيا الفيزيائية ذاتها بتطور مجالات علمية جديدة . فمن المؤكد ان ثمة ارتباط بين تشابه الانثروبولوجيا الفيزيائية ترتبط باهتمام العلماء بالسلالة الانسانية ووضعها في المملكة الحيوانية وتصنيف السلالة البشرية التشرية ذاتها من ناحية كما ارتبطت من ناحية أخرى بعلم التشرية وخاصة بعد ان أصبح التشرية المورفولوجي للانسان موضوعا اساسيا من مجالات علم التشرية بما ارتبط به من ظهور اختلافات تشرية واضحة بين البشر ، ومن ناحية أخرى فانه مما لاشك فيه ان دراسة الانثروبولوجيا الفيزيائية كانت من اهم العوامل التي عجلت بالتقدم نحو انشاء علم الاجتماع بما حملته من قوانين التطور العضوي الانساني ووصف الحضارات والعادات والتقاليد في المجتمعات القديمة والسحيقة وعلاقة هذه الانماط الاجتماعية بالناحيتين التضاريسية والمناخية من جهة والتكوين الفيزيقي والعقلي للانسان من جهة أخرى .

### تاريخ الانثروبولوجيا الفيزيائية :

حيث ان تاريخ الانثروبولوجيا الفيزيائية قد ارتبط بتطور موضوعات محددة اذن ، مثل سلالات الانسان والدراسات التشرية المقارنة للانسان مثل التطور والاختلافات بين الاجناس . فقد وجه بالفعل اهتماما كبيرا الى الموضوعات التي تشكل المجال الرئيسى لهذا العلم ، منذ زمن بعيد . فلقد كان مفهوم التطور مثلا احد الموضوعات الاساسية للانثروبولوجيا قبل ان تظهر نظرية تشارلس دارون (١) كما أجريت في الفترة ١٦ ، ١٩ دراسات جادة عن الانسان تركزت على دراسة سمات الانسان الجسمية الفيزيائية والثقافية والعقلية ، فقد أجرى A. Vesolins

---

1) Carol R. Ember & Melvin Ember, Anthropology Appleton - Century Crofts. New York, 1975, p. (27).

( ١٥١٤ - ١٥٦٤ ) دراسات تشريحية بحثا عن السمات الفيزيائية للانسان ، ثم ميز (كارلوس) ( ١٧٠٧ - ١٧٧٨ ) بين الانسان والحيوان وقسم الانسان الى اربعة اجناس : الابيض ، والاصفر ، والاحمر ، والاسود ، ثم جاء جوهان فرديك ( ١٧٥٢ - ١٨٤٠ ) فأسس علم الانثروبولوجيا الفيزيائية وقام بأجراء دراسات تشريحية انثروبولوجية مقارنة ، كما وضع الاسس العلمية لدراسة الجمجمة كأساس للتفرقة بين الاجناس أو مايسمى بعلم الجمجمة (١) Craniology بل ويشير البعض الى ان فكرة التطور قد وجدت في الفكر اليوناني القديم وكذلك في الفكر العبري (٢) .

ورغم ذلك الاهتمام وهذه الدراسات ، فان (كيلسو) يوضح انه قبل نشر كتاب داروين عن اصل الانواع ، فان الانثروبولوجيا الفيزيائية لم تكن قد ظهرت بعد كعلم ، بل انه يقول ان من مهام هذا العلم رسم صور الاختلافات بين الاجناس في الزمن الماضي وان تفسيرات هذه الاختلافات مازالت تنتظر المستقبل أى لم يتم تفسيرها بعد .

عموما يوضح العلماء انه قبل ظهور الانثروبولوجيا الفيزيائية وبلورتها كعلم ، كان قد تبلور الكثير من الاتجاهات والآراء المرتبطة بالموضوعات التي يتناولها هذا العلم وخاصة التطور والاجناس وسمات الانسان المعاصر . وقد تأثرت هذه الآراء بعدة عوامل نستطيع ذكرها على النحو التالي :

١ - الاديان : وقد أثرت الاديان تأثيرا كبيرا في وضع الانسان في الطبيعة بالنسبة لبقية الكائنات الاخرى وغير ذلك .

٢ - الاعتقاد السائد القائل بان الحياة الحيوانية كانت دائما

---

(١) حسن شحاته سقاف . . مرجع سابق ص ١٧٧ .

2) Michael Kenry, Evolution, The english universities press Ltd, London, 1966, p. 172.



وستظل كما هي ، وان التغيرات لاتمس الجوهر كثيرا . وقد اثر هذا الاعتقاد بدوره تأثيرا كبيرا في تكوين وجهة نظر محدده من مجالات هذا العلم .

٣ - تقدير عمر الارض ، فقد قدر العلماء عمر الارض في وقت من الاوقات بعدد قليل من السنوات وبالطبع كان لذلك دور كبير في تحديد اتجاه الكثيرين من فكرة التطور بصفة خاصة . وقد سبق الاشارة الى هذه النقطة .

٤ - رؤية الكثيرين للعالم في ضوء الانماط المثالية الافلاطونية .

٥ - ظهور وسيادة النزعة التجريبية في مواجهة النزعة العقلانية البحتة والمبنية على كتابات ارسطو اساسا ، وتتمثل النزعة العقلية في الانطلاق من قضية مؤداها ان الحقائق المتعلقة بالتجربة الانسانية يمكن الوصول اليها بقوة العقل وحده ، واستخدام قواعد المنطق في مقابل الملاحظة العلمية التي تقوم عليها النزعة التجريبية .

وقد سيطرت النزعة العقلية لفترة طويلة وكان (ليبتز وديكارت) من انصار هذه النزعة الا انه في القرن الثالث عشر بدأت عناصر عديدة في الظهور عملت على تدمير النزعة العقلية ، حيث ظهر الاتجاه المدرسي او نزعة المدرسة العلمية التي ادت الى الاهتمام بكتابات اليونانيين ووجهت الاهتمام نحو ربط احداث ووقائع العالم بالمستقبل وتزايد الاهتمام في ظلها بمشكلات العالم وشئونه وتطورت الرياضيات وغلبت النزعة الدنيوية خاصة في الطبقة المتوسطة ، وقد ادى ذلك كله الى سيادة النزعة التجريبية - او الامبريقية - التي تصر على اضافة الملاحظة الامبريقية الى التفسير العقلي السليم . بمعنى اختبار صحة العمليات العقلية بالرجوع الى خبره الحسية ، وهذا المدخل الامبريقي تمثل في عمل (جاليليو) و (بيكون) و (نيوتن) على وجه الخصوص . وعليه قامت الاكتشافات العلمية في العصر الحديث ، وانتاج وسائل وادوات

جديدة مكنت الانسان من التنبؤ بكثير من الاحداث التى لايملك التحكم فيها على ماحدث فى الفلك والفيزياء وغيرها من العلوم الطبيعية . وقد كانت النتائج الهامة التى حققها المدخل الامبريقى فى العلوم الطبيعية سببا فى اثارة تساؤلات مماثلة بالنسبة لموضوعات عديدة ، منها بالطبع دراسة الحياة أو علم البيولوجيا ، ومن بينها بيولوجيا الانسان وهو الموضوع الذى شكل عند البعض المبحث الاساسى للانثروبولوجيا ككل . بحيث قيل «ان الانثروبولوجيا هى دراسة اصل وتطور طبيعة الانواع البشرية (١)» هذا وقد ادى المدخل الامبريقى الجديد الى احداث تطور كبير فى الانثروبولوجيا الفيزيكية بشكل عام نستطيع ان نشير اليه على النحو التالى :

لقد لعب التقدم والاكتشافات التى تم احرازها فى مجال العلوم الطبيعية - خارج مجال البيولوجيا - دورا هاما فى مجالات ذات أهمية كبيرة للانثروبولوجيا الفيزيكية ، وكان من الاكتشافات ذات الاثر الكبير فى هذا المجال ، اكتشافات علماء الجيولوجيا وعلماء الحفريات والآثار ، اذ بدأ علماء الجيولوجيا فى اكتشاف أدلة مقنعة على أن عمر الارض لايقدر بآلاف السنين ، حيث اكدت هذه الاكتشافات ان الارض قد استغرقت ملايين السنين لكى تتكون ، ومن خلال ملاحظة معدل حدوث الظواهر الجيولوجية فى الوقت الحاضر من ناحية وافترض ان هذه المعدلات الحالية تماثل معدلات الماضى قدر الجيولوجيون ان القشرة الارضية قد اخذت شكلها الحالى فى زمن يقدر بملايين السنين . فباستخدام سمك الصخور الرسوبية والمعدل السنوى للترسب مثلا قدر عمر الارض بحوالى ١٠٠ مليون سنة ، أما الفلكيون فقد انتهوا من دراساتهم الى تقدير عمر الارض بثلاثة آلاف مليون سنة ، اما الاعتماد على النشاط الاشعاعى فقد قدر عمر اقدم الصخور الموجودة بالقشرة

---

1) R. Bellse, H., Hager, Alan Beal; Anthropology London, 1967.

الارضية بحوالى ٢٠٠ مليون نسمة كما ان قياس ملوحه مياه المحيطات والمعدل السنوى لزيادة هذه الملوحة اوضح ان عمر الارض ٥٠ مليون نسمة .

كما قدم علم الآثار - الاركيولوجى - اسهاما هاما ، فقد اكتشف علماء الآثار والحفريات الاوائل عددا من عظام حفريات لحيوانات تختلف عن تلك التى تعيش بذات مناطق الاكتشاف الآن من حيث الشكل والحجم ، كما اكتشفت ثدييات ضخمة وزواخف فى شكل متحجر بأوربا ، كما ان النباتات التى تم العثور عليها فى شكل طبقة صخرية بعيدة عن سطح الارض وجدت مختلفة عن مثيلتها فى الطبقات القريبة من سطح الارض . واثبتت الدراسات أيضا ان الشعوب التى كانت تعيش بأوربا وغيرها فى الماضى البعيد تختلف فى نمط معيشتها عن الانسان الحديث .

وعموما ، فان علم الآثار وعلم الحفريات وعلم الجيولوجيا قد قدمت اسهامين كبيرين لعبا دورا هاما فى تطور الانثروبولوجيا الفيزيائية، وهذان الاسهامان هما :

١ - تقديم تفسير للحقيقة المتعلقة بعمر الارض والحياة التى توجد عليها .

٢ - عرض دليل شامل عن الانواع النباتية والاشكال الثقافية المبكرة التى تختلف عن الاشكال الحديثة فى نفس المنطقة ، كما تختلف أيضا عن الاشكال المعروفة الآن فى جميع انحاء العالم .

وقد ادى هذا التطور الى ظهور أسئلة جديدة منها :

١ - لماذا تتعدد الانماط او الاشكال فى نوع واحد من الكائنات فى حين يقل هذا التعدد فى أنواع أخرى ؟

٢ - لماذا تتشابه الكائنات الحية الى حد كبير في بعض الجوانب (على ما اظهر تصنيف كارلوس) في حين تختلف في بعض الجوانب الاخرى ؟

٣ - كيف حدث هذا الاختلاف الذى يوجد حاليا في الانواع الحديثة ، او كيف ظهرت التمايزات او الاختلافات السلالية في الانواع الانسانية والاجناس ؟

٤ - ماهى العلاقة بين اشكال الحفريات والنباتات الحديثة ؟ ولقد ارتبطت محاولة الاجابة على هذه التساؤلات بعدة مباحث مشكلة المجالات الرئيسية للانثروبولوجيا الفيزيائية ، وهذه المجالات هى :

- ١ - الوراثة .
- ٢ - مجموعات الدم .
- ٣ - الانثروبومترية او القياس البشرى .
- ٤ - الاجفءى .
- ٥ - انثروبولوجيا التغذية .
- ٦ - الانثروبولوجيا الفسيولوجية .

وقد قسمها البعض الى قسمين اثنين ، اى انها تنقسم الى : علم الحفريات البشرية ( الباليونتولوجيا ) ، وعلم الاجسام البشرية ( السوماتولوجيا ) . وهذين القسمين يشملان ماتقدم بالاضافة الى بعض فروع اخرى راينا تلخيصها في الفروع التى اقترحناها .

ولقد فضلنا ان نستبعد فكرة التطور من كتابنا هذا ، ذلك انه على الرغم من ان الكثيرين قد راوا انها تشكل اصلا جوهريا في الانثروبولوجيا الفيزيائية بحيث يقول بعضهم ان الانثروبولوجيا قد اضطلعت اصلا بالدراسة العلمية لمشكلات جوهرية مثل مشكلة اصل



الانسان وتطوره (١) . واذا كان هذا الموضوع قد سيطر على معظم التعريفات التى قدمناها للانثروبولوجيا الفيزيكية . فان عدم علمية هذه الفكرة - البحث عن اصل الانسان - تجعلنا نستبعد لها من ثنايا كتابنا هذا . خاصة اذا علمنا انها كانت خلف العديد من الآراء الخاطئة والمتحيزة وهى آراء اسهم الانثروبولوجيون الطبيعويون فى نشرها بتعودهم على الحديث عن التطور واصل الانسان ومن ثم ترتيب المجموعات المختلفة من الرئيسيات على شجرة تطورية يظهر الانسان الابيض عليها كآخر فروعها ، بينما تظهر الاجناس الاخرى وهى تتفرع من المناطق الدنيا والاكثر قدما من جذع الشجرة التى تمثل تاريخ نشوء النوع الاساسى (١) .

ونحن هنا نساير مذهب اليه الكثيرون فى هذا الصدد بل نستخدم نفس الفاظهم فى هذا الشأن . حيث يقول رالف لنتون :

ان علم الحفريات البشرية - الباليونتولوجيا - يتناول بالبحث اصول نوعنا البشرى واتجاهات تطوره ، وبخاصة ماكان منها متصلا بالنواحي التى تكشفها الاحافير ، وقد لوحظ انه فى كل سنة تكشف احافير جديدة ، ماتلبث ان تضم الى هذا الفرع وتصبح جزءا من الانثروبولوجيا الفيزيكية مما حدا بالبعض الى التزييف واللجوء الى صناعة مثل هذه الشظيات بغية الانضمام الى مصاف العلماء مستغلا ما يشوب هذه المكتشفات الحفرية من ثغرات وما يرتبط بفكرة البحث عن اصل الانسان من اجتهادات واسعة وجدل كبير . ولم تتمخض الابحاث فى هذا الموضوع الى الآن عن حقائق محددة . ولكن مجرد تخمينات يشوبها الشك والغموض ، ولا زالت الحلقة مفقودة ، ولا نعتقد

---

(١) قبازى اسماعيل . . مرجع سابق ص ٤٢ .

(٢) آشلى مونتاجيو : البدائية . . مرجع سابق ص ٢٢٣ .

أنه سيعثر عليها أصلا . بل أن (رالف لنتون) يشير أنه حتى إذا تم كشف هذه اللحقة المفقودة فإن ذلك لن يسهم كثيرا بالتغلب على الصعوبات التي تكتنف هذا الموضوع . وفي هذا الصدد أيضا يقول ارثر كيبث (١٨٦٦ - ١٩٥٥) « ان الارتقاء غير ثابت ولا يمكن اثباته » (١) .

وبجانب هذه الآراء فان ابحاث رائد علماء الوراثة (مندل) قائمة على وراثة ثابتة لامجال فيها لاى تحول وتطور ابدا . . . وبتعبير آخر فان تجارب مندل وقوانينه - التى سنعرض لها بايجاز بعد قليل - قد نفت نفيا قاطعا كل اسس التحول التى قامت عليها النظرية الداروينية (٢) . بجانب ذلك فانه حديثا ظهر اتجاه قوى فى الولايات المتحدة مثله معهد A.P.S الامريكى تصدى بقوة لمحاولة متابعة فكرة الخلق ومحاولة تدريسها كعلم بالمدارس الامريكية وقد استند علماء هذا المعهد الى ان ذلك امر مرتبط بالعقيدة والدين . بجانب انه يتجاهل ايضا ان الحياة قد وجدت على الارض منذ ملايين السنين . وانتهى العلماء هنا الى ان هذا الموضوع لايشكل علما بالمعنى المعروف للعلم (٣) .

اضف الى ذلك ان عددا كبيرا من علماء الغرب انفسهم قد رفضوا نظرية داوين تماما ومن هؤلاء :

والاس : الذى أعلن بصراحة أن من المستحيل أن يكون الانسان قد تم تكوينه على طريقة التطور والارتقاء حيث ان الارتقاء بالانتخاب الطبيعي لا يصدق على الانسان .

(١) وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العالم ، ترجمة ظفر الاسلام خان . المختار الاسلامى للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٣ ص ٢١ .

(٢) محمد حسن آل ياسين : في رحاب الاسلام . بيروت - منشورات  
مكتبة الحياة ١٩٨٤ ص ١٥٠ .

3) **Mainstream Scientists** repond to creationists, in physics to day  
February 1982. Vol 35 No (2) p. 53.

- العالم الفسيولوجى ايلى دويسون : الذى سخر من النظرية قائلا : «الداروينية لاتقوم الا على حكايات مخترعة لاتعلو قيمتها على قيمة حكايات المرضعات .

- جال بيفتو : رئيس المجمع العلمى الفرنسى يقول : لقد وقف العلم نصف قرن تقريبا على دراسة اصل الانسان وقد ثبت اخيرا ان الانسان ليس له علاقة تجانس بالقرد . وقد ثبت بالادلة ان النظرية القائلة بوجود اصل مشترك يتشعب منه كل من الجنس البشرى و جنس القردة الكبيرة لم تزل مفتقرة الى البرهان الحاسم وان هذا الشبه بين القرد والانسان غير كافى للجزم بوجود اصل مشترك للانسان والقرد .

- د . رونالد جونسون استاذ علم الانثروبولوجيا يقول ان العلماء

يستطيعون الان ان يقولوا بنسبة ٩٩ر٩% من الدقة ان الانسان سار منتصبا على قدميه منذ بداية تاريخه الانسانى منذ اكثر من ثلاثة ملايين سنة وقد اعلن ذلك فى مؤتمر صحفى - مارس ١٩٧٤ - وهو يمسك فى يديه بخمس قطع من العظام يرجع تاريخها الى ثلاثة ملايين سنة عثر عليها فى اواخر ١٩٧٣ فى اثيوبيا ويعتبر الآن واحدا من اعظم الاكتشافات فى التاريخ الطبيعى للاجناس البشرية . وقد سدت هذه العظام الثغرة التى ظل العلماء يتحدثون عنها تحت اسم الحلقة المفقودة ، وان ماوصل اليه الدكتور رونالد جونسون كان خاتمه حفريات كثيرة تمت خلال سنوات ١٩٦٩ ومابعدھا فى كينيا ووادى افار فى الحبشة . ومن اهم ما كشفت عنه ان الجماجم الفريدة فى نوعها كانت تتميز بسعه الدماغ مما جعل العلماء يخرجون بانطباع عام وهو ان الانسان لم ينحدر من سلالة مشتركة تطورت مع الوقت . انما كانت له سلالته الخاصة المستقلة . وهنا يقول دكتور جونسون ان المعلومات التى امكن التوصل اليها عن طريق عظام الساق والفخذ فى مجال تكوين الحوض والبناء العظمى تكشف عن انتصاب الانسان . واقول اننا نملك ادلة واضحة على ان الانسان القديم كان يسير منتصب القامة منذ اكثر من ثلاثة ملايين سنة .



د . بيرسون . . استاذ علم الوراثة في جامعة اكسفورد :

أكد انه بالاستناد الى المقارنات الطويلة التي أجراها بين عناصر الخلايا التي تحدد أصول الوراثة أن الانسان لم ينحدر من القرد وأنه لم تعد هناك حاجة تدعو الى دراسة ظهور القرد وتطوره على سطح الارض بغية التحقق من طبيعة الانسان الحقيقية . كما أصدر الدكتور بيرسون مع ثلاثة من زملائه قانونا اشتهر باسم (قانون القرد) حظروا فيه على المدارس والجامعات تدريس المذهب الدارويني - مذهب النشوء والارتقاء - وذلك لبطلان النظرية التي كانت تقول ان الانسان هو الحلقة الاخيرة من تطور انطلق من أول أنواع القرد مرورا بالشمبانزي والغوريلا حتى الاوران اوتان .

- في السنوات الاخيرة اكتشف العالم ليكي - مدير المتحف الوطني في كينيا واحد اقطاب الانثروبولوجيا والذي استمر في أعمال الحفر لمدة تزيد على ٢٨ سنة قبل أن يصل الى اكتشاف جمجمة وعظاما في احد جبال كينيا هزت الاوساط العلمية . ذلك انه بعد أن تم قياس عمرها الجيولوجي بواسطة الاجهزة الخاصة بذلك وجد انها ترجع الى مليون وستمائه ألف عام تقريبا . ووجد أن أهم ما يميزها هو حجم المخ فقد وجد أنه حوالى ٨٠ سنتيمترا أى ضعف حجم مخ القرد الجنوبي وتزيد عليه مليون سنة . ودلل هذا المخلوق الذى يعتبر حلقة هامة من تاريخ تطور الجنس البشرى على اننا ننتمى لفصيلة اخرى غير القرد الشمبانزي وقد اوضحت زاوية ارتباط العمود الفقرى بقاع الجمجمة انه كان قادرا على المشى مثلنا تماما . ولم تكن له صفات الوحش المفترس (١) .

بجانب ان المهتمين بهذا الموضوع يؤكدون كل يوم انه لايمثل حقيقة علمية ، وآخر ما اتيح لنا في هذا الموضوع ما نشر اخيرا من أن «الانسان

---

(١) ماهر خليل : سقوط نظرية داووين . المركز العربى للنشر والتوزيع  
جدة ١٥٧ - ١٥٩ .



العلمية في الغرب قد ضجت - وخاصة في الولايات المتحدة - بنبا الاكتشاف الذى توصل اليه فريق من العلماء الامريكيين - بعد نحو عشر سنوات في البحث والدراسة في علم الوراثة والجنيتات . وقادهم البحث الى اكتشاف ان الجنيتات الثابتة في كل النوع البشرى يمكن تصنيفها الى امراة واحدة (سماها فريق البحث بايف - او حواء ) انحدر منها كل البشر . وكانت خصبة الولاده واليها تعود الجنيتات الثابتة عند كل البشر والبالغة نحو خمسة آلاف جنين . وهذا ما جاء في التقرير العلمى الذى نشرته مجلة «نيوزويك» الامريكية هذا الاسبوع .

ويحدد العلماء ظهورها على الارض بانه وقع في آسيا او افريقيا قبل نحو ٢٠٠٠ر٢٠٠ سنة . وعلى هذا الاساس يمكننا اعتبارها جدتنا . وقد ناقضت هذه الاكتشافات كل مذهب اليه العلماء من قبل فيما يتعلق بظهور الانسان على الارض . وخاصة ما يتعلق بنظرية العالم الانجليزى داروين حول اصل الانسان (١) .

لذلك كله قاننا نسائر راي (لنتون) ونقرر استبعاد هذا الفرع (الباليونتولوجيا) من علم الانثروبولوجيا من مجموعة ابحاث هذا الكتاب (٢) ، انطلاقا من انه من الافضل التاكيد في المباحث العلمية على ما هو يقينى وعلمى بدلا من الانطلاق خلف مباحث ظنيه ، ولعل هذا هو الذى سيجعل تركيزنا هنا ينصرف الى تلك المباحث الجديدة في مجال الانثروبولوجيا الفيزيكية . مثل الاختلافات والفروق بين اصناف البشر واسباب هذه الاختلافات وابرار خصائص الجنس البشرى ، والعلاقات بين اجناسه . والفرق بين انواع الدم بين اجناس البشر - مجموعات الدم - والاختلاف في سرعة النمو وسن النضوج وقدر المناعة بين اجناسه ، وغيرها من الموضوعات التى اصبحت تشكل مجالات

---

(١) عن جريدة الشرق الاوسط في ١٩٨٨/١/٨ .  
(٢) رالف لنتون : الانثروبولوجيا وازمة العالم الحديث ، المكتبة  
العصرية بيروت ١٩٦٧ ص ١٨ .

اساسية لهذا العلم ، خاصة وان الافكار التطورية (لم تزودنا بأى تعليل لظاهرة التباين نفسها والتي قالت بها فى الانسان ، مما دفع الانثروبولوجيين الى التخلّى - منذ القرن الماضى - عن الاراء التى قيلت فى تباين بنى الانسان ، وكرسوا جهودهم لتصنيف الانواع العرقية <sup>(١)</sup> .

### الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية :

اذا كانت الانثروبولوجيا الفيزيائية تهتم أساسا أو أن موضوعها الاساسى هو تفسير الاختلافات البيولوجية عند الانسان المعاصر من ناحية ، أو اختلافات هذا الانسان مع انسان الماضى من ناحية اخرى . فقد تم جمع قدرا كبيرا من المعلومات عن هذه الاختلافات وقد أصبح العلماء الآن يواجهون مشكلة من نوع آخر . فقضية وجود هذه الاختلافات لم يعد محل شك أو تساؤل ، ولكن المشكلة الاساسية الآن هى تفسير وفهم ذلك الكم الهائل الذى جمعه اسلافنا من العلماء والذين كانوا يعملون وفقا لمنطق محدد : اجمع اليوم ما نستطيع من معلومات ثم دع التفسير لما بعد . والحقيقة ان محاولة تفسير هذه المعلومات المتراكمة سيعمل على ابراز القيمة العلمية لمجهودات الانثروبولوجيين الفيزيقيين ، كما أن هذا التفسير سيعمل على زيادة أهمية الانثروبولوجيا الفيزيائية ذاتها كعلم ، ذلك ان وضع هذا العلم كان ضعيفا خلال القرن التاسع عشر ، وذلك حين كان قاصرا على قياس وتصنيف صفات الانسان الجسمية من النواحي الخارجية فقط <sup>(٢)</sup> .

ويشير الباحثون الى أن هذا التفسير يمكن أن يتم بطريقة أفضل عندما يتم دمج البيانات والمعلومات والمشكلات ووجهات النظر المختلفة السائدة فى الانثروبولوجيا الفيزيائية مع نظيراتها فى الانثروبولوجيا

(٢) المرجع السابق ص ٤٧ .

1) Paul Benjamin : Human heterography R.F. New York 1972 p. 324 .

الثقافية . وبمعنى آخر ، فان مثل هذا التفسير يقتضى ان يتحد اتجاه الانثروبولوجيا الفيزيكية مع الانثروبولوجيا الثقافية مع علم دراسة الغدد الصماء . ويمكن ان نناقش احتمالات ونتائج مثل هذه الاندماجات على النحو التالى :

#### أولا : الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية :

لقد ظلت الانثروبولوجيا الفيزيكية لفترة طويلة تدرس بعيدا عن مجال الانثروبولوجيا بشكل عام . بل لقد كان هذا الفرع يدرس في كليات الطب والعلوم ومعظم المتخصصين فيه هم من علماء الحياة والاطباء ولكنه يدرس ايضا في كليات العلوم الاجتماعية في اقسام الانثروبولوجيا (١) ، ولاشك ان الانثروبولوجيا البيولوجية او الفيزيكية اقرب للعلوم الطبيعية من الانثروبولوجيا الثقافية .

والسؤال الذى يطرا على الذهن الآن ، هو ماذا يفيد طالب الانثروبولوجيا من دراسة الانثروبولوجيا الفيزيكية (٢) ؟

والاجابة على هذا التساؤل تنبثق من فرضيه محددة مؤادها انه عندما نعرف اكثر من بيولوجيا الانسان ، فانتا قد نتوقع فى النهاية ان نعرف المزيد عن ثقافته . وهنا فقد استعان علماء الانثروبولوجيا فى دراستهم لموضوع «التطور الثقافى الذى اصبح موضوعا اساسيا من موضوعات الانثروبولوجيا بالمعطيات الفيزيكية حيث وضع الانثروبولوجيون فى الاعتبار عند دراستهم لهذا الموضوع كل المعلومات التى سوف تسهم فى دراسته وهكذا لم يعتمدوا على المعلومات التى كانت متوفرة لديهم عن الظواهر الثقافية فحسب وانما استعانوا ايضا بالشواهد والادلة الاخرى التى توفرها الدراسات السلالية والتشريحية بالاضافة

---

1) Kelso, op-cit., p. 92.

(٢) عاطف وصفى . مرجع سابق ص ١١

الى الادلة والشواهد التى يقدمها علم اللغة وعلم الآثار (١) .

وتتمثل الاجابة ايضا فى أنهم بهذه الدراسة سوف يقدرّون قيمة المتغيرات البيولوجية فى السلوك الانسانى بطريقة صحيحة . واذا كان هذا ماهو ما يمكن أن تسهم به الانثروبولوجيا البيولوجية فى مجال الانثروبولوجيا فإنه يثار هنا تساؤل هام ، هل تستطيع الانثروبولوجيا الثقافية ان تسهم فى مجال الانثروبولوجيا الفيزيائية أيضا ؟

الحقيقة انها يمكن أن تسهم اسهاما حقيقيا فى فهم المشكلة الاساسية فى الانثروبولوجيا الفيزيائية والمتمثلة فى محاولة تفسير الاختلافات الفيزيائية بين السلالات والجماعات البشرية . فقد تشكل خبرتنا الثقافية عوننا لنا فى هذا المجال ، فنحن لدينا معلومات ثقافية كبيرة عن الشعوب التى لم تعرف القراءة والكتابة ، سواء المعاصرة او من السجلات الاركيولوجية . ومن هذه المعلومات يمكن الوصول الى الاستنتاجات التالية :

ان الانسان قد عاش فى المراحل المبكرة فى شكل تجمعات سكانية صغيرة منعزلة ومتفرقة عبر المناطق الاستوائية فى العالم القديم ، ولكن بمرور الزمن أصبح الانسان بثقافته اكثر فاعلية فى استغلال وتطويع البيئة ، وقد كان لذلك اثارا تهم المفسرين للتمايز والاختلافات البيولوجية المتاحة عن الانسان ، ومن هذه الآثار مايلى :

١ - ازدياد الكثافة الكلية للجنس البشرى .

٢ - ازدياد اعداد التجمعات السكانية .

٣ - ترتيبا على ما سبق ، فقد بدأت العزلة التى كانت تعزل

---

(١) هارى شابيرو . . مرجع سابق ص ٤٣ .



التجمعات السكانية البشرية تتلاشى وأصبح الاتصال بين هذه الجماعات أكثر تردداً وأكبر تأثيراً .

٤ - بدأت التجمعات البشرية تمتد الى المناطق المعتدلة ثم المنطقة القطبية الشمالية للعالم القديم .

ولاشك أن التطور الثقافى هو المسئول عن هذا التغير الذى له آثار كبيرة على التمايز والاختلاف البيولوجى بين البشر .

فالتطور الثقافى بدأ بطيئاً ، وبعد ذلك أخذ يسير بسرعة أكبر ، واليوم فإن التجمعات السكانية المنعزلة التى كان يعيش فيها الانسان فى مراحله المبكرة قد انقرضت وحلت محلها القرى والمدن ، ومن الواضح هنا أن الثقافة قد تطورت بسرعة أكبر من تطور جسم الانسان بيولوجياً .

ولكن كيف يمكن أن نضع حقائق هذا التطور الثقافى فى خدمة تفسير تعدد الاشكال فى الانسان بطريقة أفضل ؟

أن التطور الثقافى فى الواقع كان عاملاً أساسياً فى القضاء على العزلة بين الجماعات البشرية ، تلك العزلة التى كانت عاملاً أساسياً فى التمايز والاختلاف بين هذه الجماعات ، ذلك أن التجمعات المنعزلة القديمة قد ساعدت على تقليل القابلية للمتغيرات الوراثية داخل هذه التجمعات المنعزلة بسبب انتشار الزواج من الأقارب من ناحية ، وعدم الاختلاط الجينى من ناحية أخرى . ومن هنا فإن الاختلافات بين هذه التجمعات السكانية كانت تحدث بالصدفة .

وحيث تطورت الثقافة أصبحت التجمعات السكانية أكبر وأكثر عدداً ، فإن العزلة بين التجمعات السكانية أخذت تتلاشى تدريجياً ، ويبدأ تأثير التطور الثقافى على قابلية التغير الوراثى فى الظهور ، إذ تبدأ التجمعات السكانية فى الاحتكاك عند انكسار العزلة بينها ومن ثم يبدأ عدم التجانس

الجينى فى الظهور وتصبح التجمعات السكانية اكثر تمايزا واختلافا فى الداخل فى حين ان الاختلافات بين هذه التجمعات بعضها وبعض يبدأ فى الانحسار وتصبح اقل حدة .

وهكذا يجد الباحثون اليوم عددا قليلا جدا من التجمعات الانسانية السكانية منعزلة ، فمعظم البشر يعيشون اليوم داخل وحدات اجتماعية معقدة للغاية ، ولذلك فان التطورات الثقافية التى بدأت الحركة خلال العصر الحجرى القديم تنعكس فى توزيع التمايز الجينى الحالى اى ان القضية الاساسية التى يجب التاكيد عليها هنا تتمثل فى انه عندما تتطور الثقافة تزداد قابلية التجمعات السكانية للتغيرات البيولوجية ، ومن ثم فانه يمكن الحصول على نتائج هامة اذا اخذنا فى الاعتبار العلاقات المتبادلة بين الثقافة وبيولوجيا الانسان (١) .

ولايفوتنا ان ننوه ايضا الى ارتباط الغذاء والتغذية بالنظم الثقافية على ما سنوضح فيما بعد . وهذه العلاقة تعكس ايضا اهمية ربط الانثروبولوجيا الثقافية والبيولوجية التى تدرس التغذية كفرع جديد بها .

#### الوراثة :

يقول رسول ﷺ « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » فكيف تنقل الاجيال خصائصها الى الاجيال التالية ؟

رغم ان هناك عديدا من نظريات الوراثة ، الا ان نظرية وراثة الخصائص المكتسبة هى اكثر تلك النظريات قبولا .

#### ولكن مامعنى الوراثة اولا ؟

ان هناك حقيقة واضحة تبدو امامنا ، تتمثل فى اننا لاتجد ابدا

1) Paul Benjamin : op-cit., p. 328.

شخصين متشابهين ومتماثلين تمام التماثل والتشابه اذن فان التنوع هو سمه من سمات عالم الكائنات الحية . فما هى اسباب هذا التنوع والتغاير الطبيعى ، حتى بين الاخوة رغم انحدارهم من ذات الابوين .

ان هذا التساؤل يجاب عليه عادة بما يسمى بنظريات الوراثة ، ولكن مامعنى الوراثة ؟

الوراثة هى الجبله الطبيعىة التى يهبها الله جل وعلا للشخص ، او مايزود به الشخص تجهيزا طبيعيا ، وتفترض النظرية العامة للوراثة انتقال الصفات الوراثية من جيل لآخر بواسطة ما يسمى بالجينات والجين هو وحدة توارث الصفات وكلمة جين مأخوذة من كلمة بان جين التى قال بها دى فيرى الذى افترض ان كل كائن يمكن اعتباره من وجهة النظر الوراثية مجموعة صفات متناثرة ومستقلة . ثم افترض ان كل صفة مرتبطة بجسيم يعمل على توارث هذه الصفة وسمى هذا الجسيم بان جين وقد ذكر ان كل خلايا الجسم تحتوى على البان جينات الضرورية لبناء الكائن وكذلك تحتوى الخلايا الجينية على هذه المجموعة الكاملة وتقوم بنقلها الى الذرية بدورها <sup>(١)</sup> ، او ناقلات الخصائص الوراثية وهذه الجينات توجد فى شكل أزواج فى كل وحدة من وحدات الجين ولكنها تكون مفردة من خلايا الجنس ، ويستقبل الفرد نصف جيناته من احد والديه والنصف الاخر يستقبله من الآخر . وهنا فان الوراثة ليست مايولد به الشخص ، لكنها ماي تلقاه الفرد عند الاخصاب - أى هبة الله الوراثة للانسان كما يمثلها طراز الفرد الجينى - او البناء الجينى للفرد - الذى يعنى مجموعة مؤتلفه من العوامل الوراثية <sup>(٢)</sup> . وهو نفسه مايسميه البعض اليوم البرنامج الوراثى .

(١) رالف لنتون . . مرجع سابق ص ٤٩ .

(٢) مارسيل بلان : داروين ومندل ومورجان . ومولد علم الوراثة .

مجلة ديوجين نوفمبر ٨٦ - يناير ١٩٨٧ ص ١٠٩ - ١١٧

والواقع ان الجينات - اى الذرات حوامل الخصائص والصفات للوراثية - لايمكنها القيام بدورها فى تطوير الفرد ككائن عضوى له وظائف بنائية فسيولوجية ، وسيكولوجية دون البيئة التفاعلية التى يهبها الله لها .

فالصورة البنائية التى يظهر بها الكائن العضوى منذ ولادته هى نتيجة تفاعل الجينات التى تحملها الحيوانات المنوية من الرجل ومن المرأة وصدق الله اذ يقول : ( فلينظر الانسان مم خلق ، خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب ، انه على رجعه لقادر ) . فالجينات كائنات بالغة الدقة ولا ترى حتى مع استخدام المجهر ويعزى اليها على ماقلنا انتقال السمات الوراثية والجينات يحملها ويمررها مايسمى بالكروموسومات ، والكروموسومات هى كائنات خطية الشكل توجد فى الخلايا الجنسية ، ويوجد فى كل خلية جنسية بشرية ٢٤ كروموسوم ، وعلى ذلك فالبويضة المخصبة المؤلفة أصلا من التقاء خلية ذكرية مع خلية انثوية تتألف من أربعة وعشرين زوجا من هذه الكروموسومات ويتألف كل زوج من كروموسومه ذكرية وكروموسومه انثوية . وهذه تؤلف مايسمى بالطراز الجينى ( اى المجموعة المؤتلفة من العوامل الوراثية ) .

وما ان تلتقى الجينات حتى يهيب الله لها مايعرف باسم البيئة الامية او بيئة رحم الام وهى بيئته محمية مظلمة دافئة (١) . وهى بيئة بالغة التعقيد يتناولها القرآن الكريم فى مواضع كثيرة على ما سنرى .

وبجانب البيئة الرحمية ، فان البيئة التى تعيش فيها الام اى البيئة الخارجية تستطيع التأثير فى الكائن العضوى النامى داخل الرحم،

---

(١) ه . لاجير كرانتس ، ت . ا . سلوتكين . كرب لمولود . . . مجلة العلوم - الترجمة العربية لمجلة العلوم الامريكية ، مارس ١٩٨٧ ص الكويت ص ٧٧



اذ يتاثر الجنين بعوامل من البيئة الخارجية التى تتعرض لها الام ومن هذه العوامل الاشعاع ، الاصوات العالية وغيرها حيث يمكن لهذه العوامل الوصول مباشرة الى الجنين والتاثير فى تطوره دون ارادة من الام بالطبع ، ذلك ان ثمة ادلة كثيرة علمية تؤكد ان كثيرا من المنبهات الخارجية المختلفة يمكنها التاثير بدرجة ملحوظة فى تطور الكائن العضوى فى البيئة الرحمية .

اذا كان البعض قد تساءل ايهما اكثر تاثيرا : البيئة ام الوراثة ؟

فالواقع انهما غير منفصلين اصلا بل هما متكاملان ، والنظر اليهما على انهما كذلك يهين الفهم الصحيح ، حيث ان هذا التصور يساير طبيعة العلاقة بينها حين يركز على التفاعل ، وهو الصورة التى تعكس العلاقة الحقيقية بينهما وهذا التفاعل هو الذى يهين بالفعل لعمليات تطور الكائن العضوى والتغيرات التى تطرأ عليه وهنا فان الجينات تتفاعل مع جينات اخرى ، من ناحية وهذه الجينات بدورها تتفاعل مع البيئة المحيطة بهما معا ، بمعنى انه وان كانت الجينات بل والبيئة ايضا توجد بشكل منفصل فعلا الا انها بالنسبة للكائن الجديد - نتاجهما - وتطوره فانها لاتوجد منفصلة مطلقا ، بل توجد دائما فى حالة من التفاعل وهذا التفاعل هو الجزء الاساسى فى عملية تطور الجنين وهذا التفاعل ينتج تاثيرا متبادلا وتغيرات تمثل فى عمومها موجز لعملية التطور الوراثى التى تنتج تغيرا فى اجزاء الكائن العضوى من حيث التعقد والنوع والعدد والشكل والتركيب والوظائف ، بمعنى ان الكائن العضوى يمثل الشكل البفائى الناجم عن تفاعلها معا ، بداية بالخلية الجرثومية الى حالة البلوغ .

والعمل التجريبي الذى وجه الانظار الى نظرية وراثة الخصائص

المكتسبة (مندل) (١) ١٩٦٠ الذى بدأ عمله بمتابعة خضروات الحديقة حيث قام بزراعة نبات الباسلاء واثناء متابعته لاحظ ان هذه النباتات تختلف من واحدة لآخرى فى العديد من الصفات مثل الطول ، اللون الخاص بالساق والغلاف ، وشكل الساق ، وغير ذلك . وقد كرر الاهتمام بالاختلافات الجيلية فقام باجراء تجربة على سبع من الصفات المزدوجة بحيث عندما كان الساق طويل/قصير كان الهجين أو النبات الناتج عن ذلك فى الجيل الاول مستديرا كله وعندما يكون لون الطلع أصفر / أخضر كان النبات الهجين الناجم عنها أصفر كله . ولقد وصل مندل أخيرا الى انه حيث تظهر فى الهجين صفة من هاتين الصفتين ، فان الصفة التى تظهر فى الهجين هى الصفة المسيطرة ، فى حين أن تلك التى لاتظهر هى صفة منتحية . ومن مزيد من التجارب التى أجراها (مندل) فقد توصل الى قوانين ، وقال فى قانونه الاول :

١ - ان الخصائص الموروثة لدى جيل تنتقل الى الآخر بواسطة جينات مختلفة تحتفظ بتأثيرها على الرغم من أن مظهر الخصائص لا يدل على وجودها .

٢ - أن الجزيئات أو الجينات حاملات الخصائص الوراثية يتم الحصول عليها فى شكل زوجى ، احداها تأتى من كل واحد من الوالدين وانها تنتقل مفردة أو فى شكل مفرد الى الجيل التالى .

ثم توصل الى قانونه الثانى القائل بأن المحددات تنتظم فى عمليات الوراثة بطريقة مستقلة (٢) . كل منها عن الاخرى .

وقد أصبحت قوانين (مندل) تشكل الاساس فى علم الوراثة وتفسير وفهم كيفية حدوث التشابه والاختلاف الراجعة الى عملية الوراثة . رغم

---

1) Kelso. ip-cit., p. (15).

2) Ibid, p. (17).

أن « مندل كان يجهل بعض قواعد علم الوراثة الحالى وأنه فى المقام الاول يظهر فضل مندل فى اعتبار الكائنات الحية مجموعة متناثرة من الصفات الاولى التى تنتقل وراثيا بطريقة مستقلة ، وفى هذا المجال يتطابق علم الوراثة تماما مع اعمال مندل . ولكن على العكس من ذلك لم تكن لدى مندل فكرة واضحة عن الجينات او سلالات الجينات (اشكال مختلفة للجينات خاضعة لقوانين مندل) ، وفى الجزء الاكبر من تقريره لا يذكر مندل سوى الصفات الاولى الظاهرة للعيان ( وهو ما يعرف بالمحتوى البيئى ) ، وذلك مثل النعومة او الخشونة فى حبوب البازلاء الخضراء (١) .

وقد اهتم (مولر) H.J. Muller ببحث نقطة اخرى ، فاذا كانت قوانين مندل قد فسرت الاختلافات بين جيل والجيل الذى يليه مباشرة ، فقد ظل هنا تساؤل هام مؤداه : من اين تاتى الاختلافات الجديدة التى تطرأ على الجيل التالى ولم يكن لها وجود اصلا فى الجيل الاول (٢) ؟ ولقد قيل هنا بان هذه الاختلافات او التغيرات الجديدة تاتى نتيجة للتعديل او التغير فى التركيب الجينى او فى البناء الجينى وذلك مايسمى بالطفرة فى علم الوراثة الحديث ، فالطفرات تؤدى الى ظهور خاصية جديدة تماما ، فالفرد طبقا لنظرية فيرى تظهر عليه صفة جديدة بمجرد ان تكون فى جسمه مصادفة بان جين جديد عن طريق طفرة حدثت فى بان جين موجود لديه وفى هذه الحالة يكون لدى الفرد نوعان من البان جين كل منهما خاص بتحديد صفة موروثية محددة او شكل آخر للصفة نفسها ، ومع وجود نوعين من البان جين احدهما سائد والاخر منتج تنتقل الصفة السائدة وتورث دون المتنحية (٣) . ولكن سرعة حدوث طفرات عند الانسان الكائن تشكل عابلا هاما (٤) .

---

(١) مارسيل بلان .. مرجع سابق ص ١١٠

2) Ibid., p. 19.

(٣) رالف لنتون .. مرجع سابق ص ٨١ .

(٤) المرجع السابق ص ١١٥

ويشير بول البرت الى دور هام يمكن أن يؤديه الاهتمام بموضوع الوراثة في الدراسات الانثروبولوجية الاجتماعية بقوله : « رغم قناعتى بأن الانثروبولوجيا كعلم انما يهتم اساسا بالجماعة أكثر من اهتمامه بالفرد الا انه يبدو لى أن الانثروبولوجيين اذا أرادوا أن يقدموا رؤية واضحة لاسباب اختلاف السلوك فى جماعة انسانية معينة - او فى تنظيم اجتماعى معين - مقارنة بسلوك جماعة اخرى ، فإن عليهم أن يفهموا التفاعل بين النظم الاجتماعية والبيولوجية لكل جماعة . ويعتبر الاخفاق فى دراسة العلاقات بين سلوك الناس والبناء المورفولوجى والوراثى ، أحد المشكلات التى تواجه الانثروبولوجيا فى حين أن العلوم التى تتم بالفرد لم تهمل تلك العلاقة فالطب مثلا يربط بين علم الغدد الصماء والسلوك ، كما أن علم النفس لايشتمل على علم النفس الاجتماعى والسلوك الوراثى فقط ولكنه يتضمن أيضا علم النفس الفسيولوجى ، ولكن لايمكن القول مع ذلك أن هناك قدرا كافيا من المعلومات يمكننا من علاج الفجوة الموجودة بين الوراثة والسلوك فى الانثروبولوجيا . ويرى البرت أن بحث هذه العلاقة كفىل بمدنا ببيانات ومعلومات جديدة عن التنوع أو التمايز بين البشر ، بجانب أنه سيساعد فى فهم اسباب هذا الاختلاف لأنه سيجيب عن سؤالين من وجهة نظر البرت - كيف يختلف الناس ؟ ولماذا يختلفون .<sup>(١)</sup> »

ولقد كان عدم وجود قدر كاف من المعلومات التى تساعد على متابعة اسباب التباين بين البشر سببا فى استبعاد العلماء لمبحث اسباب حدوث التباين بين بنى البشر . وركز هؤلاء العلماء على التباين ذاته وهو ما سنتناوله تفصيلا فى تناولنا للاجناس فى الفصل التالى :

---

1) Paul Albert, place of physiological studies in Anthropology, Physiological Anthropology, London, 1974 p. (8).



## مجموعات الدم

لقد وضع من التعريفات التى قدمناها للانثروبولوجيا الفيزيكية ان هذا العلم يهتم بدراسة الجوانب الفيزيكية القابلة للملاحظة فى الانسان ، ولذلك فان الانثروبولوجيين الفيزيقيين لا يتخذون من هذه الجوانب موضوعا لدراستهم الا تلك السمات او الخصائص التى يمكنهم ملاحظتها بطريقة مجدية ، وقد وجدنا ثلاثة مجالات او ثلاث مجموعات من الخصائص والسمات البيولوجية تشكل مجالا للبحث الانثروبولوجى:

١ - الصفات والخصائص الخارجية مثل لون الشعر والجلد والعين ونسيج الشعر والملامح الاخرى التى يمكن ملاحظتها من الشكل الخارجى للانسان . ولكن مثل هذه الصفات والخصائص يصعب فى الواقع قياسها وتسجيلها تسجيلا كميا .

٢ - هناك خصائص وسمات اخرى اكثر دقة من ناحية القياس مثل طول القامة ، قياسات الرأس المختلفة ، طول وعرض الانف وغيرها من الملامح والاختلافات الانثروبومترية التى يدرسها الانثروبولوجيون منذ زمن طويل ( وسوف نعرض لهذا الموضوع فى جزء آخر من هذا الكتاب ) .

٣ - ثمة مجموعة اخرى من الخصائص لكن لا يمكن قياسها او تحديد القدر الموجود منها لدى كل فرد مثل ( الشعور ) .

واخيرا ، فثمة مجموعة اخرى من الخواص لها اهمية خاصة ، اذ يحكمها التأثيرات الجينية ، والجين هو الاسم الذى يطلقه علماء الاحياء على ناقل الوراثة او ناقل الصفات الوراثية أى ان هذه المجموعة وراثية ، وبالتالي فهذه المجموعة الاخيرة من الخصائص ، تظهر فى مجموعة من الافراد ولا تظهر فى مجموعة اخرى بالطبع ، ذلك ان هذه

الصفات لاتظهر في الفرد مالم توجد على الاقل في احد والديه (١) .

هذه اذن هي مجموعات اربع من الخصائص او السمات التي تشكل مجالات للملاحظة والبحث .

هذا والقسم الاول من هذه الخصائص - الصفات الخارجية - يمكن الاستفادة منها في تحديد سلالة الفرد بالفحص المجرد ، رغم ان هذه المجموعة من السمات قد ساعدت في هذا المجال بدرجة كبيرة من الدقة الا ان ثمة مايعيبها . فهي صعبة الحصر . ولذلك فان صعوبة حصر الملامح وتسجيلها جعلت الانثروبولوجيين الفيزيقيين يلجأون الى الاعتماد على المجموعة الثانية .

وقد وجد ان خصائص وسمات القسم الثانى يمكن بالفعل قياسها وتسجيلها بدقة اكبر ، وقد اعتمد الباحثون هنا على الملاحظة المتكررة ، وقد اوضحت الدراسات ان الترددات التي توجد بها هذه الصفات تختلف من سلالة لآخرى وبالتالي فان مدى تردد هذه الصفات يمكن استخدامه كوسيلة للتمييز بين السلالات المختلفة .

وهنا فقد لعبت مجموعات الدم دورا هاما للغاية . فقد اكتشفت الدكتورة كارل لاند في بداية هذا القرن مادة الانتيجانز Antegense وهي مادة توجد في خلايا الدم وتختلف من فرد لآخر وتزودنا فئات الدم البشرى بمثال ممتاز يوضح كيفية انتقال العوامل الجينية ، حيث ان وراثة الدم تنطبق على جميع السلالات والاجناس (٢) . ثم وضع لاند ستينر Land Steiner نظاما لتصنيف الدم الانسانى . صنف

---

1) Wiliam C. Boyd, The Blood group and tyes, in phsical Anthropolopy and Race, New York 1976. p. (78).

(٢) ولتون مارتون كروجمان .. مفهوم العرق .. معالم بكتاب الانثروبولوجيا والعالم الحديث مرجع سابق ص ٨٦ .

بمقتضاه دم البشر الى اربعة أنواع او اربعة مجموعات <sup>(١)</sup> وبمقتضى هذا النظام فقد استخدمت مجموعات الدم فى تصنيف الجنس الانسانى الى اربع مجموعات مختلفة من حيث نوع الدم او مجموعة الدم السائدة بها . وقد مثل ذلك الكشف أمرا هاما نظريا وعمليا أيضا ( كما فى حالة نقل الدم مثلا حيث يجب الا يتم نقله الا عند تماثل نوع الدم مع دم المصاب ) .

وقد اكتشف اثناء الحرب العالمية الاولى أن فصائل الدم تختلف بحسب الأصل السلالى وبالتالى فقد شكل هذا سلاحا جديدا بأيدي الانثروبولوجيين الفيزيقيين ويعتبر مجال فصائل الدم ، ودراسة الاجنة من المجالات الجديدة التى غزتها الانثروبولوجيا الجسمية بعد الحرب العالمية الثانية ، وقد مكنت هذه المجالات الانثروبولوجيا الفيزيكية من ان تزداد تعمقا فى الدراسات التى تتعلق بطبيعة الاختلافات بين الاجناس <sup>(٢)</sup> . خاصة بعد أن أدرك الباحثون الحدود الصحيحة لاستخدامات هذه الصفة - مجموعة الدم - وبعد أن حلت الآن معظم الالغاز الخاصة بهذا الموضوع .

وثمة عامل اضعف اهمية على استخدام مجموعات الدم فى التصنيف السلالى وأضاف نوعين جديدين للتصنيف . ويتمثل ذلك فى اكتشاف الانتيجانز المسمى M-N والمصل المسمى Bh وهذا الاخير هو مادة كيمائية موجودة بالدم وقد ثبت أن هناك جينات - حاملات الصفات الوراثية - تدخل فى انتاج هذا التركيب وانها سائدة فى معظم الناس . ويرتبط هذا العنصر بمجموعات الدم الاربعة التقليدية وهو يأخذ صفتين (سالب) و (موجب) بحيث أن دم الشخص يكون سالباً او موجبا بالنسبة لاستعمال هذا العنصر الكيمائى . وقد كان لاكتشاف

1) Partha P. Majumder. op-cit., p. 539.

(٢) عبد الحميد لطفى . . مرجع سابق ص ١٢ .

هذا العنصر أهمية خاصة ، ذلك انه في حالة اختلاف الصفتين بين الابوين بحيث يكون احدهما سالبا بالنسبة لهذا العنصر والاخر موجبا ، فانه يحدث غالبا أن يكون المواليد بعد الطفل الاول عرضه للموت بعد الولادة مباشرة الا اذا تم تغيير دم المولود وقد اقتضت حكمة الله هنا أن يكون حوالى ٨٥% من الحالات يحمل فيها الافراد (Rh) سالب وبذلك فقد قل خلقيا اثر الاختلاف بين الاباء في هذا العنصر بشكل كبير . ومع ذلك فان هذا العنصر له أهمية اكلينيكية كبيرة لان اختلاف الابوين في هذا العنصر قد يؤدي الى تكسر كريات الدم الحمراء وهو ما يسمى بانحلال كريات الدم الحمراء ويعتبر مجال فصائل الدم ودراسة الاجنة من تلك المجالات الجديدة التى خاضتها الانثروبولوجيا الجسمية .

ان الخاصية الاساسية التى تختلف فيها مجموعات الدم عن بعضها البعض هى خاصية التجلط او مايسميه علميا بظاهرة (التلزن) ذلك اننا اذا خلطنا كرات الدم الحمراء الخاصة بأحد الافراد بمصل دم من شخص آخر ، فانهما قد يمتزجان تماما كما لو كنا قد أضفنا لكل منهما مصلهما الخاص بهما ولكن قد لا يحدث ذلك بل يحدث أن تتجمع كرات الدم الحمراء الخاصة بأحدهما وتكون جلطة دموية . وهذا مايسمى بعملية (التلزن) .

وعندما يحدث أن تلتحم كريات الدم الحمراء هذه وتكون عجينة متماسكة فان ذلك يعرف باسم تجلط الدم او تلزنه ، وهنا فان تقسيم مجموعات الدم الى أربع مجموعات انما يعتمد على حقيقة محددة هى ان هناك نوعين مختلفين من كريات الدم من حيث تعرض قوامها للتجلط ويرمز لهما بالرمزين : المجموعة (A) والمجموعة (B) وعندما لانجد خصائص كلاهما فان هذه هى مجموعة الدم (O) وعند حضورهما معا نطلق عليها المجموعة AB ومن هنا يصبح لدينا أربع مجموعات من مجموعات الدم اصطلح على تسميتها او الرمز اليها عالميا بالرموز التالية :



### الفصيلة (O) والفصيلة (A)

### الفصيلة (B) والفصيلة (A و B)

وحيث قلنا أن وراثه الدم تنطبق على جميع السلالات والعروق فإن هذا يعنى أن جميع فئات الدم توجد فى جميع السلالات والعروق بحيث لا تختص مجموعة بشرية بمجموعة دم معينة ، وهذا يعنى أن جميع مجموعات الدم توجد لدى جميع الشعوب ، ولكن فى مجموعات متباينة أو مختلفة النسب ( أى أنها توجد بنسب متفاوتة فى السلالات المختلفة ) وأن الفرق فى مجموعات الدم هو فى ذاته مجرد تفاوت نسبى يتمثل فى رجحان (AB) أو (A) أو (B) أو (O)

ومن المعروف أن المجموعة (O) تتميز بأن كريات الدم الحمراء بها ليست حساسه للتلزن فى حين كريات الدم الحمراء فى المجموعات الأخرى قابلة للتلزن والالتحام أو التجلط ، بمعنى أن مجموعة الدم التى يرمز لها بالرمز (A) بها كريات دم حساسة أو تحدث رد فعل لمصل تلزن معين يعرف باسم مضاد أو الفا Alpha وأن هذا المضاد يحدث رد الفعل هذا فى مجموعتين للدم هما : AB'A

أما المجموعة (B) وكذلك المجموعة (AB) فإنهما حساستان لمصل آخر يسمى مضاد (B) أو بيتا Beta وهو المصل الذى يمتلك مثل هذه المادة الملزنة . وهنا يوضح قانون لاندستتر أنه قد ثبت أن المزنات أى العناصر المسببه للتلزن ترتبط فسيولوجيا بمجموعة الدم محل البحث . وهذا القانون يعبر عن العلاقة بين المصل الملزن ومضاد (A) أو الفا ، ومضاد (B) أو بيتا وخصائص كريات الدم للفرد ، وهذا ويمكن تحديد أو تعيين نوع مجموعة الدم بإجراء اختبار لكرات الدم الحمراء للفرد سواء فى أنبوبة اختبار أو على شريحة زجاجية وذلك بواسطة متابعة رد فعل هذه الكرات للأنتيجينز أو مضادات (B) ، (B) وعن طريق نوع التفاعل يمكن تحديد مجموعة الدم .

هذا وقد اكتشفت مجموعات دموية جديدة عام ١٩٢٧ أطلق عليها مجموعات M-N وقسم الدم الى مجموعات على اساس نظام سمي M-N وهنا وجدنا ان الدم البشري قد قسم الى ثلاثة مجموعات هي : N و MN و M وقد تم التصنيف هنا على اساس مدى نسبة وجود ازواج عن الجينات التي تسمى Allelomorphic وهي ازواج من الجينات تحمل الجينه في كل زوج منها صفة وراثية مضادة للصفة التي تحملها الجينه الاخرى (١) . عموما فافتنا نود ان نذكر القارئ ببعض الحقائق المرتبطة بمجموعات الدم ، لقد اوضحت الدراسات ان هناك اربع مجموعات ، هي (O و A,B و AB) وان ثلاثا منها فقط توجد بها مادة تولد الاجسام المضادة وهذه المجموعات هي (AB و B و A) بحيث لايمكن نقل دم مجموعة معينة الى شخص يحتوى دمه على مضاد لهذه المجموعة بحيث لايمكن مثلا نقل دم من النوع (A) لشخص يملك دما من النوع (B) لان جسم الاخير يحتوى على جسم مضاد لهذا الدم . اما المجموعة الرابعة فليس لها اجسام مضادة .

وبحث ان مجموعة الدم تورث عن طريق الوالدين ، وبحيث ان كل صفة من الصفات الوراثية يتم توريثها عن طريق اثنين من الجينات - اى حاملات السمات الوراثية - من جيل الابوين ولذا سوف يكون لدينا الاحتمالات التالية :

فقد ينتمى جيل الوالدين الى المجموعة (A) بحيث ان المرء يكتسب جينتين من النوع (AA) من والديه ، وفي هذه الحالة ينتمى الى المجموعة (A) وقد يكون جينيها التي يكتسبها المرء (BB) فينتمى الفرد الى المجموعة (B) وقد يكون الجينين من النوع (OO) فينتمى المرء للمجموعة (O) ، اما اذا كانا (AO او BO) فان مجموعة

---

(١) شاكر عيد السلام .. المدخل الى الانثروبولوجيا بغداد ١٩٧٥ ص

دم الابن تكون (A) في الحالة الاولى وتكون (B) في الحالة الثانية ،  
وذلك لان الجين (O) هرجين منتمى الى المجموعة (AB)

واذا كان موضوع الانثروبولوجيا الفيزيائية هو دراسة الاختلافات  
والتمايز الفيزيقي في الانسان ، فماذا عن توزيعات الدم سلاليا ؟

ان الاجابة على هذا السؤال تتمثل في متابعة توزيع مجموعات  
الدم على الاجناس والمجموعات البشرية المختلفة ، وقد ثبت هنا ان ثمة  
اختلاف في توزيع مجموعات الدم من مجموعة بشرية الى اخرى .  
فلقد وجد مثلا ان مجموعة الدم (U) توجد بين ٣٥ و ٤٠% من الاوروبيين  
في حين انها تسود تماما بين هنود امريكا ، فهي تصل الى حوالى ٩٠%  
بينهم ، في حين لانجد بينهم اطلاقا مجموعة الدم (B) ، كذلك اثبتت  
الدراسات ان مجموعة الدم (B) لاتوجد اطلاقا بين الاستراليين  
الوطنيين .

ويكشف التداخل بين هذه المجموعات عن مدى الاختلاط  
والامتزاج بين الجماعات السلافية . واذا كانت المهمة الاساسية  
للانثروبولوجيا الفيزيائية هي تفسير الاختلافات البيولوجية في الانسان  
فان العلم لم يبلغ بعد مرحلة التفسير المقنع ولعل هذه مشكلة يغطيها  
العلم مستقبلا . اما الان فانه من الافضل التركيز على ابراز الاختلافات  
بين المجموعات البشرية اليوم وماكانت عليه هذه الاختلافات في الماضى .

اما من حيث الاختلافات بين الجماعات البشرية في مجال  
مجموعات الدم فقد كشفت الدراسات عن درجة اختلاف كبيرة بين  
الجماعات البشرية في هذا المجال الا ان هذا الاختلاف لم يصل الى  
المستوى الذى يمكن معه اتخاذ مجموعات الدم كمعيار للتمييز بين  
العناصر البشرية ( وهو الهدف الاساسى الذى كان ينشده العلماء من  
تركيزهم على مجموعات الدم ) فقد اوضحت الدراسات العديدة عن

مجموعات الدم أن جرعات الدم بكافة أنواعها O و B و A و AB توجد بين - بدون انتظام - المجموعات البشرية وأنها موجودة أو موزعة في أغلب سكان الأرض المعاصرين بنفس المعدل تقريبا <sup>(١)</sup> ولذلك يقول ميردوك مثلا بتمائل توزيع مجموعات الدم بين أجناس إفريقيا الخمسة <sup>(٢)</sup> . ولهذا فإن مجموعات الدم لم تقدم معيارا أو أساسا صالحا لتقسيم البشر إلى أجناس أو جماعات بشرية متباينة . وأن كان ذلك لم يمنع البعض من متابعة توزيع مجموعات الدم تفصيليا ، وهو العمل الذي نوجزه فيما يلي :

لقد أوضح البعض مثلا أن مجنوعة الدم المسيطرة تماما على الهنود بالولايات المتحدة هي المجموعة (O) حيث بلغت ٩٥% بين هؤلاء الهنود ، وعدم وجود المجموعة (B) إطلاقا بين الاستراليين الوطنيين . وهو دليل على عدم أو قلة الاختلاط بالغير .

في حين عبرت مجموعات الدم بين الاسكيميين عن كثافة اختلاطهم الهائل بغيرهم حيث كشفت فحوص مجموعات الدم بين عينة من الاسكيميين عن البيانات التالية :

جدول يوضح مجموعات الدم بين عينة اسكيمية عددها ٣٧٧ شخص <sup>(١)</sup>

مجموعة الدم	O	A	B	AB	M	MN	N
النسبة المئوية	٣٦ر٣٤	٥٤ر٦٤	٥٣ر٠	٣ر٧١	٩٧ر٦٤	٢٩ر٩٧	٢ر٣٩

(١) شاكر عبد السلام . . مرجع سابق ص ٣٠  
 2) George Peter Murdock, Africa, Negraw - hill book Co., in., New York, 1959. p. (7).  
 1) William C. Boyd. op - cit., p. 84.



أما بالنسبة لمجموعات الدم الأخرى فقد أثبتت الدراسات أن ترددات العنصر (N) قليل بين الأمريكان الأصليين في حين أن ترددات العنصر M عالية بينهم ، وفي حين نجد تباينا في توزيع هذين العنصرين بين الأمريكان الأصليين ، فإننا نجد هذين العنصرين يترددان بشكل يكاد يكون متساو بين الآسيويين والأوربيين ، بينما وجد أن تردد العنصر N يتميز بزيادة ملحوظة بين الأستراليين الأصليين .

وعلى الرغم من أن توزيع هذه الجينات لم يكن موضوعا لبحث شامل إلا أن لدى الباحثين الآن معرفة معقولة بتوزيعات الجين (Rh) وكذلك الجين (Rh) السالب ، الذي قد يكون مسئولا عن أمراض كرات الدم الذي يحدث في أوربا بنسب ١٣ - ١٦% بل ويصل إلى ٢٩% بين الباسك ، وقد وجد أن جين (Rh) السالب ليس له وجود في آسيا والأصول الأسترالية وجزر الباسفيك ، أما في إفريقيا فإنها مقسمة إلى شطرين بالنسبة لهذا الجين فيوجد جين (Rh) في نصفها .

وكذلك فإن متابعة بقية أجزاء العالم قد كشفت عن الاختلاف في توزيع هذا الجين على المجموعات البشرية ، فبين الهنود الأمريكيين الذين أتوا من آسيا عن طريق الهجرة ينتظر أن يكون جين (Rh) قليل الانتشار بينهم ، وقد أثبتت البحوث على قبائل (الفاماو) الهندية والتي درسها العالم (بويد) أنه لا يوجد بينها جين (Rh) السالب ، وقد أظهرت الدراسات التي أجريت على أية حال على الأمريكيين والآسيويين وجود نوعين من جين (Rh) هي Rh1 و Rh2 وأن هذين النوعين يعطيان ثلاثة أنماط من الجينات فهناك : (Rh2 Rh1) (Rh1)/(Rh2) تماما مثلما وجدنا أن هناك جينات MN'N'M

والآن هل أصبحت مجموعات الدم معيارا صالحا لتصنيف الاجناس ؟

يجيب البعض على ذلك بقولهم ( لقد ثبت فعلا أن ثمة توزيع

متباين لمجموعات الدم على المجموعات البشرية والاجناس المختلفة ،  
الا ان تفسير ذلك أصبح الان المطلب العلمى الملح .

واذا كان هذا الراى يرى امكانية ملاحظة توزيع فئات الدم فى  
مجموعات السكان المختلفة التى يعتقد انها تمثل اجناسا بعينها ، الا  
ان نتائج ذلك غير حاسمة ، لان هناك جماعات بشرية مختلفة اختلافا  
شديدا من الناحية البدنية ولكنها متطابقة من حيث فئات الدم ، فقد  
ثبت مثلا ان الاقزام من زنوج الكونغو ، وبيض ايران تتطابق بينهما  
فئات او مجموعات الدم رغم الاختلاف البدنى الكبير بينهما بل لقد  
وجد ان فصائل الدم (A.B.O.AB) الموجودة بين البشر موجودة ايضا  
بين القردة العليا (١) وشتان بين البنية الفيزيائية بينهما .

ورغم ذلك فان البعض قد اشار الى بعض الجوانب الاجتماعية  
والعرقية بل والدينية المرتبطة بتوزيع مجموعات الدم . فقد اوضحت  
دراسة عن توزيع مجموعات الدم فى شبه الجزيرة الهندية الى توزيع  
عنقودى Clustes لمجموعات الدم . بحيث وجد الباحث معظم  
المجموعات القبلية tribal groups التى تتحدث عائلة لغوية  
واحدة ، وقد ترجع الى جذور عرقية واحدة تظهر تجانسا فى مجموعة  
الدم التى تسود بين افرادها (٢) وبمعنى آخر فئمة علاقة بين تجانس  
مجموعات الدم والمتغيرات الجغرافية والدينية والاجتماعية (٣) ،  
وبالطبع لايمثل هذا تفسيراً لتوزيع مجموعات الدم فى الهنود اذ لايقدم  
تبريراً سببا لهذا التوزيع بل انه مجرد تحليل احصائى للبيانات التى  
حصل عليها من تحليل الدم وتصنيفه الى مجموعات بين عدد كبير من

(١) آرثر جريجورى : الانسان عبر التاريخ .. ترجمة انور الدين  
الزراى ، القاهرة ١٩٧٨ ص ٤٣ .

2) Partha P. Majumeder and J. Roy. Ibid p-cit., p. 545.

3) Ibid., p. 539.

سكان شبه القاره الهندية (١) رغم ما يؤكد الباحث من أن هذه العناقيد او المجموعات العنقودية ليست متجانسه فقط احصائيا ، ولكنها متجانسة بالنسبة لمعايير اخرى فهي متجانسة جغرافيا واجتماعيا ودينيا.

---

(١) أوضح الباحث أنه قد اعتمد على بيانات Data جمعها من مصادر عديدة منها التقارير المنشورة وغير المنشورة ، وأشار أن التقارير التي اعتمد عليها هي التقارير الخاصة بتصنيف السكان حسب مجموعات الدم منذ بدأت الهند تقوم بذلك أي منذ عام ١٩٣٠ بجانب أنه رجع الى الدراسات التي أجريت على مجموعات الدم بالهند حتى عام ١٩٧٧ .





## **الفصل السادس**

### **الانثروبومترية القياس البشرى**

---

( ١ ) كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم •



## ماذا يعنى بالانثروبومترية ؟

ان مصطلح الانثروبومترية مشتق من مصطلحين ، أو كلمتين :  
الكلمة الاولى هى (انثروبو) وتعنى الانسان كما سبق وأوضحنا .  
والكلمة الثانية هى (مترى) وتعنى القياس . وبذلك فان هذا المصطلح  
اى مصطلح (الانثروبومترية) يعنى القياس البشرى .

ونستطيع ان نشير الان الى عدة مجالات تفيد وتستخدم فيها  
البيانات الانثروبومترية وهى :

- اولاً : الدراسة الكمية للانسان .
- ثانياً : دراسة البقايا الحفرية .

ثالثاً : الاستخدام التطبيقى للقياسات فى مجال الصناعات المختلفة  
والملابس وغيرها من السلع التى تنتج للاستخدام البشرى .

ونتناول كل من هذه الموضوعات ببعض التفصيل على النحو  
التالى :

### اولاً : الدراسة الكمية للانسان :

وهذا هو المجال الرئيسى من وجهة نظرنا للانثروبومترية .  
ويرتبط علم القياس البشرى بفكرة الجنس أو العنصر أو المجموعات  
البشرية ، ويهمنا ان نوضح اولاً ان مصطلحات مثل الجنس أو العنصر  
ليست مصطلحات محددة تطلق على جنس حقيقى محدد ، ذلك انه  
لايوجد جماعة بشرية نقية نقاء تاماً حقيقياً ، فقد اختلط البشر منذ  
القدم وتداخلوا أو تزاوجوا بحيث لم يعد هناك جنس نقى حقيقى ،  
كما نجد ان مصطلح جنس اصبح «مصطلحاً نظرياً» - الى حد بعيد  
.. يشير فقط الى غلبة وسيطرة ووضوح سمات جسمية محددة على  
جماعة بشرية معينة تميزها وعلى ان تكون هذه السمات قابلة للانتقال  
بالوراثة بين اجيالها ، على ان فكرة تصنيف البشر الى مجموعات على

أساس سيطرة صفات مجردة ليس أمرا ميسورا سهلا وذلك ان هذه  
وهي الاهم في الواقع - فان هذه الصفات تتداخل مع غيرها من  
الصفات تتعدد وتتنوع بشكل كبير هذا من ناحية ومن ناحية أخرى -  
الصفات بطريقة غير منتظمة اذ يختلط اللون الواحد مع اطوال مختلفة  
للقامة . وكذلك شكل الانف وشكل الرأس وغيرها .

ولكن بالرغم من تداخل هذه الصفات فقد اتخذت بعض الصفات  
أساسا لتقسيم البشر الى جماعات بشرية ملائمة : الابيض (القوقازي)  
الاصفر (المغولي) ، والاسود (الزنجي) على ما سنرى تفصيلا في  
تناولنا للاجناس .

وقد حدد البعض الصفات الجسمية التي اتخذت أساسا للتصنيف  
البشري على انها هي لون البشرة ، شكل الرأس ، طول القامة (١) .  
على أساس ان ثمة صفات فرعية ترتبط بها في حين ابرز البعض الاخر  
كل صفة على انها رئيسية ، فأشار الى عدة صفات محددة في هذا  
الصدد هي :

- ١ .. طول القامة ووزن الجسم .
- ٢ - عرض وطول الرأس والنسبة بينهما .
- ٣ - عرض وطول الانف .
- ٤ .. لون البشرة .
- ٥ .. شكل الشعر (لونه وكثافته) .
- ٦ .. شكل الوجه .
- ٧ - بروز الفك .

ونفضل مناقشة الموضوعات الاربعة الاولى كل على حده ، وذلك  
لأنها كانت موضع اهتمام علمي كبير ، ونتناول الخصائص الثلاثة

---

(١) عبد الحميد لطفى . مرجع سابق ص ٤١ .



الاخيرة ضمن موضوع الاجناس حيث يتناولها الباحثون عادة بشكل مريح في ضوء المقارنة بين الاجناس بالذات او لم يفرد لها بحوث كثيرة مستقلة .

ونتساءل أولا : ماهو دور الانثروبومتري في هذه الموضوعات ؟

ان الانثروبومتري هو العلم او الفرع الذى يهتم بقياس وعد واحصاء هذه الصفات ولذا فانه يلعب الدور الاساسى فى عملية التصنيف هذه ، اى بعملية تقسيم البشر الى مجموعات او اجناس بشرية . ذلك ان تحليل كل من القوام والوزن وعرض وطول الراس وعرض الانف يعتمد اعتمادا كليا على التحليل الاحصائى لتوزيع هذه الصفات ، وبذلك فان محاولة تصنيف البشر الى مجموعات متميزة على اساس الخصائص والصفات المقاسة وعلى اساس اختلاف هذه القياسات بين هذه الجماعات يماثل تماما تصنيف البشر الى مجموعات دموية ، على ما راينا فى دراسة مجموعات الدم ، ولاننى بالطبع الاشارة الى ان هناك صفات بشرية يمكن ملاحظتها بالعين المجردة كاللون فهى لاتحتاج الى قياس . ولكن ماهو تعريف القياس ؟

**تعريف القياس البشرى :**

ومعنى القياس هنا هو تكوين مجموعة من المفردات ذات قياس واحد ، وبمعنى اصح انها تعبير عددى عن فئات ذات مقياس مستقل ، متميز عن مفردات تنتمى لفترات قياسية اخرى وليس معنى ذلك ان مفرداتها تماما فى الصفة التى يتم قياسها . ولكن معناه ان مجموعة افراد هذه الجماعة متقاربون بحيث يكن وضعهم ضمن فئة قياسية واحدة . فمثلا طوال القامة من البشر هم اولئك الذين يتراوح طولهم بين ١٦٨ ، ١٧٢ سم . وقصار القامة يتراوح طولهم بين ١٤٨ - ١٥٨ سم وهكذا بقية الصفات على ما سنرى . ولذا كانت الانثروبومترية قد لعبت دورا هاما فى عملية تصنيف البشر هذه الى جماعات واجناس

مختلفة ، فانها في الواقع قد واجهت بعض الصعوبات في هذا الصدد ، ذلك انها تستند الى مقولة اساسية هي ان الصفات والخصائص تنتقل بالوراثة بين الاجيال المختلفة ، ولا يوجد دليل قاطع عن كمية الصفات الموروثة بين البشر ولكن كل ما هنالك هو نظريات عامة للوراثة . ولذلك فقد اشار ميردوك الى ان الاجناس اى معايير القياس البشرى anthropometric ومعايير الجسم او الهيكل البشرى matology : قد اصبحت موضع شك . بحيث وجدنا الانثروبولوجيا الفيزيائية تتحول وتركز على العوامل الوراثية (١) .

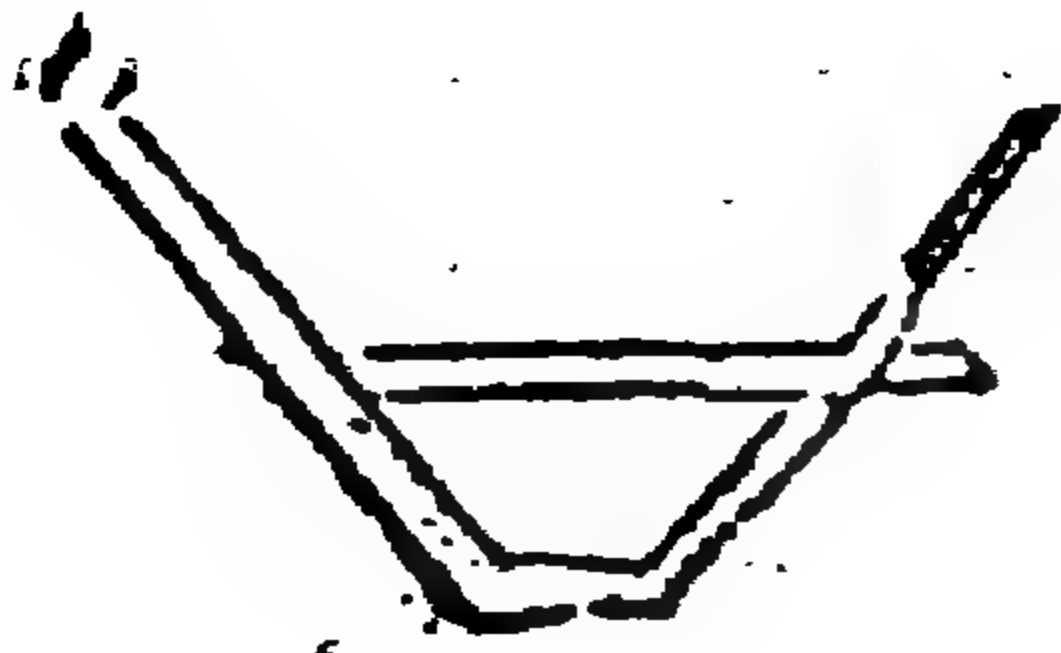
ولقد استخدمت في عمليات القياس البشرى وحدات قياسية مختلفة مثل البوصة والرطل ، السنتيمتر . كما استخدمت الادوات في عملية القياس ، كما استخدمت مصطلحات ذات دلالة متعارف عليها في هذا المجال الان .

والرسم التالى يوضح بعض الادوات المستخدمة في عملية القياس البشرى (٢) :

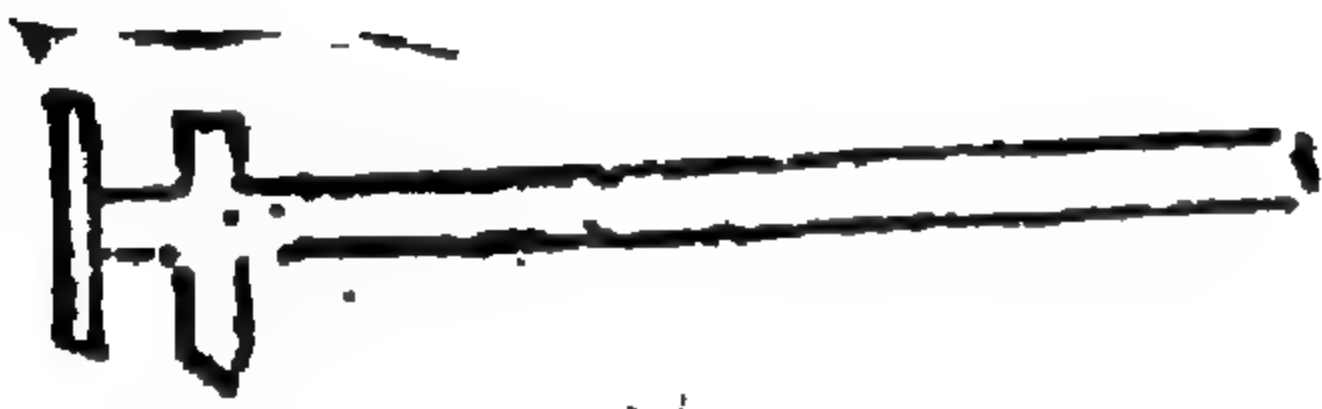
---

1) George Merdok. op-cit., p. (7).

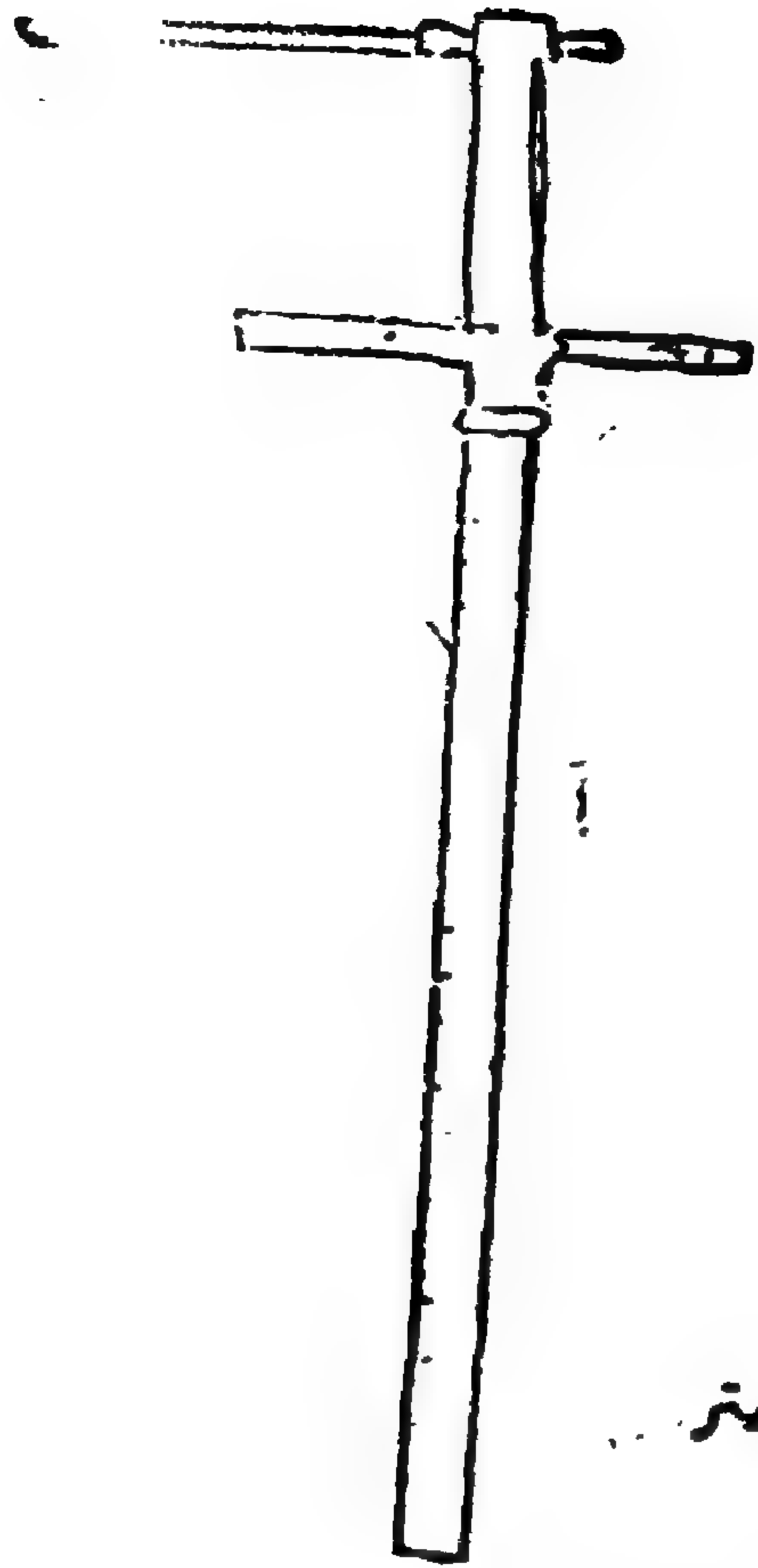
2) A. J. Kelso. Physical Anthropology Blppincott comp., New York. 1974- p. 224.



القنطار المنفرج



القنطار المنفرج



القنطار المستقيم

المؤشر :

وهو مصطلح هام في الانثروبومترية ، والمؤشر هو التعبير العددي عن العلاقات النسبية بين اثنين او اكثر من الاحجام او المقاييس ومن امثلة ذلك :

المؤشر الزاسي وهو يشير الى النسبة بين طول الرأس وعرضه .

والمؤشر الافقي يشير الى النسبة بين طول وعرض الانف .

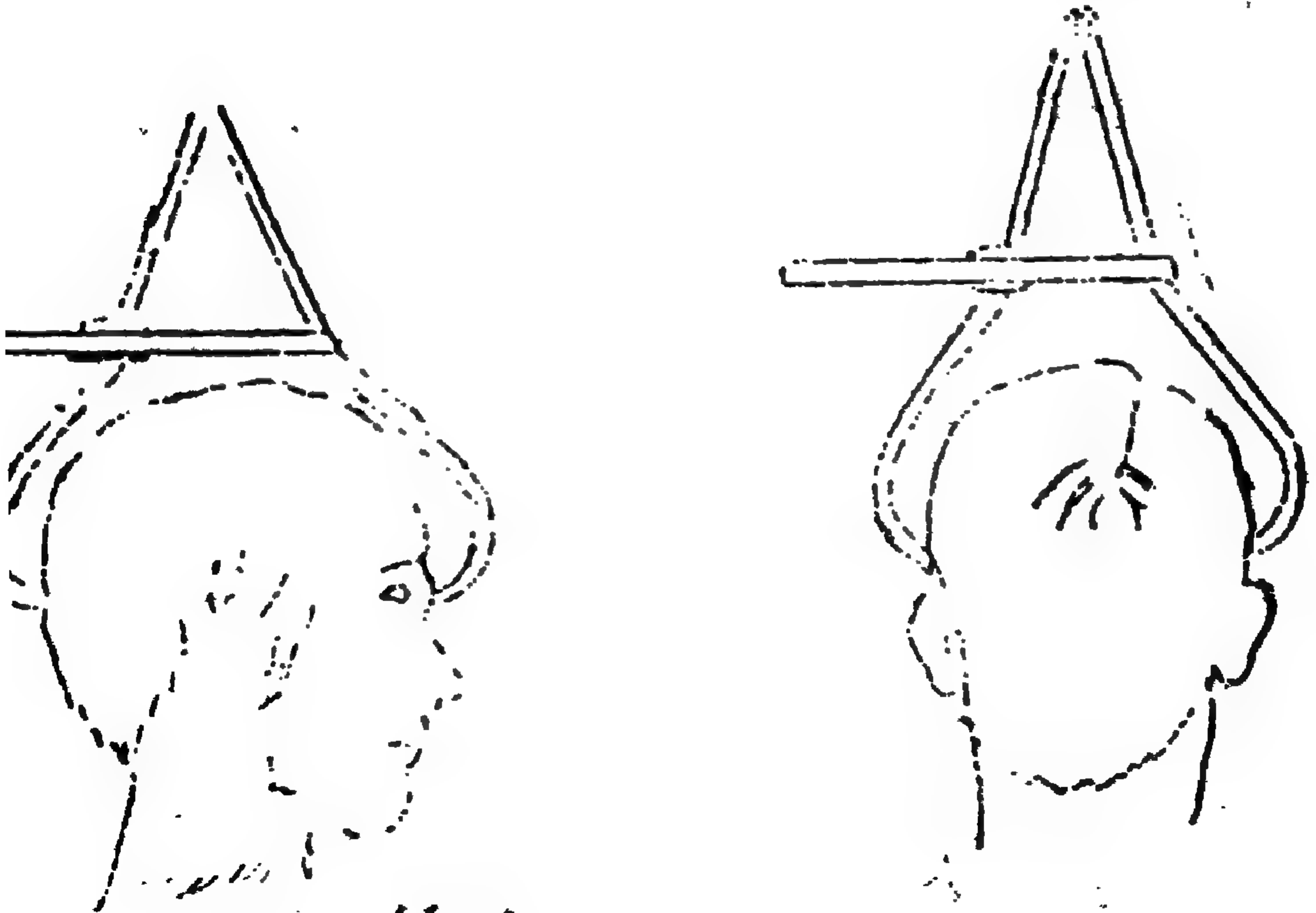
واذا كان القياس والمؤشرات يعبران عن الاختلافات الكمية بين البشر ، فثمة طريقة اخرى غير القياس تستخدمها الانثروبومترية وهي الملاحظة .

ومن امثلة المعلومات التي تعتمد على الملاحظة في هذا المجال

وصف الشعر مثلا : مستقيم : قليل التجاعيد ، مجعد ، شديد التموج ،  
ممعقد أو خشن (صوفى) .

هذا وكثيرا ما تحولت في هذا العلم المعلومات التى تعتمد فى  
تحصيلها على الملاحظة الى معلومات تجمع باستخدام احدث الآلات ،  
فمثلا لون الجسم كان فى الماضى يعتبر معلومة تعتمد على الملاحظة  
ولكن مع التقدم التكنولوجى اصبح قياس لون الجسم تتم فى صورة  
وحدات ضوئية معكوسة ، وايضا فان مايمكن وصفه اليوم من الصفات  
بالكميات او بالطرق الكمية قد يمكن قياسه بالنوعيات فى الصغر المستقبل.

ونستطيع ان نتابع بعض الخصائص او الصفات البشرية كما  
تتغير القياس البشرى على النحو التالى :



قياس طول وعرض الرأس (١)

1) Ibid, p. 239.



# ١ - القامة ووزن الجسم :

تتراوح قامة الانسان بين الطويل جدا والقرم . وتتراوح الاختلافات في الانسان عموما بين ١٤٠ سم الى ١٨٥ سم ، وهناك خمسة تصنيفات لطول القامة فهناك الاقزام وهم اولئك الذين يقل طولهم عن ١٤٨ سم ، والقصير القامة ويتراوح طوله بين ١٤٨ - ١٥٨ ، ثم متوسط القامة ويتراوح طوله بين ١٥٨ - ١٦٨ سم ، والطويل القامة ويتراوح طوله بين ١٦٨ - ١٧٢ سم ، ثم الطويل جدا ويزداد طوله عن ١٧٣ سم .

ويمكن ان نتابع ما تتميز به القامة بين اجناس البشر من تباين ، واختلاف اطوال البشر في انحاء العالم باستعراض متوسط طول القامة والانحراف المعياري في المناطق الكبرى في العالم وذلك على النحو التالي : (١)

المنطقة	متوسط طول القامة	المقياس الانحرافي	العينة
	بالمسم	بالمسم	
افريقيا	١٦٤ر٩	٧ر٢٤	١١٥
آسيا	١٦٣ر٠	٤ر١٣	٧٤
اوربا	١٦٧ر٢	٣ر٠٠	١٤٩
الصين	١٦٧ر٣	٥ر٢٤	٢٦
الهنود الامريكيين	١٦٣ر٧	٥ر٧٩	٥٥

ويوضح الجدول ان اوربا تتميز بدرجة عالية وثابتة مع وجود نسبة صغيرة من التغير . وينتمي الاوربيون الى العنصر القوقازي الذي يتراوح طوله بين ١٦٠ - ١٧٠ سم ويتركز قصار الاوربيين في الجزء الشمالي من السويد والنرويج وفنلندا اي انهم في الدول الاسكندنافية ، وعموما فان قصار القامة في اوربا هم من سكان اللاب بشكل عام ، حيث ان

المقياس الانحرافي شكل يشير الى اختلافات القياس بين الجماعة البشرية .

1) Ibid, P. 225.

سكان أوروبا من غير ألاب يتسمون بطول القامة بشكل عام في حين أن متوسطى وطوال القامة يوجدون في المناطق الوسطى من أوروبا . أما في الجنوب فإن نسبة القامة لاتظهر اختلافا كبيرا .

في حين وجدنا أن توزيع طوال القامة يأخذ شكلا بسيطا في أوروبا ، فإننا نجد هذا التوزيع في آسيا معقدا ، كما أنه يتميز بمدى واسع من التباير والاختلاف وقد أوضحت الدراسات التفصيلية لتوزيع القامة والوزن ويوضح توزيع طول القامة أن أقصر الآسيويين قامة يوجدون في شمال وجنوب آسيا . كما تبين أن طول قامة الآسيويين تأخذ في التناقص التدريجى من غرب القارة الى شرقها ، هذا وثمة علاقة احصائية تبين طول القامة وخطوط الطول بين سكان آسيا بشكل عام (١) (٥١ ر) .

ويوضح الجدول التالى ذلك كله .

جدول يوضح متوسط طول القامة بين الشعوب الآسيوية (٢) .

المنطقة	متوسط طول القامة بالسـم	المقياس الانحرافى	عدد العينة
	بالسم	بالسم	
الملايو وفنزويلا	١٥٥ر٦٢	٣ر٩٢	١٦
جنوب آسيا	١٥٨ر٨٢	٢ر٣٢	١٤
جنوب شرق آسيا	١٦٠ر٣٢	٣ر١٠	١٧
الهند (السواحل)	١٦٢ر٦٢	٣ر١٢	٢
الشرق الاقصى	١٦٢ر٩٧	١ر٩٨	٨
أواسط آسيا	١٦٤ر٣٠	٢ر١٤	٩
الهند - أماكن مختلفة	١٦٤ر٣٠	٣ر٥٣	١٣
ايران	١٦٥ر٢٨	٢ر٥١	١١
آسيا الصغرى	١٦٧ر٢٦	١ر٨٠	٩

1) Ibid. p. 226.

2) Ibid., p. 266.

### أما عن طوال القامة بأفريقيا :

فنفضل أن نبدأ باستعراض البيانات التالية :

أوضحت الدراسة الانثروبومترية أن طول وأقصر شعوب أفريقيا يقطنون تقريبا بين خط الاستواء وخط العرض ١٠ شمالا .

جدول يوضح متوسط القامة بين الشعوب الأفريقية (١) .

المنطقة	متوسط طول القامة بالسـم	المقياس الانحرافى	عدد العينات
جنوب أفريقيا (رجال الاحراش)	١٥٧ر٩٣	٢ر٨١	٤
البانتو الشماليين (الاستوائيين)	١٦١ر٩٥	٧ر٤٠	٤٢
مدغشقر والمحيط الهندي	١٦٤ر٥٥	١ر	٤
شمال أفريقيا	١٦٦ر٦٤	٣ر٩٠	١٤
شرق أفريقيا	١٦٨ر١٧	٢ر٧٠	٢٦
الصحراء الكبرى	١٦٨ر٦٤	٣ر٢١	٩
إقليم البانتو الأوسط	١٦٨ر٧٥	٢ر٣٥	١١
غرب أفريقيا	١٦٩ر٠٧	٣ر٦٥	٣٠
شرق السودان	١٧٣ر٧٦	٥ر٨٥	١٤

ويوضح هذا الجدول أن ثمة علاقة واضحة بين التجمع حول خط الاستواء وبين طول القامة . فمعدل طول القامة يزداد كلما تقدمنا جنوبا أو شمالا من خط الاستواء . وثمة دلائل على أن سرعة هذا

1) Ibid., p. 227.

المعدل تزداد كلما اتجهنا شمالا بالمقارنة بما يحدث عند الاتجاه نحو الجنوب . فقبائل الدنكا مثلا تتميز بقامة طويلة جدا تصل الى ٥ اقدام وعشر بوصات للذكر البالغ وتصل قامة ابناء قبائل (الجالا) ٥ اقدام وثمان بوصات. (٢) .

وثمة دراسات تفصيلية مقترنة باحصاءات انثروبومترية قد أجريت على شعوب الباسفيك وتابعت توزيع طول القامة وانتهت ايضا الى انه كلما زدنا ابتعادا عن خط الاستواء شمالا أو جنوبا تزايد معدل القامة بين هذه الشعوب . كما أجريت دراسات مماثلة عن متوسط القامة بين الهنود الامريكيين وغيرها .

وقد انتهت هذه الدراسات الى ان توزيع طول القامة في بقاع العالم المختلفة قد تميز في كل بقعة بميزة محددة .

ففي آسيا نجد ان القامة لها علاقة بخطوط الطول ، في حين ان علاقتها بالعرض اوضح في افريقيا . اما في الباسفيك فان لها علاقة مع الطول والعرض .

ان خط الاستواء ذو أهمية خاصة لطول القامة ، عموما فان القامة هي سمة معقدة تخضع للتأثيرات البيئية وترتبط اساسا بالجينات الوراثية . ولكن في الوقت الذي لم يتحدد فيه بدقة بعد مدى كفاءة الجينات في توريث القامة فثمة من ربط منذ زمن بعيد بين خاصية طول الجسم والمناطق الحارة وذلك على اساس الربط بين حرارة الجسم وحجم الاطراف في الاجزاء الاخرى ، ففي المناطق الشديدة البرودة مثلا نجد ان الانف والاذنين واصابع اليدين والقدمين تكون دقيقة ونقصية هذه تلك التي تكون بين الانواع القاطنة للمناطق الحارة ، كما

---

2) george peter Murdock, op-cit., p. (9).



استنتج البعض أيضا أن الانواع غير البشرية والمتأقلمة على العيش بالمناطق الباردة قصيرة مستديرة بالإضافة الى تداخل طفيف في خطوط الارتفاعات الخاصة بالاطراف ، أما قاطنو المنطق الدافئة فانه يتوقع أن يكونوا أكثر طولاً . وبالطبع فإن الوضع يختلف في حالة الانسان ولاتصبح هذه الاقوال المبسطة والعامة كافية ومناسبة لوصف الطرق التى يتكون بها جسم الانسان بسبب تقدمه الثقافى .

واذا كان العلماء قد ركزوا على دراسة طول القامة ، فإن البعض منهم قد ركز على الوزن - أى وزن الجسم الانسانى . ومثال ذلك السمنه ، وقد تطور ذلك الى قياس الجسم ، واستخدمت صور الاشعة لمعرفة تأثير وزن العظام بالنسبة الى حجم ووزن الجسم .

ولكن هناك على ما يبدو علاقة واضحة بين البيئة وبنية الجسد ، فثمة بنية يبدو انها قد تشكلت للعيش في اقليم جاف حار المناخ ، فالانسان العربى من البشر مثلا (والزرافه من الحيوان كذلك) يجدان صعوبة في بلاد الجليد والصقيع ، ذلك أن القبائل التى تعيش في الصحراء يمتاز افرادها بطول القامة والنحافة ورقة العظام ودقة اليدين والقدمين ، ومن ثم فإن تكوين بدنه يعطيه أقصى حد من الطبقة الجلدية (البشرة) التى تتناسب مع حجمه ووزنه ، وهذه ميزة كبيرة في المناطق الحارة حيث يفقد الانسان حرارته بواسطة العرق الذى يخرج من الجلد . ويساعد الجسم الذى يكون تكوينه وشكله مثل الانبوبة على اداء وظيفته في تكييف الهواء بطريقة أفضل من جسم الاسكىمى مثلا ، فأجسام الاسكىمو تأخذ شكل البرميل ، فهم يعيشون في القطب الشمالى . ونعرف أنهم قصيرو القامة وممتلئوا البنية لدرجة البدانة ، وذو صدور واسعة مكتنزه وأصابع ايديهم وأرجلهم قصيرة ، وذلك من شأنه أن يقلل المساحة التى تتعرض من بشرتهم للهواء الخارجى (بالمقارنة بالشعوب الصحراوية) ، وذلك يجعلهم أقل فقداناً للحرارة ، بل أن أجسامهم تعتبر بذلك خزانات حرارية . ذلك أن

أبدانهم المكتنزه أو أذرعتهم وسيقانهم المستديرة تختزن حرارة كثيرة ،  
ووجهم المستدير يحميه من عضة البرد والصقيع ويحتفظ بحيوية  
وتجويقاته بالدقىء ، والبروز الجلدى السميك فوق الجفنين  
يقى عينيه من الثلج والرياح (١) .

## ٢ - شكل الرأس :

ان رأس الانسان تأخذ شكلا يمكن ان يصبح معيارا للمقارنة بين  
الاجناس ، وعادة ماتتم مقارنة اختلاف الاجناس فى شكل الرأس على  
أساس قياسى ينصب على طول الرأس ، عرض الرأس ويسمى معامل  
الرأس ويحسب كما يلى :

$$\text{معامل الرأس} = \frac{\text{طول الرأس}}{\text{عرض الرأس}} \times 100$$

ويطلق عليه البعض «مقدمة الرأس» أو المؤشر الجمجمى وهنا  
فان المؤشر يشير الى رأس ضيقة بينما يتم التعبير عن رأس مشعه بمؤشر  
جمجمى عال وتتراوح العينات البشرية بين ٧٠٪ ، ٩٠٪ (١) . وعلى  
أساس هذا المعامل أو المعيار صنف البشر الى المقولات التالية :

### أ - طويل الرأس Dolichocephalic

- ويدخل فى هذه الفئة أولئك الذين تتراوح النسبة بين ٧٥ - ٨٠ .
- عرضها اقل من ٧٥ .

### ب - متوسط الرأس Mesocephalic

- ويدخل فى هذه الفئة أولئك الذين تتراوح النسبة بين ٧٥ - ٨٠ .

---

(١) ارثر جريجورى . . مرجع سابق ص ١٥٥ .

1) Ibid., p. 229.

ج - عريض الرأس Bracycephalic

وتزيد النسبة هنا عن ٨٠ (١) .

وقد تابع الدارسون احصائيا الاختلاف بين المجموعات البشرية المعاصرة في معامل الرأس وكان ان قدموا عددا كبيرا من البيانات الاحصائية التالية في هذا الصدد منها :

جدول يوضح متوسط مقدمة الرأس (المعامل) في كبرى مناطق العالم (٢)

المتوسط	المقياس الانحرافى	عدد العينات
نسبة مئوية	%	
افريقيا	٢٣٣ر٧٦	١١٥
آسيا	٣٢ر٨٠	٧٤
أوربا	٦٠ر٨١	٤٩
اوقيانوسيا	٩٢ر٣٧٨	٣٦
الامريكتين	٥٨ر٨٠	٥٧

وقد كشفت الدراسة الانثروبومترية الخاصة بتوزيع معامل الرأس في افريقيا عن الحقائق التالية :

١ - ان هناك تناقص ملحوظ في متوسط معامل الرأس كلما اتجهنا من غرب القاره الى شرقها .

٢ - ان هناك علاقة سلبية واضحة بين معامل الرأس من ناحية والقامه من ناحية اخرى بحيث ان الافريقيين الاكثر طولا يتميزون

(١) عبد الحميد لطفى . . مرجع سابق ص ٤٢ .  
2) A.J. Kelso, op-cit., p. 231.

بالرأس الأكثر ضيقا . وقد افترض البعض أن هذه حقيقة عامة تنطبق على الشعوب ، ولكن لم يتوفر الدليل على ذلك بل تبين العكس في المحيط الهادى والعالم الجديد حيث وجد أن طوال القامة لهم رؤوس أكثر اتساعا ، أما فى آسيا كان توزيع مؤشر الجمجمة يشابه مثيله فى إفريقيا فى إحدى الجوانب ويختلف عنه فى آخر . . . ففى آسيا كما فى إفريقيا هناك علاقة ذات دلالة احصائية سالبة بين طول القامة ومعامل الرأس ( - ٢٤و ) وأيضا ثمة انخفاض تدريجى فى هذا المؤشر من الغرب الى الشرق . بينما وخلافا للحال فى إفريقيا فثمة علاقة احصائية موجبه بين خطوط الطول ومعامل الرأس فى آسيا ( ٢٤و ) . وهكذا فإن معامل الرأس يأخذ فى التزايد كلما اتجهنا من الشرق الاوسط الى الشرق الاقصى .

أما فى أوربا ، فرغم أن هناك تعقد فى نمط توزيع معامل الرأس إلا أن هناك بعض الدلائل التى توضح أن الاتجاه الذى يأخذه معامل الرأس من الغرب الى الشرق . فى أوربا يماثل نظيره فى آسيا ، فى حين توضح القياسات الانثروبومترية أيضا تزايد المؤشر أو معامل الرأس من الشرق الى الغرب فى جزر المحيط الباسفيكى (١) .

ومن الجدير بالذكر أن نتائج دراسات الكفاءة الوراثية التى تم الحصول عليها من عينات من توائم متماثلة ككل من معامل الرأس ، وطول القامة (٢) قد اوضحت أن معظم الاختلافات فى هذين العاملين ترجع الى العوامل الوراثية أو ترجع لعمل الجينات .

---

★ للمستزيد هناك بيانات تفصيلية كاملة عن توزيع متوسط معامل الرأس بين شعوب إفريقيا وشعوب آسيا وشعوب أوربا وغيرها أوردها أ. ح كيلسو فى كتابه Physical Anthropology الفصل السابع - Ibid . . . . 232.



### ٣ - معامل الانف :

لقد استخدم معامل الانف بشكل واسع في وصف وتصنيف الجماعات الانسانية وذلك على أساس أنه معيار واضح نسبيا للمقارنة بين الاجناس، كما استخدم شكل الانف أيضا في المقارنة بين الانسان وغيره من الكائنات على اعتبار ان الانف الانساني يختلف كثيرا ويعتبر سمه مميزه للانسان عن غيره من الكائنات الاخرى .

ولكن كيف يحسب معامل الانف ، او النسبة الانفية ؟

يحسب معامل الانف على النحو التالى :

$$\text{معامل الانف} = \frac{\text{عرض الانف}}{\text{طول الانف}} \times 100 = \% -$$

وعلى أساس النسبة الانفية هذه يصنف البشر الى :

عريض الانف broad nosed ويزيد معامل الانف أو النسبة الانفية هنا عن ٨٥ % .

- متوسط الانف Medium nosed ويكون معامل الانف هنا محصورا بين ٧٠ % - ٨٥ % .

- ضيق الانف narrow nosed وتقل النسبة الانفية هنا عن ٧٠ % .

وليس النسبة الانفية هي المعيار الوحيد لتصنيف الانف ، بل ان هناك طرقا اخرى لوصف الانف ، وهذه الطرق هي :

١ - من الصور الجانبية للانف . From profil view

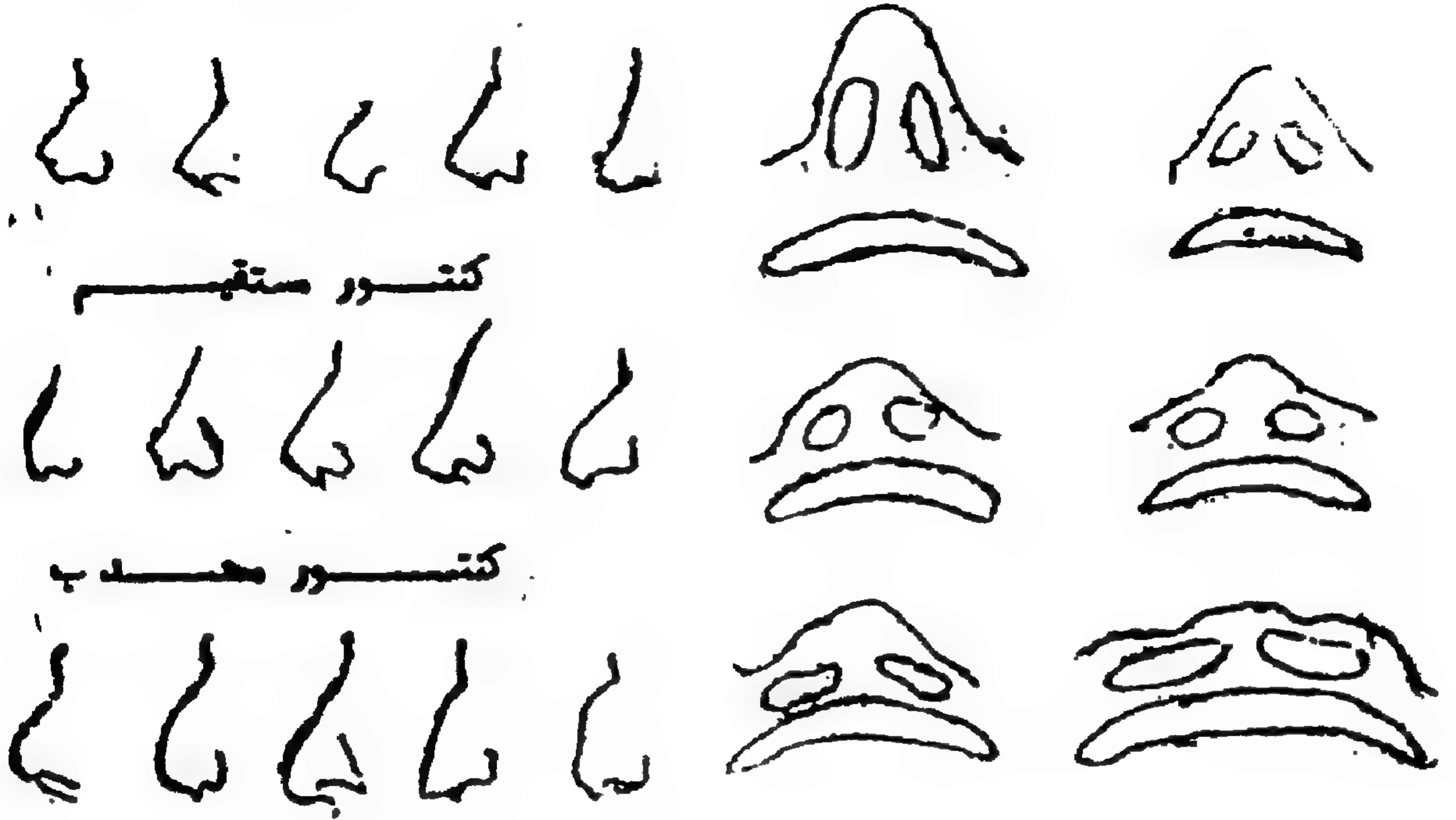
٢ - من اسفل

٣ - من الامام .

٤ - بواسطة حساب معامل الانف .

والاشكال التالية توضح هذه الطرق الاربعة :

خط : نشئور . سنتر



ولكن مع وجود طرق أخرى لوصف الانف فان الشائع الان هو استخدام النسبة الانفية في مجال المقارنة .

ويقترح التفاوت بين البشر في النسبة الانفية بين ٤٠ الى ١٤٧ في المائة حسبما اوضح مارتن وسالر عام ١٩٥٥ - ١٩٦٦ في حين يقترح متوسط التوزيع بين المخلوقات البشرية بين ٦٠ - ١١٠ في المائة .

ويصل التفاوت الى ان نجد اشخاصا يبلغ عرض الانف عندهم اقل من نصف طولها ، ونجد اشخاصا آخرين يبلغ طول الانف عندهم ربع عرض الانف ويبدو ان الفروق الفيزيائية يمكن رؤيتها على انها

نوع من التكيف مع البيئة (١) فقد انطلق من هذه الرؤية عدد من العلماء ليوضح أن توزيع النسبة الانفية على بقاع العالم المختلفة إنما يساير ظروف بيئية محددة ، وأن هذا التوزيع يختلف على أساس الرطوبة والحرارة استجابة لمطلب وظيفي بحث بحيث أن وظيفة الانف الأساسية هي التي تحدد النسبة الانفية المنتشرة في منطقة محددة . . . وتتحدد هذه النسبة استجابة لظروف البيئة ذاتها كنوع من التكيف . ويمكن أن نربط هذا التعليل العلمى بالتفسير الدينى البسيط فقدرة الله سبحانه وتعالى ومشيئته تتجلى في أن يهيىء كل شيء لما خلق له . ومن هنا تتفاوت سمات الاشياء وشكلها بما يساعدها على القيام بوظيفتها الأساسية ، فسبحان الخلاق العظيم ، الذى جعل طول الانف وعرضها وبالتالي النسبة الانفية تأخذ القدر الملائم تماما للتعامل مع نسبة الرطوبة ودرجة الحرارة السائدة بكل اقليم من بقاع الارض ، وحيث تتباين وتختلف هذه النسبة فقد كان من الطبيعى أن تختلف النسبة الانفية في بقاع العالم المختلفة .

فاذا كانت مهمة الانف هي تنظيم حرارة الهواء الخارجى قبل دخوله الى الرئتين ، وحيث انه كلما كان الانف ضيقا ، كلما كان من الطبيعى أن يكون الهواء الداخلى الى الرئتين دافئا ، في حين يصبح من الطبيعى أيضا أن يكون الانف المتسع العريض تأثيره اقل على درجة حرارة الهواء المستنشق ، لذلك فقد اقتضت ارادة الله أن يكون لساكنى المناطق الباردة الجافة انوف ضيقة غالبا وذلك للتأقلم للبرودة وقلة الاكسجين والمناخ الجاف وتسمح بتدفئة الهواء البارد المستنشق قبل وصوله الى الرئتين ، وأن يكون لساكنى المناطق الحارة انوفا واسعة عريضة تتناسب مع مناخها الحار المخلخل الهواء من ناحية ، ولأن الهواء المستنشق هنا بارد يحتاج الى عمليات تدفئة تحتم المرور بقنوات

---

1) Carol R., Ember & Melvin Enber, op-cit, 324.

ضيقة تحد من كميته وتعمل على تدفئه في نفس الوقت قبل وصوله الى الرئتين ، على عكس الحال بالمناطق الحارة .

ولقد لخص (تومسون) هذه الحقيقة ( فيما اطلق عليه قانون تومسون ) الذى يقول : « انه في المناطق الباردة تزداد قابلية الانف الى ان تكون ضيقة ، بينما في المناطق الحارة تتجه هذه القابلية الى ان تكون عريضة .

وقد اثبتت الدراسات ان توزيع النسبة الانفية تساير هذا القانون في افريقيا والامريكتين واوروبا . أما النمط الاسيوى فانها لا تتطابق معه لتأثير خطوط الطول الذى يعمل هنا بفاعلية أكثر على النسبة الانفية من خطوط العرض .

أما عن كيفية توزيع اختلاف شكل الانف على سطح الارض ، فالجدول التالى يوضح ذلك .

جدول يوضح متوسط معامل الانف في التجمعات البشرية الكبرى (١)

المنطقة	المتوسط %	المقياس الانحرافى %	عدد العينات
افريقيا	٨٤ر٦٧	١٣ر٨٨	١١٥
آسيا	٧١ر٨٥	٩ر٠٩	٧٤
أوروبا	٦٦ر٠٠	٢ر٠٠	٢٠
أوقيانوسيا	٨٢ر٧٧	٩ر٨٢	٢٦
الامريكتين	٧٤ر٧٨	٦ر٣٥	٥٧

1) Paul Benjamin : op-cit., p. 236.



ويوضح الجدول أن افريقيا تحظى باكبر متوسطات النسبة الانفية . كما أنها تحظى باكبر مقياس انحرافى بمعنى أن ثمة اختلافات كبيرة فى متوسطات النسبة الانفية بين ابنائها من الافارقة .

- أن اصغر متوسطات المعاملات الانفية توجد بأوروبا . وكذلك اصغر المقاييس الانحرافية ، بمعنى أن الاختلافات بين الاوربيين فى معاملات النسبة الانفية قليلة جدا .

- يوضح الجدول أن متوسطات النسبة الانفية العالية ترتبط بمقياس انحرافى عال .

هذا وتوضح دراسة توزيع النسبة الانفية فى افريقيا أنه كلما تحرك المرء بعيدا عن خط الاستواء هبط معامل متوسط النسبة الانفية .

جدول يوضح متوسط معامل الانف بين بعض السكان الافارقة (١)

المنطقة	المتوسط %	المقياس الانحرافى %	عدد العينات
شمال افريقيا	٧٠ر٢٩	٤ر٣٢	١٤
شرق افريقيا	٧٤ر٢٧	٨ر٧٢	٢٦
الصحراء الكبرى	٧٥ر١٧	٧ر٧٢	٦
السودان	٨٨ر٠٤	٣ر٦٥	٨
غرب افريقيا	٩٥ر٢١	٦ر٨١	١٨
جنوب افريقيا - رجال الاحراش والهوتنتوت	١٠٣ر٩٣	٣ر٨٥	٣

1) Ibid, p. 236.

- وتوضح البيانات السابقة أن متوسط النسبة الانفية يأخذ في الهبوط كلما اتجهنا شمالا وذلك عكس ماشاهد في توزيع طول القامة .

- يتجه متوسط معامل الانف الى الانخفاض في أى خط عرض من الغرب الى الشرق بحيث أن اصغر معاملات الانف نجدها في الشرق .

- ان الاختلافات في متوسطات معامل الانف كبيرة في افريقيا على ما يوضح المقياس الانحرافى وان المقياس الانحرافى يزداد ويتزايد متوسط النسبة الانفية بشكل عام .

أما في أوربا ، فالأوربيون هم أصحاب الأنوف الضيقة لذا فقد ظهر بينهم أقل المقاييس الانحرافية أيضا .

وأقل متوسطات لمعاملات الانف عند الأوربيين توجد في أقصى الشرق مع زيادة طفيفة من الغرب الى الشرق في متوسط معامل الانف بين الأوربيين الاسويين .

آسيا :

ونفضل أن نبدا هنا ببعض البيانات المجدولة عن متوسط النسبة الانفية في آسيا مع تعليق قصير على هذه النقطة على النحو التالى :

جدول يوضح متوسط معامل الانف بين مكان آسيا (١) .

المنطقة	المتوسط	المقياس الانحرافى	عدد العينات
	%	%	
آسيا الصغرى	٦١ر٥٤	٤ر٤٠	٩
ايران	٦٣ر٦٦	٢ر٩٧	١١
اواسط آسيا	٦٩ر٢١	٧ر١٥	٩
الهند	٧٤ر١٨	٦ر٣٠	١٢
الشرق الاقصى	٧٤ر٧٥	١ر٨٥	٨
شمال آسيا	٧٨ر٩٠	٣ر٧٧	٨
جنوب آسيا	٨٢ر٨٠	٥ر٢١	٣
ملايو - فنزويلا	٨٤ر٤٤	٦ر٦٠	١٣

وقد أوضح المهتمون ان المرء اذا دخل آسيا من شرق أوروبا واتجه شرقا الى الباسفيك فانه سيلاحظ ان قامة السكان قد أخذت في القصر وأن أنوفهم قد أخذت تميل الى العرض . واذا نظرنا الى معامل الرأس هنا ايضا نجد ان هناك زيادة تدريجية في متوسط معدل معامل الرأس من الشرق الى الغرب في آسيا كما هو الحال في متوسط معامل الانف ، ومن ذلك فقد قيل ان سكان آسيا ذوى الرؤوس العريضة يميلون الى عرض الانف .

- وكما يوضح الجدول ايضا ، فان المقياس الانحرافى ليس صغيرا في آسيا خاصة في اواسط آسيا والهند وجنوب آسيا .

1) Ibid. p. 237.

- تبلغ النسبة الانفية أدنى متوسطاتها في آسيا الصغرى ثم ايران،  
وتبلغ أقصى مدى لها في الملايو وفنزويلا .

هذا وقد وجد أن الاستراليين الاصليين لهم معامل أنف يشبه  
ذلك الذى وجد بين اقزام افريقيا ورجال الاحراش ، في حين أن بين  
سكان استراليا غير الاصليين معامل الانف يأخذ في التزايد من الغرب  
الى الشرق .

#### ٤ - لون البشرة :

لقد تركزت معظم محاولات تصنيف الاجناس على تكييف لون  
البشرة (١) ويرجع اختلاف لون البشرة بين الاشخاص من بنى البشر الى  
الاختلافات في كمية المادة اللونية في الجلد والتي يطلق عليها اسم  
القامين (الميلانين) ، وهذه المادة عبارة عن جزئيات كثيرة ومعقدة  
انتجتها خلايا خاصة توجد تحت الطبقات السطحية للجسم وهى  
تسبب اللون القاتم مثل الاسمر - والبني - والاسود . وتفرز هذه  
الجزئيات لتغطى المساحات التى بين الخلايا فى الطبقات وذلك فى  
الخلايا السطحية من البشرة أى الجلد ، والمادة اللونية أى الميلانين  
موجودة فى بشرات جميع الاجناس ، ولكن المجموعات أو الاجناس  
الداكنة تتميز بتركيز أو بكثافة أكثر فى مادة الميلانين ، أما الشعوب  
الفاتحة اللون فان تركيز هذه المادة فيها أقل ، ومعنى ذلك أن ثمة  
اعتقاد بأن الجنس البشرى يغلب عليه كله خصائص الانسان ذى  
البشرة البيضاء الذى أصبح أصل الاجناس البشرية الحالية (١) . ورغم  
قول العلماء بتوارث لون البشرة فانهم يشيرون الى الاثر الكبير للعوامل  
البيئية فاشعة الشمس تحفز الجلد للاسمرار بأفراز مادة اضافية من

---

(١) بيفرفارب .. بنو الانسان . ترجمة زهير الكرمى عالم المعرفة ..  
الكويت ١٩٨٣ . ص ٢٣٦ .

(٢) ارثر جويجورى .. مرجع سابق ص ١٥١



الميلانين ، وحتى بدون التعرض المباشر للشمس يتغير لون البشرة قليلا مع الفصول ، والتغذية الخاطئة كثيرا ما تجعل البشرة داكنة ، ويفعل نفس الشيء التقدم في العمر (١) .

وبغض النظر عن التفسيرات العلمانية للون وطريقة توزيعه ، فإننا نستطيع أن نستشف حكمه الله وتهيئته للانسان ليعيش متوائما مع البيئة التي وجد فيها ، ونستند هنا الى اقتراحات سبقت في تفسير لون البشرة والعين ، ذلك أن رغم عدم اتفاق العلماء على تفسير واحد، الا ان هذه التفسيرات المختلفة تنتهي جميعا الى أن للون البشرة والعين وظيفة تكيفية .

ولكن كيف يكون اللون في الانسان هبة تكيفية أعطاها الله له لتهيئته ليعيش حيث خلق ؟

يقول العلماء هنا : أن البشرة الفاتحة تعكس الحرارة أكثر ما تمتصها على عكس انحال بالنسبة للبشرة السمراء أو السوداء ، ولذلك يمكن القول عموما ان اللون الاسمر يزداد كلما ازددنا قريبا من خط الاستواء في حين يقل التلوين كلما ازددنا بعدا عن خط الاستواء بحيث يكون اسود في الغابات الاستوائية ، واسمر في هضاب الهند ووهادها ، واسمر فاتح في شمال افريقيا وجنوب غرب آسيا ، وزيتوني على طول شواطئ البحر الابيض ، وابيض على طول المحيط البلطيقى وبحار الشمال .

وقال العلماء في تفسير ذلك التوزيع للتلوين بين البشر بافتراضين :

الاول : أنه في المناطق الاستوائية تقي البشرة السوداء الفرد من الآثار الضارة الناجمة عن أشعة الشمس المباشرة ، وفي المناطق المعتدلة

---

(١) بيتر فارب . . مرجع سابق ص ٢٣٧ .

المناخ يتناقص الى حد كبير خطر اشعة الشمس فوق البنفسجية ، لان البشرة الفاتحة اللون تسمح بامتصاص الاشعة الغنية بالفيتامين (١) .

يتضح مما سبق أن التلوين يزداد بزيادة الاشعة فوق البنفسجية الشمسية ، حيث أن زيادة تلوين البشرة يعمل هنا كغطاء واق ضد تأثير الاشعاع الضار ، كما أن خط الاستواء أكثر تعرضا للاشعة الشمسية فوق البنفسجية وذلك بسبب طول النهار هناك من ناحية ، ولأن الشمس عمودية فيه أكثر من أي مكان آخر ، أما البشرة البيضاء فانها تسمح بامتصاص أية كمية من أشعة الشمس القليلة والتي تحتجب عادة خلف السحب الداكنة .

كذلك فإن البعض قد رأى أن البشرة الداكنة أشد مقاومة للأمراض الجلدية من البشرة ذات اللون الفاتح ، ولذلك تصبح مثل هذه البشرة ذات فائدة عظيمة لأولئك الذين يعيشون بالمناطق الاستوائية ، حيث تأخذ الامراض الجلدية هناك أبعادا وبائية .

لذلك فإن لون العين الذي يتحكم فيه الى حد بعيد مادة الميلانين أيضا - المادة اللونية - الموجودة في قزحية العين يتسم بالتباين الواسع بين الاجناس البشرية ، ويتراوح لون العين بين البشر بين البنى الداكن في المناطق الاستوائية الى الالوان الرمادية والزرقاء في الشمال . وحكمة ذلك هو ان العيون السوداء تتيح أقصى قدر من الوقاية ضد الاشعة فوق البنفسجية الضارة ، ولذلك فإن لون العين له وظيفة تكيفية أيضا تماما كما هو الحال بالنسبة للون البشرة ، وأنه هناك عند الشعوب الملونة توجد في قاعدة الشبكية طبقة من الميلانين بالاضافة الى المادة اللونية الكثيفة في القزحية ، وهذا لايمثل جهازا مضادا للشعاع الباهر فحسب وانما يتيح بصرا أكثر حدة في الضوء اللامع وهذه ميزة يمكن أن تكون

ذات فائدة بالغة لأولئك الذين يعيشون على الصيد أو غير في وهج الشمس في الصحارى والبطاح العشوشية .

وقبل ان ننتقل الى الافتراض الثانى بشأن تفسير التلوين فى البشر . نرى أنه من المناسب أن نذكر أن البعض قد قال أن هذا التفسير لايتفق مع الواقع ، ذلك أنهم قالوا ان الاقتراب من المنطقة الاستوائية والعيش فيها لايعنى التعرض لاشعة الشمس ومرجع ذلك عندهم ان المناطق الاستوائية تكسوها الغابات والغطاءات النباتية وهذه تعمل كمظلة واقية من الشمس ويجعل كمية الاشعة الفعلية التى تصل الى الارض قليلة .

٢ - أما الافتراض التفسيري الثانى لتوزيع التلوين الانسانى ، فيقول ان التلوين فى الانسان يعمل كطريقة لتنظيم انتاج فيتامين (د) ، وقد وردت هذه الفكرة فى فقرة كتبها كيمائى حيوى يدعى ( لومز ) يعمل بجامعة براندليس .

وفيتامين (د) يعرف بفيتامين الشمس المشرقة ، وذلك لان اشعة الشمس تنشط تركيب هذا الفيتامين فى بشرة الانسان ، وما أن يحدث ذلك حتى ينتشر هذا الفيتامين فى الدورة الدموية ويعمل على امتصاص الكالسيوم .

وحيث يرتبط تنشيط تركيب هذا الفيتامين بأشعة الشمس ، فاننا نجد أنه تقل كمية هذا الفيتامين فى الاماكن الغير معرضة لاشعة الشمس، ولكن حيث ان فيتامين (د) يعتبر فيتامين غير عادى بحيث أن الكثرة منه بالجسم مثل النقص فيه كلاهما يؤديان الى الموت ، وطبقا لهذه النظرة فان لون الجسم يرى كمنظم ضرورى يسهل على ساكنى خطوط العرض - شمال خط الاستواء - الحصول على ساكنى خطوط العرض - العرض - شمال خط الاستواء - الحصول على كمية ثابتة من فيتامين (د) .

وقد يثار سؤال هنا هل يورث لون الجلد ، وكيف يورث لون الجسم ؟

لا أحد يعرف بعد ، ولكن هناك اتفاق عام بهذا الشأن ، ان وراثة لون الجسم عملية معقدة ، وان اكثر من جينه واحدة يتضمنها هذا الموضوع ، ولعل ذلك يشدنا لمناقشة موضوع الجنس .

ولكن قبل ان تنتقل لموضوع الجنس ، نناقش الاستخدامين الآخرين للمعلومات او البيانات الانثروبومترية ونقصد بهما دراسة الحفريات ، ثم الاستخدام التطبيقى لهذه البيانات ، ونتناولهما بايجاز على النحو التالى :

#### ثانيا : الانثروبومترية ودراسة البقايا الحفرية :

ان احد الاستخدامات الهامة للقياس البشرى تتمثل فى استخدامة فى دراسة الحفريات والبقايا التى يعثر عليها فيها من العظام والجماجم وغيرها .

فمن ناحية يمكن عن طريق القياس معرفة اذا ما كانت هذه العظام تخص بشريا ، ام انها بقايا حيوانية .

كذلك فانه يمكن عن طريق هذه القياسات معرفة ما اذا كانت هذه البقايا خاصة برجل ام بامرأة اذا كان قد ثبت انها بقايا بشرية اصلا . فجمجمة المرأة مثلا اكثر نعومة ، حيث تتميز جمجمة الرجل بالخشونة ، وكذلك ببروز النتوء الحلمى (وهو نشوء عظمى خلف الاذن ) اكثر بروزا عند الرجل منه عند المرأة ، وكذلك عن طريق دراسة خصائص عظمة العجز (١) .



ثالثا : لقد استخدمت القياسات البشرية استخداما واسعا ومؤثرا في مجالات عديدة . فهناك العشرات من الصناعات استفادت من القياسات البشرية .

وتوضيحا لذلك ، فان صناعة السيارات مثلا لا بد وان تراعى قامة الانسان في وضع اجهزة القيادة بالسيارة ، وفي تصميم جسم السيارة وارتفاع سقف العربة وما الى ذلك . وقد كان ذلك أمرا بالغ الاهمية والضرورة خاصة قبل أن تتقدم صناعة السيارات ويصل الانسان الى امكانية تحريك مقعد القيادة الى الامام والخلف ولاعلى وأسفل ، ولقد مرت الطائرات وصناعاتها بنفس الظروف تقريبا ، كذلك فقد استفادت هذه الصناعة من القياس في تصميم ركن الطيار ومقاعد هبوط المظلات كما ان صناعة الملابس الجاهزة استفادت كثيرا من وجود قياسات بشرية محددة تسود في الشعوب المختلفة وتساعد على ايجاد متوسطات معقولة يتم صناعة الملابس وحياتها على أساس هذه المقاييس فضلا عن معرفة ان هناك مقاييس بشرية أصلا ذات مواصفات شبه معروفة (راجع دراسة طول القامة بهذا الكتاب) . وقد اصبح كافيا الان أن يذكر العميل لتاجر الملابس رقما معيناً لشراء ما يحتاج من ملابس أو حذاء .

ولقد ساعدت معرفة هذه القياسات السائدة في مجال تصدير واستيراد هذه السلع وفي الاعداد المسبق أو تجهيز كميات كبيرة من قطع غيار هذه السلع ، بدأ بالسيارة ، والملابس المختلفة ، واطارات النظارات ، والسلاح وانتهاء بالاحذية وصناعاتها .

بل لقد امتدت الاستفادة من هذه القياسات الى اعداد اطقم الاسنان ، ومن ذلك مثلا ان الدكتور م. د. شتاين M. Stein احد علماء الانثروبولوجيا - على ما يذكر لنتون - اجري دراسة واسعة عن الفروق العرقية في الاسنان وفي حجم وشكل القوس السني وقد استغلت إحدى الشركات الامريكية التجارية نتائج هذه الدراسة في تطوير طقوم من الاسنان الصناعية ، صممت خصيصا لتفي بحاجات فئات سكانية

مختلفة . وقد حصلت بذلك على ارباح مادية كبيرة حيث صممت اطقما ذات مقاسات خاصة لتتناسب مع القياسات الشائعة في مناطق مختلفة من العالم .

كما تستخدم الانثروبومترية ومعطيات القياس البشرى في مجال الكشف عن الجريمة . حيث يعتمد الطب الشرعى على المعطيات الانثروبومترية في كشف نوع ضحية الجريمة من حيث هو ذكر ام انثى . ومن حيث العمر ، والمدة التى انقضت بين تاريخ وقوع الجريمة واكتشافها .. وغير ذلك .

- كما ان الانثروبومترية اصبحت تستخدم في مجال الرياضة حيث ان القياسات الانثروبومترية تعطى امكانية تحديد مستوى وخصائص النمو البدنى ومقادير متابعتها للسن والجنس وما بها من انحرافات ودراسة ديناميكيته تحت تأثير مزاولة الانشطة الرياضية ووضع خصائص النمو البدنى ومقادير متابعتها للسن والجنس وما بها من انحرافات الخصائص الانثروبومترية للانسان احد المجالات الاساسية المرتبطة بالنتائج الرياضية . وتساعد الانثروبومترية في مجال الرياضة فيما يلى : الاختيار الاول للناشئين والاطفال في قطاع رياضى معين ، تشكيل تركيب معين للجسم لدى اعضاء الانشطة الرياضية المختلفة لتبدأ من الناشئ وحتى لاعبى المستويات العالية ، فردية التدريب والاعداد وفق خصائص الجسم ومميزاته . وأخيرا وضع المواصفات التى يمكن للمواطنين التقريب بينها وبين امكانياتهم الفردية في استمرارهم في التدريب وتحقيق مستويات عالية (١) .

---

(١) احمد خاطر ، على البيك : القياس في المجال الرياضى .. دار المعارف ١٩٧٨ ص ٧٥

## الفصل السابع الاجتناس

---

\* كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم





قبل أن نتناول تفصيلا موضوع الاجناس ، علينا أن نتذكر أن هذا الموضوع يدور حول فكرة التباين والاختلافات بين البشر . وإن هذه الفكرة كانت أحد المنطلقات الأساسية في كثير من أفعال العنف والعدوان بين البشر ، ولأنها استهدفت دائما اعلاء عنصر أو جماعة بشرية والزعيم بأنها أعلى وأرقى عن ماعداها من الجماعات البشرية وإن الجماعات الأخرى هي جماعات أقل وراثيا بمعنى أن الامكانيات الوراثية والفطرية للأولى أعلى مما هو موروث لغيرها من الجماعات . . . . .

واعتقد أن فكرة الاجناس ، وتصنيف البشر إلى جماعات متباينة ، لم يكن خلفه مجرد وجود الاختلاف الظاهري في الشكل بين أبناء البشر وهو أمر عادي ومألوف ، ولكن كان المحرك الأساسي للاهتمام به من وجهة نظرنا هذه أمور منها :

١ - أنه كان امتدادا للتأثير بفكرة التطور ، فرغم أن هذه الفكرة لاتصمد أمام البحث العلمي ، إلا أنها كانت موضة فكرية لمفكرى القرن التاسع عشر وبدايات العشرين (ولازلنا نجد للأسف الشديد رسائل علمية تعد في العالم العربي لنيل درجات علمية تدور حول هذا الموضوع ) ، وقد امتد أثرها إلى كافة العلوم سواء العلوم الطبيعية أو الاجتماعية فقد « سيطرت على مختلف مجالات الفكر والتخصصات في القرن التاسع عشر (١) وبالأذات في النصف الثاني من ذلك القرن وأوائل القرن العشرين » . ويبدو الأثر التطوري وراء البحث في فكرة تصنيف البشر إلى اجناس في أن معظم الأبحاث التي دارت حول هذا الموضوع قد عمدت إلى الربط بين الشكل والخصائص الفيزيائية من ناحية والمرحلة النشئية الاحيائية التطورية من ناحية أخرى بحيث أصبح الشكل

---

(١) أنظر : أحمد أبو زيد : التطورية ، محاضرة أقيمت بجامعة الإسكندرية عام ١٩٧٣ ص ١ .

الخارجى للانسان كفيل بالحكم عليه بأنه لاينتمى الى الجنس البشرى اصلا وهنا يقول E.A. Hooton : « اذا كان لك أنف يشبه أنف القرده ، فلا بد ان تكون واحدا منهم » <sup>(١)</sup> . اى فانك اذن قرد ولست بشريا ولقد دفعت دراسة الخصائص الجسمية للفئات العرقية ، البعض الى استنتاج ان هذه الفئات تختلف فى تطورها النشئى اى انها تتفاوت فى بدائيتها او مدى تقدمها ، بل ولقد خلص هؤلاء ايضا ان المستوى السيكولوجى لهذه الفئات يختلف تبعا لاختلاف خصائصها الجسمية <sup>(٢)</sup> . ومن ثم تختلف قدرات الاجناس العقلية ومستوى الذكاء . وبالطبع كان دائما التفوق من وجهة نظر الغربيين لصالح الاوربي <sup>(٣)</sup> .

وقد شكلت مقارنة المجتمعات البدائية بالمجتمعات الاوربية بمنظور تطورى - عنصرى - اسوا ما صاحب النزعة التطورية التى شكلت منهاجها أساسا فى الانثروبولوجيا بوماما <sup>(٤)</sup> .

٢ - ان عملية التصنيف هذه كانت تكريسا لهيمنة بعض الشعوب على البعض الاخر ، ومحاولة السيطرة على غيرها ، حيث اقترت عملية التصنيف وبرزت العنصرية ورات ان بعض الجماعات بل والشعوب والاقليات قاصرة ، وان امكانياتها الوراثية الفطرية منحطة بالمقارنة بغيرها . ومن ثم وجد البعض الفرصة مواتية لتبرير فرض وصايته على غيره من الشعوب وصنفت شعوب بأنها (منحطة) او (ادنى) بالمقارنة بالشعوب الاوربية (الاعلى) او (الافضل) وانتهى التسليم بمثل هذه التصنيفات التى سادت فى الكتابات الاثنولوجية وسيطرت على الفكر الانثروبولوجى الى ان يقول بيرسون مثلا - « سائرا فى الاتجاه الذى حددده له المفهوم الداروينى حول الصراع من أجل البقاء او بقاء الافضل

1) A.J. Kelso, op, cit. p. 234.

(٢) اوتو كلينبرج السيكولوجيا العرقية رالف لنتون مرجع سابق ص ١١٨

(٣) انظر : بيترقارب . بنو الانسان مرجع سابق ص ٢٤٠ - ٢٥٥

4) Marvin Harris, The Rise of Anthropological theory, Routledge and Kegan poul, London, 1968. p. 163.

٢ - إن الاجتناس الدنيا لابد أن تحل محلها الاجتناس العليا وذلك لمنفعة الانسانية ككل وخيرها . والمعنى الكامن خلف ذلك هو أن الاجتناس البشرية الدنيا لاتتضمن تمام الانتماء في الواقع الى العائلة البشرية وأن خير البشرية يخدم أفضل خدمة بأحلال الاجتناس العليا محل الاجتناس الدنيا من البشرية . ويرقى هذا الرأي هذه الايام في جنوب الولايات المتحدة . وفي غيره من المناطق الى مرتبة الاعتقاد الصريح بأن مثل هذه الشعوب لاتدخل في اطار الاخوة الانسانية ولسوء الحظ مايزال هذا الاعتقاد شائعا ويمكن أن تلاحظه عند بعض الانثروبولوجين وعلماء الاحياء الملتزمين بفلسفة الحكم على البشرية بمعيار التفوق والتدنى (١) .

٣ - أن عملية التصنيف كانت تكريسا للاوضاع الاقتصادية والاجتماعية السائدة ، فهي قائمة على اقرار التفاوت بين الافراد وبالتالي تقرر الوضع الاجتماعي والاقتصادي السائد في منتصف القرن التاسع عشر وتفسر هذه الحالة بنزعة تطورية داروينية اجتماعية طورها بالاخص جالتون ابن عم تشارلس دارون وخلاصتها ان الفقراء يبقون على حالهم لانهم غير قادرين على الحصول على اقل ثروه ممكنه . انهم غير أكفاء من الوجهه الاجتماعية وأن حالتهم مهما كانت مؤلمة تنطوي تحت قانون التطور ، وتشكل الثمن الذي يجب دفعه كفديه للتقدم . وهذا التعليل نفسه قد نقل الى مجال العوامل التجارية . بحيث قدم تبريرا معقولا لحالة الوحشية التي كانت تميز المنافسة في بدايات العصر الصناعي . واذا كانت الدول الاوربية قد سيطرت على الشعوب الملونة في كل القارات فذلك لانها كانت هي القادرة بيولوجيا على أن تفعل ذلك ، وهذه اذن قد أصبحت مشروعة . تلك المغامرة الاستعمارية الكبرى بتعسفاتها التي لا ريب فيها . وفي النهاية تجد الحروب بين الامم تعتبر ايضا على هذا

---

(٢) اشلى مونتاجيو : البدائية ترجمة محمد عصفور - عالم المعرفة - الكويت ١٩٨٢ ص ٢٣١ .



الاساس امرا حتميا . بل ضرورة بيولوجية لاغنى عنها لنهضة الجنس البشرى كما تجد تجاره العبيد في هذا التصنيف مبررا عقليا (١) يبدو صحيحا رغم زيفه بعد ان «استطاع الاوربيون في خلال بضعة القرون الماضية اقناع معظم العالم بان سمرة البشرة الزنجية هى صفة دالة على التخلف والنقص فى منحى من منحى انسانية الانسان (٢) خاصة القدرات العقلية والذكاء .

وقد أصبحت فكرة التصنيف تجد قبولا واضحا بين العلماء منذ فترة طويلة . وعمل ذلك على استمرار كثير من الافكار الخاطئة والتعصب السلالى المقيت . ويشير ميردوك الى ذلك بقوله : « انه قد مضى عهد بعيد منذ تبنى العلماء ذلك الفرض الذى شاع يوما والذى رد الفروق بين الاجناس الى الوراثة وربط بين الفروق الموروثة هذه من ناحية وبين القدرة على خلق الثقافة من ناحية اخرى (٣) .

ان موضوع الاجناس ليس من الموضوعات السهلة اليسيرة ولكنها موضوع قد يشد الباحث الى منزلقات وعره ومتنوعة . ولعل هذه الصعوبة تكمن فى نظرنا فى الاسباب التالية :

١ - ان معايير التصنيف ذاتها متعددة ومتنوعة وشديدة التغير وقد اختلفت مع الزمن . فبعد ان كانت قاصرة قديما على بعض الخصائص البيولوجية كاللون والشعر ، نراها قد تنوعت الان ، فقد اضيف لذلك عدد كبير من المعايير مثل مجموعات الدم ، وتفاوت المناعة ، وسرعة النمو ، وسن النضوج .. الخ . وقد قيل ان هذه الصفات مع ذلك

---

(١) جاك روفيه : نمو فكرة التطور . مجلة ديوجين . نوفمبر ١٩٨٦  
يناير ١٩٨٧ - العدد الخامس والسبعون ص ٨٧ .

(٢) بيتر فارب .. مرجع سابق ص ٢٤١ .

3) - george peter Mundock, Africa, Mc Graw - hill book New York, 1959, p. (7).



لاتنطوى على أى أهمية من الناحية البيولوجية عندا اللون الاسود  
الواقى . وقد امتد التصنيف الان الى التصنيف بأسس ثقافية واجتماعية .

٢ - كما أن ثمة مصطلحات عديدة يواجهها القارئ فى هذا المجال  
مثل مصطلح العرق - النوع - السلالة - العنصر - الجنس ، المجموعات  
البشرية ، بل والشعب ، النسل (١) . الخ وهى مصطلحات  
متداخلة ويصعب وضع الفواصل بينها او بيان تداخلها .

٣ - بجانب ان هذا الموضوع قد امتزج دائما بنزعة عنصرية  
بغیضة تحاول أن تعلى من شأن جماعة بشرية أو تحط من قدر أخرى  
على ما سبق وقلنا . « وغالبا ما تستخدم نتائج دراسات علوم الحياة  
الخاصة بالجماعات البشرية فى ايقاظ نار عداوات ايديولوجية أو سياسية  
قديمة والحماسة التى يبديها بعض علماء الانثروبولوجيا فى جنوب  
افريقية فى البحث عن حجج علمية غير مقنعة لنظام التمييز العنصرى .  
أو العناد البادى لدى بعض علماء النفس الانجلو سكسون فى تفسير  
اختلافات قدرات الاجناس بواسطة نظرية وراثية غير صحيحة ، ماهما  
الا امثلة واضحة لذلك (٢) .

٤ - كما ارتبطت كثير من المعالجات التى تناولت هذا الموضوع  
بفكر تطورى غير علمى . بحيث كان الدافع الحقيقى لمحاولات تصنيف  
البشر هو الرغبة فى قياس المجموعات البشرية بهدف تحديد سلم تطوري  
متفاضل للبشر ، انطلاقا من الفرضية التطورية غير العلمية والتى تبدأ  
بالشكل الادنى وتنتهى بشكل الانسان الحديث ، وتحاول هذه الفرضية  
ان تصف بعض الجماعات البشرية بالدونية على أساس من ملامحها

---

(١) وليم ماريون كروجان : مفهوم العرق . . مقالة بكتاب زالف لنتون  
مرجع سابق ص ٧٣ .

(٢) اندرية لانجانتى : معطيات حديثة حول أصول الجماعات البشرية  
وتنوعها : دور الوراثة : مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦ - يناير  
١٩٨٧ العدد الخامس والسبعون ص ٨١ .

الى الحد الذى يقول هوكوف عام ١٩٤٧ فى هذا الصدد : ان كان لك  
أنف القردة فانت منهم .

٥ - ان عمليات التصنيف التى تمت بالفعل قد تفاوتت حصيلتها ،  
أو نتائجها الفعلية بحيث وجدنا البعض يقول بوجود ٢٠٠ جنس  
بشرى . ويقول آخر أن هناك ٢٢٠ جنس بشرى . وقال البعض أن هناك  
أربعة أجناس . والشائع الآن أنها أجناس تضم بينها جماعات فرعية  
عديدة .

٦ - لقد ركز المهتمون بفكرة الجنس على نقطة التباين العرقى  
بين البشر ، على أساس أن مفهوم العرقى هو أفضل سبيل لتفسير الفوارق  
التشريحية المزعومة بين الانسان وعلى اعتبارا أن العرق ما هو الا مجرد  
تعبير عن التغيرات الوراثية داخل منطقة بيئية معينة (١) .

ولم يكتفوا بابرار هذه الاختلافات بين البشر ، بل حاولوا تفسير  
هذه الفروق وارجاعها الى مسبباتها .

وقد ذهبوا فى هذا التفسير ، كل مذهب . ويبرز فى هذه التفسيرات  
اللاموضوعية فى كثير من الاحيان ، كما أن هذه التفسيرات كثيرا ماتقوم  
على معتقدات ظنية وتخمينية ، وقد انقسم العلماء هنا الى اتجاهين  
أو مدرستين :

المدرسة الاولى وهى المدرسة التقليدية ، وقد قالت هذه المدرسة  
بوجود نظام عرقى شامل ، أى أنها تقول أنه يمكن تصنيف البشر الى  
مجموعات على أسس عرقية خالصة وأن هناك خصائص عرقية واضحة  
تمايزة صالحة لتصنيف البشر ، وبالطبع فإن ذلك التفسير لايمكنه  
تفسير كثير من المتناقضات والتمييزات بين البشر ، ولايمكن الاحاطة

بكافة الاختلافات والفروق بينهم . خاصة وأن الدراسات الميدانية قد أكدت تداخل الاجناس في معظم بقاع العالم . فمثلا لا يوجد فصل واضح بين الاجناس التي تغطي منطقة الشرق الادنى (١) . وهكذا الحالة في معظم بقاع العالم . ويرى انصار هذه المدرسة مصطلح الجنس : Race على أنه يعنى جماعة من البشر يسود بين أفرادها مجموعة من السمات الوراثية المتوارثة تكفى لتمييز هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الأخرى ، كما أن انصار هذه المدرسة يرون أن هذه السمات لابد أن تكون وراثية كما يجب أن تتميز بالاستمرار بجانب سيادتها وانتشارها بالنسبة لمعظم افراد هذه الجماعة (٢) .

المدرسة الثانية : وتنكر هذه المدرسة فكرة العرق انكارا تاما ويرون أن مفهوم العرق ليس له مردود أو فائدة في واقع الحياة (٣) ، بحيث أن صعوبة تحديد مفهوم العرق أو الجنس جعلتهم يقولون أن هناك جنسا واحدا هو الجنس البشرى .

ولكن ثمة وراثية للجنس . وبمعنى أدق ما العلاقة بين الوراثة والجنس ؟

ان القارئ لهذا الموضوع يجد أمامه تصورات محددة :

هناك رأى يقول بثبات العرق وحتمية توارثه . وأن هناك تصنيفات محددة وقاطعة وثابتة ، وقد كان البيولوجى الالمانى (فايسمان) weisman من اكبر المعتنقين لهذا التفسير وقد سيطر

1) Abdullu lutfy, & charles charles chaurchill, Reading in ( Aaab middle eastern 1976. p. (3).

2) Ginsberg., Sociology, the home of university library of modern Knowledge, No 1761 p. 56.

(٣) انظر هــ لـ شابيرو فى رالف لنتون الانثروبولوجيا مرجع سابق ص

هذا الاتجاه لفترة طويلة ، وكان (من وجهة نظرنا) مرتبطا بالنزعة العنصرية .

وينتقد هذا الاتجاه بما يلي :

١ - أنه لا يقدم بدوره تفسيراً للفروق الجينية ذاتها بين البشر ، وهذا الموضوع تعددت في الواقع فيه وجهات النظر ، ونفضل عرض موجز له الآن :

لقد رد البعض هذه الفروق الى العوامل الخارجية كالمواد المشعة وغيرها وحاول البعض الآخر ردها الى الاختلاط والتزاوج بين العناصر أو الجماعات العرقية المختلفة زاعمين أن ذلك يعمل على ايجاد مجموعات جينية جديدة تعمل على زيادة الاختلافات بين البشر وأن التجمعات السكانية البشرية الصغيرة القديمة قد كانت سريعة التأثير بمؤثرات التبدل الجيني كما كان يسودها زواج الاقارب ، وقد عمل ذلك على تقليل قابليتهم للتغير الوراثي ، ومن هنا فان قابلية التغير داخل هذه التجمعات السكانية اتسمت بأنها كانت قليلة ، كما أنها كانت تحدث بالصدفة . وايجازا فانه بالنسبة للعصر الحجري القديم فقد كانت الاجنة المتجانسة للتركيب الوراثي شائعة والصبغيات المتضادة النواه كانت عشوائية ، ولكن بعد ذلك ومع تطور الثقافة وكبر التجمعات السكانية اخذت تتلاشى وتتمزق ، وبالتالي فقد كان للتطور الثقافي اثر كبير على قابلية التغير الوراثي التوزيعي للانسان حيث ان انكسار العزلة قد أدى الى قيام احتكاك واندماج بين الجماعات البشرية ، وكان من شأن ذلك ان بدا عدم التجانس في التركيب الجيني في الظهور ، وقد أدى ذلك الى حدوث تغيرات واختلافات داخل المجتمعات السكانية كل على حده ، وإلى تقليل الاختلافات والفروق بين التجمعات السكانية ومعنى ذلك أن تعدد الاشكال هو نتيجة محبده تنجم عن التغيرات الكبيرة في حجم التجمعات السكانية وتركيبها . وأن هذا بدوره



هو نتيجة للتطور الثقافى . ويحاول البعض تلخيص هذه الفكرة فى شكل ما اسماه بأنها نظرية بيولوجية ثقافية وقد صاغها بقوله : ( عندما تتطور الثقافة فان القابلية للتغيرات البيولوجية داخل التجمعات السكانية تأخذ فى التزايد ) . ويرى صاحب هذه الفكرة انه لو ان هذه النظرية صحيحة فأنها يمكن ان تساعد فى فهم توزيع التغير البيولوجى للانسان ، وينتهى بقوله : انه من الواضح اذن اننا نستطيع ان نحصل على الكثير فى هذا الشأن عندما نأخذ فى الاعتبار العلاقات المتبادلة بين الثقافة وبيولوجيا الانسان معا . ولكن مثل هذا الاثر المتبادل لم ينل حظه بعد على أية حال .

ب - ان المعلومات المتاحة عن الجوانب الوراثية فى الانسان والتي تم الحصول عليها حتى الآن ، قليلة ولا تكفى لتصنيف البشر على أساس وراثى وجينى ، رغم ان جميع محاولات التصنيف المتاحة تعتمد على معايير جسمية ، ورغم ان جميع الخصائص والسمات التى تقوم عليها عملية التصنيف هذه تستند الى أسس جينية ووراثية (١) .

٢ - ثم ظهر اتجاه آخر أكد على استجابة الجنس البشرى للمثيرات البيئية ، وبالتالي فان خصائص العرق ليست ثابتة . بل انها تتغير حسب ظروف البيئة ، ومعنى ذلك ان الانسان يتأثر تأثرا بيولوجيا استجابة للبيئة التى يعيش بها ويتكيف معها ، وقال أصحاب هذا الاتجاه ان أثر البيئة يتزايد بمرور الوقت وتوالى الزمن وقد كانت دراسة فرانس بواس الاكاديمية الاساسية دراسة فى العلوم الطبيعية ، وقد امتزجت فى نظريته الانثروبولوجية أساسا الرؤية الثقافية وممزوجة بصراحة ودقة العلوم الطبيعية ، ولذا فقد كان من بين رواد هذا الاتجاه خاصة فى دراسته عن الاشكال الجسمية المتغيرة لنسل المهاجرين الى

---

(١) ورد هذا المعنى تفصيلا عند gisberg أنظر هنا الفصل الثالث من كتاب sociology مرجع سابق .

الولايات المتحدة الامريكية ، حيث نشر بحثا مدعما بالوثائق عام ١٩١١ يؤكد تغير الاجناس بتغير البيئة ، كما قدم بحث قام به باولز دليلا آخر على هذه المرونة البيئية ، ثم نشر (جوث) عام ١٩١٨ بحثا آخر ايد فيه ماذهب اليه بواس ، كما اكد بحث آخر قام به هرش عام ١٩٢٧ نفس المقوله .

ولكن كلا الاتجاهين لايصمدان امام الواقع الملاحظ ، فالاتجاه الحتمى الوراثى لايقدم تفسيراً للتباين الكبير المشاهد فى دنيا الواقع . كما انه يعجز عن الصمود امام الدلائل المتزايدة التى تثبت ميل الاجيال المتتالية الى التغير .

وكذلك فان الاتجاه البيئى يعجز ايضا عن الصمود امام كثير من الدلائل التى تشير الى الاثر القاطع للجينات ( او حاملات الخصائص الوراثية ) فى تحديد كثير من الخصائص والصفات الانسانية . فلون العين مثلا لاتحدده البيئة طبقا للمعلومات العلمية المتاحة الان والمادة اللونية بها تحددتها الجينات .

ولقد ارتبطت هذه التصورات التفسيرية السابقة ببعض الافكار التى كان لها اثر كبير فى مجالات الانثروبولوجيا الفيزيقيه ودور هذا العلم ولعل اهم هذه الافكار هى :

اولا : الفروق فى القدرات والذكاء .

ثانيا : البيولوجيا والتمايز بين الاجناس .

اولا : الفروق فى الذكاء والقدرات :

من الغريب انه رغم تسليم الانثروبولوجيين الفيزيقيين بتماثل البشر فى التكوينات الهيكلية الاساسية باعتبارهم بشرا ، الا ان عملية التصنيف قد ارتبطت بهدف عنصرى بغيض الى حد كبير ، اذ لم يكتف

عدد كبير من الباحثين بابرار الخصائص الظاهرة والمتباينة بين الجماعات البشرية مثل الشعر واللون وغير ذلك بل ولقد رأى البعض أن هذا الاختلاف يمتد الى طرق السلوك والقدرات العقلية والذكاء . وكان معيار التصنيف هنا هو أن درجة تقدم الشعب في سلم التطور الحضارى انما يرتبط بوجود فروق سيكلوجية موروثية بين الجماعات البشرية ويقوم هذا الزعم على منطق مؤداه انه طالما أن الاجناس مختلفة في خصائصها وسماتها الفيزيائية ، فانه من المتوقع أن نجد لها مختلفة من الناحية العقلية ايضا (١) وبناء على ذلك فقد زعم اصحاب هذا الاتجاه بتفوق العنصر النوردى على غيرها من الشعوب في القدرات والذكاء وغير ذلك . وظهرت اكذوبة النقاء العرقى والدم الازرق . تلك الاكذوبة الالمانية التى راجت في وقت من الاوقات وكذلك وجدنا علماء يزعمون بأن الاختلاط العرقى سيؤدى الى القضاء على هذا النقاء . وقدمت ابحاث عديدة تؤكد التفاوت بين الجماعات البشرية في الذكاء والقدرات العقلية . ومن هذه الابحاث أبحاث Brigham الذى وضع الاوربيين الشماليين الغربيين فى أعلى سلم القياس ووضع غيرهم من الاوربيين أدنى فادنى ووصل الامر بأن وصفهم هومستون تشامبرلن بأنها شعوب تتفوق على سائر الشعوب الاخرى . ثم جاء Garth ليوضح أن بحثه قد أكد أن الهندي الأمريكى مختلف عن الرجل الابيض العادى في الذكاء والقدرات العقلية ، ولازلنا نسمع عن انخفاض مستوى ذكاء وقدرات الخلاسى (وهو الاسم الذى يطلق على النسل الوليد من زيجة بين عنصر ابيض وعنصر زنجى ) عن والديه كليهما . وبعد ذلك ماذهب اليه دنكر جين اشار الى أن متوسط وزن مخ الاوربى اكبر من وزن المخ عند الاجناس الاخرى (٢) كما قدم ارثر جنسون عالم النفس بجامعة كاليفونيا (بركلى) بحثا حاول فيه تدعيم الفرض القائل بأن ذكاء الزنوج وقدراتهم العقلية أقل من

1) ginsberg op-cit., p. 64.

2) Ibid., p. 66.

البييض عام ١٩٦٩ ، ورغم أنه اعتمد على حقيقة واقعية هي أن الأمريكيين السود يسجلون في اختبارات معامل الذكاء ١٥ نقطة في المتوسط أقل من نظرائهم من البيض ولا يعز جونسون كل هذا الفرق الى الوراثة فقط . فبدلاً من ذلك واستناداً الى دراسات مشكوك في صحتها عن التوائم المتشابهة ( وكلها توائم بيض ) والى مقارنات بين البيض والسود من نفس البيئة ( كما لو كان ممكناً أن تكون البيئتان متشابهتين تماماً ) . استنتج جونسون أن ٥ نقاط من فرق الخمس عشرة نقطة ترجع الى سوء بيئة السود أما النقاط العشر الباقية فيعزوها الى ضعف وراثي في القدرات العقلية عند السود (١) .

قد وجد هذا الاتجاه رد فعل شديد حيث أوضح نيومان أن البيئة هي التي تؤثر في تقديرات الذكاء والقدرات العقلية . وكذلك فعل كلينبرج الذي انكر وجود أي علاقة بين العرق والسيكولوجيا وانكر وجود ما اسماه البعض بالسيكولوجية العرقية وقال : ان ربط الفروق السيكولوجية بالفروق الجسمية أمر مشكوك في صحته ، ولازلنا نفتقر الى برهان مقبول يثبت وجود علاقة بين بنية الجسم والشخصية ، وان المحاولات التي بذلت للربط بين سمات الذكاء أو المزاج وبين الخصائص التشريحية - القامة - لون الجلد - شكل الرأس والجمجمة وارتفاع الجبهة .. الخ ، لاتنطوي نتائجها على أي قيمة تنبؤية . وانتهى كلينبرج الى أنه حتى لو وجدت فروق بين الجماعات البشرية ، فان هذه الفروق لم تنتج عن عوامل وراثية أو عرقية ، وانما من عوامل تاريخية وبيئية . وأيضاً اعترض بيتر فارب على هذا الاتجاه قائلاً : ان « الذكاء صفة تكيفية معقدة ذات أبعاد عديدة عصت على التفسير حتى الآن (٢) » .

ولكن لا بد أن نقرر أن هذا الاتجاه لا يزال سائداً بل اننا نجد أنه

(١) بيتر فارب .. مرجع سابق ص ٢٥٠ .

(٢) بيتر فارب .. مرجع سابق ص ٢٥١ .



حتى المعتدلون من الباحثين يتبنون هذا الاتجاه .  
وهنا يقول شابيرو : أنه رغم الانتقادات الموجهة لهذا الاتجاه إلا أن هناك نزعة تراودنا وتدفعنا إلى الاعتقاد بأن الاجناس البشرية أو الشعوب تختلف بعض الشيء في قدراتها الموروثة ، وإن كان قد عاد ليقول : ومع ذلك فاني أعتقد بأن النظر في أي من الاتجاهين - المبالغة في التشديد على أهمية الفروق العرقية أو انكارها كلياً - لايفي بالغرض ولايكفى لايضاح العلاقة بين العرق والقدرة الحضارية (١) ، ولاشك أن نشأة مايسمى بالحمية الثقافية التي ترى أن الانسان من صنع الثقافة ، قد كانت رد فعل للنظريات السلالية المتطرفة هذه (٢) . خاصة وأن المسوح الانثروبولوجية والحقائق التاريخية قد أكدت توزيع السمات الثقافية والحضارية لا تتطابق مع التوزيعات السلالية (٣) .

والحقيقة أن القول بأن ثمة شعوب يعتقد أنها تتمتع بتفوق فطري على غيرها من الشعوب هو قول لازال في حاجة إلى كثير من التحميص ، خاصة وأن هذا الموضوع كان مبرراً لكثير من أفعال العنف والعدوان ولازال يرثى في أسماعنا الفاظ تدل عليه مثل : الوصاية في مجال السياسة ، والتي تعنى وصاية شعب أو دولة على أخرى بحجة أن الأخيرة قاصرة عن إدارة شئونها ، وشعب الله المختار على ما يحلو لبنى اسرائيل أن يسموا أنفسهم ، واكذوبة الدم الازرق الذي كان خلف الحروب المتتالية في التاريخ ، ولازلنا نسمع ونرى عن التفرقة العنصرية اليوم في أرقى الدول التي تزعم لنفسها الديمقراطية .

وقد وصل نسبة من عبروا عن اعتقادهم بتخلف الزنوج عن البيض إلى ٧٦٫٩٪ من مجموع المبحوثين (٤) ، وبالطبع تقوم هذه التفرقة

---

(١) رالف لنتون . . مرجع سابق ص ٥٠ ق .

2) geza Rohiem, Psycho - analysis and anthrepology, intrnational university press, New York, 1969. p. 394.

3) ginisberg., op-cit., p. 83.

(٤) أوتو كلينبرج . . مرجع سابق ص ١١٥

على أساس الزعم أن هذه الاقليات تعاني نقصا وراثيا يرجع أساسا الى البلازما الجرثومية ، والواقع أن علماء النفس قد أصبحوا غير مستعدين اطلاقا لمناقشة الفكرة الطبيعية النفسية الموروثة للانسان (١) . ولا بد أن نذكر هنا أن مثل هذه التفسيرات قد أصبحت - أى التفسيرات المنطلقة من مقولة الجنس - تثير ردود فعل عنيفة وأصبح هناك رد جاهز على مثل هذه المحاولات يقول : أنه بدلا من الاعتماد على مقولة الجنس أو السلالة Race في التفسير ، فإن لدينا الآن مقولة الثقافة (٢) الفسيولوجيا والتمايز بين الاجناس :

لقد عمل الانثروبولوجيون حتى وقت قريب على البحث عن أسس بيولوجية تفسر الاختلاف بين الاجناس ، ويرجع أصول هذا الاتجاه في الواقع الى زمن بعيد يمتد الى حوالي ٢٠٠ سنة سابقة فقد اعتنق كثير من المهتمين بالتصنيف السلالي فكرة مسبقة مؤداها ان السلالات تتصرف بشكل مختلف ، لانهم مختلفون بيولوجيا ، وقد قام هذا الاتجاه على أساس افتراض أن نمط جسم الفرد يحكم سلوكه ولو جزئيا على الأقل وقد راجت هذه الحتمية البيولوجية بين الانثروبولوجيين لفترة طويلة ، وإذا كان بعض الانثروبولوجيين قد أصبحوا أكثر ميلا الى افتراض آخر مؤداها ان البشر يتصرفون بأساليب مختلفة لانهم تعرضوا لتجارب وخبرات ثقافية مختلفة ، الا أن البعض لازال يتقبل وجهة نظر تجمع بين الاتجاهين كما هو الحال عند شابيرو والذي رأى ان السلوك الانساني هو نتيجة لكل من التأثيرين معا أى أنه نتاج للتفاعل بين العاملين الجينى (الوراثى) والثقافى .

ولقد بدأ العلماء فى الربط بين البيولوجيا والتباين السلوكى على أثر التعرف على الهرمونات . والهرمونات هى مواد كيميائية تفرزها

---

1) geza Rohiem op-cit., p. 397.

2) Ibid., p. 394.

الغدد الصماء ، وقد بدأ هذا الاتجاه يتأكد ويتزايد بعد ان نشر (كيث) Keith مقاله عن اثر الغدد الصماء فى الفروق العرقية ، بحيث أصبح الناس يشتبهون فى أن لهرمونات الغدد الصماء أنماط عرقية .

والهرمونات التى تفرزها الغدد الصماء هى جزئيات كبيرة ومعقدة وبعضها يتألف من مادة الاسترويد وبعضها يكون عبارة عن جزئيات مهجنة ومعقدة تجمع معا أجزاء من البروتين والاسترويد .

ووظيفة الهرمونات أنها تعمل كمنظم ، وهى التى تسبب بدء العمليات الفسيولوجية وتساندها ، وقد تبين أن هذه الهرمونات التى تفرزها الغدد الصماء تلعب دورا أساسيا فى نمو الفرد وتطوره ، وتبين أنه يمكن ارجاع سمات مختلفة الى الغدد الصماء والتوازن بين الهرمونات التى تفرزها حيث يؤثر ذلك بدوره على التوازن بين أعضاء الفرد ( حيث يرجع الطول الزائد مثلا أو السمنة المفرطة الى دور الغدد الصماء ) بحيث رأى البعض أن هذه الهرمونات كافية لتعليل وتفسير الفروق التشريحية بين الافراد ، وحيث أن الجنس هو مجموعة أفراد ، فقد رأى البعض امكان تفسير الفروق بين الاجناس بالرجوع الى عمل الغدد الصماء والهرمونات . ويعنى ذلك ضمنا ان الفروق بين الاجناس مرجعها الفروق فى عمل الغدد الصماء وافرازاتها والتوازن بين الهرمونات .

واذا كانت الهرمونات تصنع فى أعضاء متخصصة وتعمل على تنظيم الانشطة بين الخلايا ، فان احد الاسرار الغير واضحة فى الفسيولوجيا هى كيف تمارس الهرمونات سيطرتها على النشاط الخلوى والاهتمام المستمر بهذا الموضوع قد كشف فى السنوات الاخيرة . ان الهرمونات أيضا تنشط بواسطة افرازات الخلايا العصبية ، والهرمونات العصبية ، ولقد نظر الكثيرون الى الارتباط بين الهرمونات والسلوك على انه حقيقة لعشرات السنين رغم أن اسس هذه العلاقة لم تكن واضحة تماما .

ولم تتوقف محاولة العلماء في الربط بين التباين العرقى والاختلاف البيولوجى على القول بأن هناك اختلافا في نشاط الغدد الصماء وتوازن الهرمونات بينهم بل لقد ذهبوا الى أن من الفروق الفسيولوجية بين الاجناس اختلافهم في مجال المناعة والتأثر بالامراض ، بحيث أن امراضا معينة تكون أكثر تأثيرا في مجموعات بشرية عنها في مجموعات أخرى . فالملاريا أقل تأثيرا في الزنوج منها في الاوربي الابيض الذى لم يكون مناعة ضد هذا المرض ، والامراض الجنسية التى حملها الغزاة البيض الذين كونوا مناعة كبيرة ضدها هى اشد أثرا في الشعوب التى احتكت بهؤلاء الغزاة مثل الهنود الحمر - والاسكيمو - وغيرهم ممن فتكت بهم امراض الزهري وغيرها من الامراض الجنسية التى حملها البيض اليهم (١) .

كذلك فان الزنوج أقل عرضة وأكثر مناعة للامراض الجلدية من البيض ، ولكنهم أكثر عرضة لامراض فقر الدم من البيض ، وكذلك فهم أكثر عرضة وأقل مناعة بالنسبة لمرض السل .

ولا شك أن ذلك كله مرجعه التكيف والمرور بتجارب محددة اكسبته هذه المناعة أكثر من ارتباطه بخصائص تشريحية خاصة كالمعيشة بمناطق ليست عرضة للاصابة بهذه الامراض أصلا ومن ذلك مثلا أن اليهود أقل تعرضا لمرض السل لمعيشتهم الدائمة في المدن وفي نفس الوقت أكثر عرضة لامراض السكر .

والآن نوجز في عرض الخصائص والفروق بين الاجناس البشرية الثلاثة المشهورة الا وهى الجنس الابيض ، والجنس الاسود الزنجى ، ثم الجنس المغولى .

---

(١) انظر اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٨ ص ٤٠ .



الشائع الآن هو أن هناك ثلاثة أجناس تتمايز في الشكل الظاهري على الأقل تمايزا كبيرا .

فرغم ماسبق أن أوضحناه من أن الفروق بين الأجناس التي اعتمد عليها في التصنيف مثل اللون والشعر وشكل الرأس والأنف ليست قاطعة أو واضحة ولا يمكن الاعتماد عليها في عملية التصنيف ورغم أنه « قد أصبح الآن واضحا أن تقسيم الأجناس المزعوم حسب الانثروبولوجيا القديمة والجنس الأبيض والأسود ، والأصفر .. الخ ، هذا التقسيم المؤسس على لون البشرة ومقاييس الجسم ليس له أى دلالة بالنسبة لتاريخ استيطان الجماعات البشرية . فقد نجد مثلا أفرادا من السود داخل الجماعات الشرقية (ميلانيزية - استرالية ) وكذلك نجدهم في الجماعة الغربية (هنود الجنوب سيرلانكا ) ثم بالتأكيد الانفارقة السود ورغم أن الخصائص الجسمية الخارجية التي تصنف الانثروبولوجيا الأجناس على أساس مثل الشكل والمقاييس ولون البشرة تتطور بسرعة حسب حالة المناخ والتعرض للشمس والارتفاع عن مستوى سطح البحر (١) وكل العوامل المحلية في البيئة إلا أن العلماء يصرون على أن هناك ثلاثة أجناس رئيسية متميزة بأعمال هذه المعايير ذاتها ونوجز في الإشارة إلى هذه النقطة على النحو التالي :

#### الجنس الأبيض ( القوقازيين ) :

ويطلق على مجموعة بشرية كبيرة تتميز أساسا بالبشرة البيضاء والعيون الفاتحة والرؤوس الضيقة والأجسام الكثيفة الشعر ، ( ومع ذلك فإن هذه المجموعة تتضمن اختلافات كبيرة . فلون البشرة بين أفرادها يتراوح مثلا بين الأبيض المائل إلى الأحمر الباهت واللون البنى الغامق الذي يتميز به الهندوس ) ولعل مرجع ذلك أن هذه

---

(١) اندرية لانجاتي .. مرجع سابق ص ٨٠ - ٨١

الجماعة تضم مجموعات فرعية كبيرة هى مجموعة الشعوب النوردية  
أى ساكنى أوربا وشبه جزيرة اسكندنافيا . وسكان حوض البحر  
المتوسط ، وبحر البلطيق والمجموعة الالبية (على امتداد جبال الالب)  
بجانب سكان الهند والجزر الهندية .

### المغوليين :

أو الجنس الأصفر ، ويضم جماعة بشرية كبيرة تتميز بشكل عام  
بالجفون العريضة والشعر الخشن الاسود المعتدل أو المسترسل ، والوجوه  
العريضة والبشرة السمراء المائلة للصفرة ويضم هذا الجنس البشرى  
ثلاث مجموعات أو ثلاث شعب هى المغول الاصليين بشرق آسيا كالصينى  
والكورى واليابانى وغيرهم ، ومغول الملايو وجزر الهند الشرقية والهنود  
الحممر بأمريكا والاسكيمييين وغيرهم .

وكما هو الحال فى مجموعة القوقازيين فان مجموعة المغوليين  
يتميز أفرادها بوجود اختلافات بينهم فى خصائصهم الجسمية فقد يصعب  
تصور أن الهنود الحممر ينتمون الى نفس الجنس المغولى بين الصينيين  
واليابانيين وأهالى التبت . فرغم أن للهنود نفس العيون السوداء ،  
والشعر الاسود الخشن المسترسل والبشرة السمراء المائلة للصفرة (١)  
الا أنه ليس لهم أنوف مغولية . كما أن الهنود أنفسهم يختلفون فيما  
بينهم اختلافا واضحا فى شكل الجسم والطول والوزن واللون . ولا تبدو  
الملامح المغولية فى الظهور بينهم الا قرب الدائرة القطبية .

### الزنوج والاقزام :

ويتميز الزنوج بالبشرة الداكنة المائلة للسواد وأغلبهم ذوى رؤوس  
ضيقة وأنوف عريضة وشعور كثيفة صوفية ، وتضم هذه المجموعة زنوج

---

(١) أرثر جريجورى ٠٠ مرجع سابق ص ١٩٢

افريقيا وزنوج المحيط في غينيا الجديدة وميلانيزيا . أما الاقزام فايضا موطنهم افريقيا وآسيا والمحيط .

### انثروبولوجيا التغذية :

لقد دابت الانثروبولوجيا على اقتحام مجالات العلوم الاخرى ، بل وربما كانت هي العلم الوحيد الذى صنف كأحد العلوم *Sciences* وتصنف في نفس الوقت ضمن العلوم الاجتماعية *Social Science* وتصنف كذلك ضمن الانسانيات *humanties* ، ويعتبر التمريض والتغذية من المجالات التى اقتحمتها الانثروبولوجيا . ولقد أصبح موضوع التغذية أحد الاهتمامات النامية في الانثروبولوجيا الفيزيائية ويكتسب هذا الموضوع أهمية في الانثروبولوجيا الفيزيائية وذلك لارتباطه بما يلى :

اولا : علاقة نوع الغذاء بالاجناس والفروق بين الجماعات البشرية .

ثانيا : ما ثبت من ان عادات الطعام لاتقل من حيث أهميتها عن نوع المواد الغذائية ، وبالتالي تزايدت أهمية دراسة هذا الموضوع في الحكم على ما اذا كانت التغذية في مجتمع محدد كافية أم لا ؟

وقد سبق ان اوضحنا ان التباين بين الاجناس كان دائما ولازال يجذب انتباه الكثير من العلماء في الانثروبولوجيا ، واذا كان هذا التباين يركز على الخصائص والصفات الجسمية . فقد كان من الطبيعى ان يهتم الانثروبولوجيون بالغذاء والتغذية ، وذلك لارتباطها الكبير بخصائص الجسم الانسانى . فالاختلافات في النظم الغذائية ينتج عنه اختلافا في الصفات الظاهرية بين مجموعة الافراد - ونقصد بالصفات الظاهرية تلك الصفات التى تتماثل فيها افراد القبيلة الواحدة او العشيرة او المجتمع ولكنها ليست وراثية . بجانب ارتباط الغذاء ايضا بالحالة الصحية حيث ان الغذاء يمكن ان يكون مصدرا للمرض كما انه

يمكن أن يكون علاجاً للمرض (١) .

وقد سلم عدد كبير من العلماء بهذه الحقيقة ، وقد قام هذا التسليم على أدلة غير مباشرة ، ويمكن أن نوجز النقاط التي نوقشت وادت الى تلك القناعة على النحو التالي :

١ - ان الاختلافات الغذائية بين الطبقات الاجتماعية ينتج عنه اختلافاً في الصفات الظاهرية بين الافراد التابعين للطبقات المختلفة .

٢ - ان الشعوب غالباً ماتختلف في صفاتها الظاهرية وذلك لاختلاف مستويات طبقاتها الاجتماعية .

٣ - وعلى ذلك فثمة اعتقاد بأن الاختلاف في النظم الغذائية ، هو السبب في اختلاف الصفات الظاهرية وذلك لاختلاف مستويات طبقاتها الاجتماعية .

٤ - وعلى ذلك فثمة اعتقاد بأن الاختلاف في النظم الغذائية ، هو السبب في اختلاف الصفات الظاهرية بين الشعوب الانسانية .

والواقع أننا نجد الكثير من النظريات التي تدعم هذه الفكرة ، ويعتبر «ملز» احد رواد هذا الاتجاه ، وقد بنى ملز نظريته على بحث العلاقة بين ظروف البيئة واستيعاب الغذاء ، ولم يقيّمها على نوع الغذاء نفسه ، ومن رأى ميلز ان المناخ السائد ودرجة الحرارة والرطوبة لها تأثير كبير على تنظيم الحرارة في الجسم الانساني ، كما ان لها اثرها الكبير على قدرات هذا الجسم وانشطته واستيعابه للمواد الغذائية ، كما انه يرى ان هناك تأثيراً متبادلاً بين عادات الغذاء وسن النضوج وسن الشيخوخة والنشاط الجسمي ومدى التأثير بالامراض .

---

1) Theresa Tsung Tzu Iouie : explanatory Thinking in chinese Americans, in Micheal Bottz, urban environment, 1978, p. 243.



ولا شك ان هذه النظرية تقوى كثيرا من وجهة النظر البيئية في تفسير الفروق بين الاجناس والتي تربط بين الفروق الجسمية بين البشر وبين المؤثرات الجغرافية ومستوى المعيشة والوضع الاجتماعى والتغذية وترى أن للبيئة تأثيرها الكبير في مجال الاختلافات بين الاجناس ، بل ويرد بعضهم فروق الاجناس للبيئة كلية . ويؤكد البعض على ان عملية التغذية ماهى الا خاصية بيئية enornomental characteristic او معظمى بيئى يؤثر فى تطور الانسان . وقد وصف stini الطريقة التى تؤثر بها التغذية فى حجم الجسم ووزنه (١) تفصيليا . ولسنا هنا فى وضع يتطلب تناول هذه النقطة تفصيليا الا انه يمكن القول انه فى السنوات الاخيرة جمعت دلائل عديدة تدعم القول بان الاختلافات الغذائية لها تأثير هائل على تشابه الصفات الظاهرية ومن هذه الدراسات اتضح على سبيل المثال ان التغذية غير الكافية فى العمر المبكر قد تؤدي الى كثير من النتائج الهامة :

١ - فمثلا نجد ان البيانات التى جمعت عن نمو الاطفال قد اوضحت ان الاختلاف فى مستوى التغذية ينتج عنه فروق هامة فى عملية نمو الاطفال ، وقد امتد اثرها ليس الى تخفيض القامة والوزن عن المستويات السابقة فقط وانما نتج عنها ايضا احداث تغيرات فى النسب الراسية (٢) .

٢ - اوضحت الدراسات ان التغذية غير الكافية فى العمر المبكر قد أدت الى زيادة نسبة وفيات الاطفال .

٣ - أدت التغذية غير الكافية بين الاطفال الى عدم قدرتهم على التعليم وانخفاض نسبة الذكاء بينهم .

1) George M. Foster, Medical Anthropology. John wiley & Sons. New York, 1978, p. 9.

(١) انظر رالف لنتون . مرجع سابق ص ٥٠

٤ - أدت التغذية غير الكافية بين الاطفال الى نقص حجم الجسم الكلى .

٥ - أدت أيضا الى حدوث صعوبات غير عادية في عمليات ولادة الاطفال .

٦ - كان لها اثر كبير في زيادة سرعة التأثير بالعدوى والاستهداف للمرض .

٧ - بجانب ذلك يرى المتخصصون أن نقص البروتين في فترة الفطام يؤدي الى اضعاف المخ ضعفا مستديما (١) .

وعلى ذلك فانه ليس من الصواب الشك في أن كثيرا من الاختلافات التي نلاحظها بين المجتمعات البشرية ترجع الى النظام الغذائي . ومن المعلوم أن الاختلافات التي يبدو انها تعكس المتغيرات البيئية هي درجة الحرارة والارتفاع ، والضغط ، لذلك كله فأننا نتوقع أن تحظى الانثروبولوجيا الغذائية باهتمام متزايد في فهم الفروق البيولوجية للإنسان .

#### الانثروبولوجيا الفسيولوجية :

تعتبر الفسيولوجيا أحد المجالات الجديدة التي غزتها الانثروبولوجيا تحت مسمى الانثروبولوجيا الفسيولوجية . وقد عقدت ندوة في جامعة هارفارد عام ١٩٦٨ ، قدمت فيه العديد من المقالات دارت كلها حول الموضوعات الهامة التي تمثل موضوعات بحث الانثروبولوجيا الفسيولوجية ، وقد تحددت هذه الموضوعات على النحو التالي :

---

1) George Foster, Merucal Anthropology 1974. p. 263.

١ - وصف الاستجابة الفسيولوجية للانسان لاثرات بيئية معينة كارتفاع المكان او انخفاضه والحرارة والبرودة . . . الخ . . .

٢ - دراسة الفروق بين البشر في مجال الاستجابة الفسيولوجية ودراسة اسباب هذه الفروق والاختلافات .

٣ - فحص علاقة الاختلافات المورفولوجية والوراثية في الانسان بالاستجابة الفسيولوجية .

٤ - دراسة علاقة الاستجابة الفسيولوجية بالبنية من ناحية . وبالثقافة من ناحية اخرى . وقد ظهر هنا اتجاهان :

أ - اتجاه رأى اصحابه ان الاستجابة الفسيولوجية للبيئة الفيزيائية هي السبب في تنوع السلوك بين البشر . وقد اكد البعض هنا ان النماذج والانماط البيولوجية تستطيع وحدها ان تحدد التطور الثقافي (١) .

ب - اتجاه آخر رأى ان الثقافة هي التى تحدد السلوك . بغض النظر عن البيئة الفيزيائية ، وأن الثقافة تتغير ككل مما يعنى أن نظم السلوك الانسانى غير مرتبطة بالتركيب الوراثى وأن وجود جينات سلوكية لدى الانسان ليس مؤكدا كما انه ليس غير مؤكد ايضا (٢) .

ج - اتجاه اخير رأى ان هناك تفاعل متبادل بين البيئة من ناحية والثقافة من ناحية اخرى .

وقد انتهت الندوة الى الدعوة الى اعادة الاهتمام بالانثروبولوجيا

1) Alexander Alland : Adaptation in cultural evolution New York  
columbia universty Press 1970. p. 30.

2) Ibid. p. 45.

البيولوجية (١) . وهذا ما اكده البيروت دامتون أيضا عندما أكد أننا في حاجة الى علم جديد لدراسة الانسان وأشار الى ان هذا العلم يمكن ان يطلق عليه بيولوجيا وايكولوجيا الانسان .

ويتخصص هذا العلم في دراسة الامكانيات المقلنة للانسان على المعيشة في النمق الذى يعيش فيه والذى يشتمل على النمق الايكولوجى والبيولوجى والثقافى (٢) .

---

1) Paul Alber, op-cit., p. (8).

2) Roger Bastid, applied Anthropology, Translated by Alice Morton, Horpe and Row publishers, New York, 1973 p. 132.



## الفصل الثامن

### دراسات انثروبولوجية

---

• كتب هذا الفصل الدكتور / سعيد فالح الغامدي .



في هذا الفصل سنعرض لنموذجين من الدراسات الانثروبولوجية في كل من الجزائر والمملكة العربية السعودية . وهما في رأينا نموذجين لدراسات متنوعة من حيث موضوعاتها ومناهجها الامر الذي يجعلنا نعتقد انها يمكن ان تقدمها للمبتدئين في الدراسات الانثروبولوجية او ترسما لهم اسهل الطرق للدراسات الميدانية ومن خلالهما يمكن لهم التزود بالمهارات الاولى التي تساعدكم في دراسات لاحقة يمكن ان يقوموا بها مستقبلا . وهما دراسة في مجتمع الطوارق بالجزائر ودراسة في المجتمع العربي السعودي عن قبيلة بنى كبير ، الرابعة نعرضهما على النحو التالي :

#### اولا مجتمع الطوارق (١) :

يعود اصل الطوارق الى (الضهاجيين) الذين يعود اصلهم وموطنهم الاصلى الى جنوب شبه الجزيرة العربية . وهم قوم ورد ذكرهم في القرن العاشر والرابع عشر والخامس عشر قبل الميلاد على التوالي حيث اشار اليهم المؤرخون ابن حقل والبكرى وليون الافريقى . كما تحدث عنهم فيما بعد عبد الرحمن بن خلدون في كتاب (العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام - العجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الاكبر) وايضا ذكرهم ابن بطوطة في كتابه ( نزهة المشتاق في اختراق الافاق ) .

واعاد الاخيران اصل الطوارق الى صنهاجة النازحون من جنوب الجزيرة كما في المجتمعات القبلية التي تتبع نظام القرابة الاموى ، ومع هذا فان الزعماء دائما من الرجال دون النساء . بمعنى ان حكومة القبيلة تقوم على اساس النظام الابوى وهو يشبه النظام السائد بين

---

(١) محمد عبد القادر السويدي . التخطيط والتغير الاجتماعى في مجتمع الطوارق بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في علم الاجتماع بكلية الاداب جامعة القاهرة ١٩٧٧ ، بحث غير منشور .

القبائل العربية (١) والزعيم الاكبر الذى يرأس الاتحاد ( مجموعة قبائل الهجار ) يحمل اسم (امينو اكال) Amino Akal وتعنى المالك أو أمير البلاد . وتتكون هذه من مقطعين الاول (امينو) ومعناه أمير أو سلطان ، (آكال) معناها البلاد أو الوطن لتكون الكلمة فى مجملها تعنى (أمير البلاد) .

ولكل قبيلة زعيم يسمى (امرار) Amrar أى المحترم وهى تقابل كلمة (شيخ) لدى القبائل العربية (٢) .

وتتحدد وظيفة السلطان فى اشرافه على اراضى الطوارق فى منطقة الهجار التى تعتبر ملكية جماعية كما يجمع افراد القبائل للاعداد للحرب اذا هددت احدى قبائل الخلف فى ارضها أو ثروتها . كما يقرر رحيل الثروة الحيوانية الى الاراضى المجاورة وقت الجفاف . ومع هذا فهو لاينفرد بالسلطة اذ بإمكان مجلس القبيلة أن يخلعه من منصبه ، لكنه فى الظروف العادية يبقى فى منصبه مدى الحياة .

( ويقوم أمير البلاد ) بجمع الجزية من الاتباع بمساعدة شيوخ القبائل وتتضمن الجزية اشياء عينية مثل التمر ، والذرة ، والسمن ، والابل ، والماعز ، وحتى الاشياء المصنعة التى تستوردها القبائل من الواحات أو من البلاد المجاورة .

بالاضافة الى الارباح والضرائب التى تفرضها العشيرة أو القبيلة

---

(١) تعميم خاطيء ، فليست كل القبائل العربية تتبع هذا النظام ، اذ ليس مهما الاطار الذى تتخذه القبيلة ليكون الرجل هو الزعيم، فهذا معناه انتقال الزعامة من اسرة الى اخرى وقد تنتقل الى ثالثة ورابعة فى جيل واحد . بينما الزعامة فى القبائل العربية تنتقل فى خط الذكور فى الاسرة لزعيم ( بالوراثة حيث يرثها اكبر ابنائه مالم يعجز عن ذلك فتنتقل الى غيره ) .

(٢) السويدي . نفس المرجع ص ٦٤ .



على القوافل التى تمر بأراضيها كما يحصل (أمير البلاد) على نصف الغنائم التى يجمعها الاتباع فى غاراتهم المستقلة عن تنظيمة .

وفى مقابل هذا تقوم القبيلة بحماية الاتباع والمزارعين من أى خطر خارجى وبقوة السلاح .

وقبيلة (الايموهار) تحتل مكانة سياسية واجتماعية فى مجتمع الطوارق اذ يعتبر صاحبه الحكم والترجيح فى المنطقة فمنها يعين الطوارق رئيسهم .

وقد سبقت الاشارة الى ان النظام القبلى عند الطوارق يقوم على الانتساب الى الام . فى نفس الوقت الذى تأثروا فيه بالاسلام وبالعرب وفيما يتعلق بنظام الانتساب الى الاب فى بعض المسائل .

وهى ظاهرة يساعد فهمها على تقليل النظام القبلى والطبقات الاجتماعية فى مجتمع الطوارق .

وبالتالى فهم العلاقات ومناشط السلوك التى تحكم حياتهم وتسمى الوحدة القبلية عند الطوارق باسم (تاوسيت Tawsit وتعنى القبيلة Tribe (واحيانا) العشيرة Clan كما يعنى Tawist النسيج ويشير الى قوة الصلات التى تربط بين افراد الجماعة اذ كثيرا مايعبر الطوارق عن الصلة الدموية القوية التى تربط بين شخص وآخر على أنها رابطة أصلية أو جذرية نسبة الى جذر الشجر واذا كانت القبيلة هى اكبر وحدة قرابية فى مجتمع الطوارق فان الوحدات القرابية التى تتدرج تحتها كالتالى :

( اسرة نووية ، اسرة ممتدة ، بدنة ، بطن او عشيرة ، القبيلة ) .

## الطبقات الاجتماعية :

من دراسة البناء الاجتماعى لمجتمع الطوارق يتضح ان النظام الاجتماعى لديهم يتميز بتنظيم خاص لا يوجد له شبيه فى القبائل العربية الموجودة فى المغرب العربى او فى شبه الجزيرة العربية فالنظام الاجتماعى عند الطوارق يتكون اساسا من خمس طبقات رئيسية تكاد تكون فى معظمها مغلقة وراثية لا يمكن تغييرها وهى حسب الترتيب التنازلى فى السلم الاجتماعى .

- ١ - طبقة النبلاء .
- ٢ - طبقة الاتباع .
- ٣ - طبقة العبيد .
- ٤ - طبقة الحرفيين .
- ٥ - طبقة الحرطانيين (المزارعين) .

فالتبقة الاولى تقع فى اول السلم الاجتماعى . ذلك بسبب نقاوة انسابهم والتزامهم بنظام الزواج الداخلى . وهذا التقسيم الطبقي امر قديم قدم تراث البداوة وهم الذين - اى طبقة النبلاء - تتركز فى ايديهم السلطة والزعامة كما اسلفنا .

والطبقة الثانية : هى طبقة الاتباع وهم الذين يدفعون الجزية ، وهم فى الاصل (طوارق) لكنهم ينتسبون الى خادمة كانت لدى جد طبقة النبلاء ولهذا كانوا اقل منزلة فى السلم الاجتماعى من النبلاء . وهم بشكل عام اكثر ثروة من النبلاء من حيث عدد رؤوس الحيوانات التى يمتلكونها . وتتمثل الجزية التى يدفعها هؤلاء لطبقة النبلاء خاصة (لامير البلاد) فى السنة ١٢ مزودا من التمر (وثمان) - عكك من السمن . والعكة هى الاناء الذى يوضع فيه السمن وتصنع من الجلد . (واثنى عشرة) شاه حلوبا (واثنى عشر راسا من الماعز) .

والطبقة الثالثة : هى طبقة الحرفيين ويطلق عليهم (المعلمين) -

ويعملون أعمالاً مثل المعادن والأخشاب والحلاقة والحمامة . وهؤلاء يؤدون الأعمال التي من هذا النوع والتي يحتاج إليها طبقة النبلاء والاتباع .

أما نساءهم فيمارسن الصناعات الجلدية والتطريز وهؤلاء من حيث المكانة الاجتماعية في السلم الاجتماعي يصنفهم بعض الطوارق في منزلة أقل من الاتباع بينما يصنفهم فريق آخر بين طبقتي النبلاء والاتباع .

أما طبقة الحرطانيون والعبيد - أو الخدم - فهي تعنى طبقة الفلاحين أو المزارعين فهم الذين يشكلون العنصر البشري المستقر في الأرض .

وهم في أسفل السلم الاجتماعي بعد الخدم . وهم في أصلهم أما عبيد قدموا للطوارق من (مالي والنيجر) ثم شراؤهم وأسرهم في الحروب ثم تحرروا . وأما ينتمون إلى أصل (زنجي) ويقومون بزراعة الأرض وبأعمال البناء والتجارة وشيء من ممارسة الأعمال المكتبية وما إليها .

ورغم زوال الرق كنظام اجتماعي في مجتمع الطوارق التقليدي إلا أن رواسبه قد بقيت إلى سنوات قليلة قبل الاستقلال حيث كان عدد (الخدم) في عدة قبائل يفوق أعداد القبيلة نفسها .

وهناك طبقة أخرى على جانب من الأهمية هي طبقة ( المرابطين ورجال الدين ) وهم يمثلون الجماعة الدينية التي يحمل أفرادها (البركة) التي توارثوها أبا عن جد . ويقوم رجال الدين بتعليم القرآن الكريم واللغة العربية لجماعات صغيرة من تلاميذهم الذين ينتقلون معهم من مضرب إلى آخر برفقة قبائل الطوارق . ويعلمون صغارهم المعارف الابتدائية التي تدرس عادة في الكتاتيب .

كما يقومون بكتابة الاحجية ومعالجة المرضى . ويؤمنون الناس في الصلاة ويفسرون النصوص الشرعية فيما يتعلق بالاحوال الشخصية كالزواج والميراث وما شابه ذلك وكذا يقومون بدور فعال في حل الخلافات التى تظهر بين الاحلاف من قبائل الطوارق . حيث يسارع هؤلاء الى خيام الزعماء ومجالس القبيلة للوساطة وتقديم النصح للاطراف المتنازعة .

### النشاط الاقتصادي في مجتمع الطوارق التقليدى :

مجتمع الطوارق مجتمع بدوى قبلى يقوم نظامه الاجتماعى على أساس روابط القرابة التى تتمثل فى انقسام الجماعات التقليدية الى وحدات قرابية ، والتى ترتبط كل منها ارتباطا تقليديا بمنطقة معينة بالذات تعتبر موطنها الاصلى الذى يحق لها دون غيرها من الوحدات القرابية الاخرى ان تستغل موارده الاقتصادية من ماء ونبات لصالح اعضائها كما تقيم فيه مخيماتها الدائمة وتزاوّل فيه نشاطها الزراعى والرعى .

غير ان هذا الارتباط التقليدى بالموطن الاصلى لا يمنع الجماعات القرابية للطوارق من الانتشار فى موسم الرعى خارج حدود وطنها الاصلى وان تنقسم الى جماعات رعوية صغيرة تتألف فى معظم الاحيان من افراد قلائل من الرجال حتى يمكنها الانتقال بسهولة من مكان الى آخر .

فى حين تترك مخيماتها بما فيها من شيوخ ونساء واطفال وخدم فى موطنها الاصلى : وبالقرب من المراكز الزراعية لتسهر على قطعان الماعز والاغنام التى لاتحتمل التنقل لمسافات كبيرة فى قلب الصحراء الكبرى . وهكذا تخضع الجماعات القرابية فى مجتمع الطوارق لنوعين من التنظيم الاجتماعى تحت تأثير العامل الايكولوجى . يتمثلان فى ( انقسام مؤقت فى موسم الرعى ، الذى يستمر عدة اشهر ) ثم التجمع



بعد انتهاء موسم الرعى والاستقرار في المخيمات التي لم تغادر حدود الوطن الاصلى حيث تمارس الجماعة القرابية كوحدة اجتماعية نشاطها في جمع المحصول من المراكز الزراعية التي يباشرها المزارعون وهكذا نجد ان (النسق الايكولوجي) يلعب دورا في التنظيم الاجتماعي القبلي للطوارق وتنظيم الحياة الاقتصادية ، وهكذا نجد ان نظام الملكية للاراضي في المنطقة مرتبط ارتباطا قويا بالنظام القبلي للطوارق .  
وبصرف النظر عن بعض المناطق الزراعية التي تقع حول مراكز العمران الرئيسية . والتي تتبع في تقسيمها نظام الملكية الفردية .  
الا ان مناطق الرعى مقسمة بين عدد من القبائل بحيث تمتلك كل قبيلة او وحدة قرابية منطقة واسعة محددة تحديدا قريبا بواسطة علامات ارضية معروفة . ومن حق جميع افراد القبيلة التنقل داخل هذه المنطقة للرعى او للزراعة بالقرب من مصادر المياه ، ولا يحق لاي فرد من خارج القبيلة ان يرعى حيوانات في ارضها او يستفيد من مياه آبارها . او عبورها بالماشية والابل دون اخذ اذن من شيخها بعد ان يدفع له مقابلا عينيا عوضا عن ذلك .

ومن اهم النتائج التي ترتبت على الملكية هنا ان كثيرا من المراكز الزراعية قد تركت دون زراعة ، بينما تكررت زراعة مناطق اخرى في عدة مواسم متتالية بشكل قد يؤدي الى فقدان خصوبتها وكذلك الامر بالنسبة للمراعى التي قد تبقى مهملة لمدة طويلة مما يشكل خسارة اقتصادية لهذا الاقتصاد الذي يعتمد على الزراعة وتربية الحيوانات والذي لا يكاد يسد حاجة سكان المنطقة الا في حدود ضيقة .

وبالاضافة الى النشاط الزراعي والاقتصادي كانت هناك عدة مناسط اقتصادية في مجتمع الطوارق التقليدي منها (الاغارة والسلب) حيث تمثل الاغارة عند اغلب قبائل الطوارق جزءا من الحياة الاقتصادية البدوية . وهي الغارات التي يشنها المحاربون على قبائل

بعيدة عن موطنهم الاصلى خصوصا في اوقات القحط والمجاعات التى تتعرض لها الصحراء .

والاغارة على نوعين اما على مستوى (الافراد) واما على مستوى (القبيلة) فالاغارة على مستوى الافراد تتمثل في ترصد عدد محدود من الافراد لقافلة تعبر طريقا ما وسلبها جميع ما تملك واما الاغارة الثانية التى تحتل مكانا فى النظم الاجتماعى القبلى الطارقى ، فهى التى تنظم بمعرفة القبيلة ويشارك فيها عدد قد يزيد عن الخمسين من المحاربين وتتم على مناطق بعيدة وتعتمد على السرعة والمفاجأة ثم النهب والفرار حتى يتعذر على الجماعات التى تعرضت للسلب والنهب اللحاق بهم ، ويرى (السويدى) بان اقرب منطقة للاغارة على مستوى القبيلة لاتقل عن (٧٠٠ كيلو متر) .

ومع بداية القرن العشرين وتأسيس الادارة الفرنسية فى وسط الصحراء ، واخضاع قبائل الطوارق لها سنة ١٩٠٥م أصبحت الغارات ممنوعة بل نادرة - مما يوضح اهمية دور السلطة السياسية وسيطرتها على تحركات البدو .

ويمارس الطوارق ايضا التجارة وتبادل القوافل نتيجة لاتصالهم بالحضارة الغربية واكتساب كثير من ملامح النظام الاقتصادى الحديث ، فعرفوا فكرة السوق والتعامل بالنقود ، الامر الذى أدى الى احداث تغييرات عميقة فى حياتهم الاقتصادية وخاصة فى أنماط التبادل التقليدية وتجارة القوافل فهم يصدرون الفائض ويستوردون الضرورى من المناطق المجاورة عن طريق قوافل الجمال والتى تنتقل فى رحلة الاستيراد والتصدير لمسافات طويلة .

ويخلص الباحث الى ان النظام الاقتصادى التقليدى لمجتمع الطوارق حتى سنة ١٩٦٢م ظل محافظا على الخصائص التالية :

١ - سيطرة (المقايضة) كنظام للتبادل في الاقتصاد التقليدى .

٢ - الاعتماد الكلى للسكان فى غذائهم على (التمر والذرة) وهى موارد لاتنتجها منطقة (الهجار) وانما يستوردها الطوارق من المناطق المجاورة عن طريق المقايضة .

٣ - نتيجة لذلك فقد تطلب هذا النوع من التنظيم الاقتصادى التقليدى تربية اعداد كبيرة من الابل لضمان تجارة القوافل والتبادل .

٤ - بقاء اعتماد الطارقى وارتباطه بنظام الخدم فى الخيمة ، وبالحرطانيين (المزارعين) فى الميدان الزراعى .

#### المرأة والاسرة فى مجتمع الطوارق :

تحدث كثير من الرحالة وعلى رأسهم (ابن بطوطة) عن المرأة الطارقية وعن الحرية التى تتمتع بها فى علاقاتها مع الآخرين حتى انه بإمكانها الجلوس فى مكان واحد وفى خلوة مع الغريب بعلم زوجها دون اعتراض من الاخير ، غير ان الباحث ذهب الى استشهد بنصوص اخرى لباحثين انثروبولوجيين ليؤكد ان علاقة المرأة بالآخرين انما هى علاقة (شريعة) للعين والقلب وليست (للفراش) (١) .

وحرية المرأة فى الطوارق مكفولة عن طريق المجتمع قبل الزواج ، فالطارقى لاتسيطر عليه فكرة التفوق على المرأة قبل زواجه كما ان موقفه تجاهها لايتغير بعد الزواج منها فالفتاة تتمتع بجميع المزايا التى يتمتع بها الشاب عادة ، ولهذا يلاحظ ان مستوى تعليمها متقدم عن الشاب ، اذ انه منذ الصغر تهتم بها والدتها بحيث تعلمها تفصيل الملابس وترقيعها وتصنيع شعر الماعز والجلود وطريقة اقامة (الخيمة)

---

(١) السويدى . . نفس المرجع ص ٩٧ .

وفكها وطريقة التزين للنساء كما تعلمها كيف تلقى الشعر وتعزف على آلة (الامزاد) الموسيقية وهى آلة تشبه الريابة العربية ، ويرى الباحث فى ايجاز أن المرأة الطارقية (أمينة الثقافة) فى هذا المجتمع .

وتلعب المرأة هنا دورا هاما فى النظام الاجتماعى ، فالطارقى يرث الطبقة التى تكون عليها أمه ، بصرف النظر عن الطبقة التى ينتمى اليها الاب . كما أن الرجل الذى يتزوج سيدة أعلى طبقة من طبقة الاجتماعية فإنه عمليا ينال مكانة أعلى ، حتى ولو ظلت مكانته من الناحية النظرية هى مكانة (قبيلته) ويمكن للمرأة الطارقية أن تتزوج برجل أقل منها (منزلة) اجتماعية ولا تفقد مكانتها أيضا . لكن الرجل إذا أراد أن يحافظ على مكانته الاجتماعية فعليه فى هذه الحالة أن يتزوج من امرأة من نفس طبقة أو أعلى منها ( ويحمل الابناء عموما اسم آبائهم دون الانتساب لامهاتهم ) .

غير أن الطوارق يرون أن الأم هى التى (تحمل) أبناءها قبل الولادة لهذا فهم أبناءها وليسوا أبناء للرجل فإذا تزوجت المرأة من قبيلتها فأولادها يرجعون الى نفس القبيلة ، وإذا تزوجت من خارج قبيلتها فالأولاد لها وليسوا لأبيهم أو قبيلته . وإذا توفى الزوج فإن الأولاد وأمههم يرجعون الى قبيلة الأم معها . وإذا كان على قيد الحياة ووقع انفصال بين الزوجين فإن الأولاد يبقون مدة معينة مع أبيهم ثم يرحلون بعدها الى قبيلة الأم .

### الزواج وتنظيم الأسرة :

من سلطات رئيس القبيلة فى مجتمع الطوارق أنه يستطيع أن يأمر الأفراد أما بزيادة النسل أو الحد منه أو إيقافه ، إذا رأى نموا فى موارد القبيلة أو نقصا فيها أو وجود قحط يؤدى الى انعدام الموارد الطبيعية وعلى هذا فقد توصل (الهجار) فى إطار التوازن الايكولوجى الى ايجاد العدد الأمثل الذى يمكن توفير الغذاء المناسب له حيث أن



هذه المنطقة لاتكاد تسد حاجة السكان الى الغذاء . وبهذا نستدل على ان الطوارق قد عرفوا تنظيم الاسرة (١) .

اما الزواج فان الطارقي لايقدم عليه الا في (سن متأخرة) بمعنى انه نادرا مايترزوج قبل سن الثلاثين والمرأة قبل الخامسة والعشرين على عكس المجتمعات القبلية والبدوية في المجتمعات العربية الاخرى . ومراسم الزواج تبدأ في العادة بان يذهب عدد من اصدقاء العريس او اقاربه او أسرته لخطبة الفتاة التي يرغبها واذا حصلت موافقة والد العروس بدأ التفاوض حول المهر والهدايا حسب العرف المتبع في كل قبيلة فمثلا طبقة (النبلاء) يتكون مهر فئاتهم من (سبع نياق) اما الاتباع فثلاث نياق ، واما طبقة العبيد والخدم فالمهر عندهم ( ناقة واحدة) ويضع رؤوس شياه .

وليلة الدخلة يوضع في (خيمة العروسين) كمية من الرمل تفصل بينهما وتبقى ثلاثة ايام لايقرب العروسان خلالها من بعضهما ، لان وراء ذلك فلسفة تقوم على اساس انه في (الليلة الاولى) تكون العروس (أختك) وفي الثانية تكون (أمك) وفي الثالثة تكون (حماتك) اما في الليلة الرابعة فهي (زوجتك) وبعدها تزال كمية الرمل هذه (٢) .

وتتم مراسم الزواج في بيت الزوجة حيث تقيم العروس في بيت اهلها لمدة عام على الاقل وقد تمتد الى سنوات خمس وهي الفترة التي تعد العروس فيها جهازها ثم يأتي الزوج لاختذها في حفلة خاصة الى منزلها وقد يصحبه معها طفل او اكثر تم انجابهم خلال هذه الفترة حيث انه كان يتردد عليها ويعاشرها في دار اهلها ثم يعود للاقامة في مخيم والديه .

---

(١) السويدي . نفس المرجع ص ١٠١ ، ١٠٢  
(٢) السويدي - نفس المرجع ص ١٠٣ ويفكر الباحث بأن هذه العادة زالت بزوال المجتمع التقليدي وتحديثه .

وهناك فلسفة أخرى وراء إقامة العروس هذه المدة بمنزل والديها  
وهي إعطاء الزوجين الفرصة الكافية للتعرف على طباع كل منهما كما  
يلمسان في نفس الوقت المسؤولية العائلية حتى لا ينفصلان أو لا يقدران  
الحياة الزوجية .

يوتعد الزوجات عندهم موجود لكنه نادر على الرغم من معرفتهم  
بإباحة الشريعة الإسلامية لهذا التعدد . ومن ضمن الشروط التي يؤكدون  
عليها للخاطب قبل الزواج وهو عدم (التعدد) وعدم الهجرة للإقامة  
خارج أرض القبيلة .

#### مراحل العمر في مجتمع الطوارق :

إذا كانت التنشئة الاجتماعية تهدف إلى اكتساب الفرد ( طفلا  
فمراهقا ثم راشدا وشيخا ) سلوكا ومعايير واتجاهات مناسبة لأدوار  
اجتماعية معينة تكسبه الطابع الاجتماعي ، وتمكنه من الاندماج في  
الحياة الاجتماعية ، فإن من أهم العوامل في التنشئة الاجتماعية تحديد  
الجماعة لأدوار أفرادها التي تطلب منهم القيام بها وذلك تبعا لجنس  
الفرد ومرحلته العمرية (١) .

وفي مجتمع الطوارق يمر الفرد بعدة مراحل اجتماعية تحددها  
الجماعة خلال مراحل نموه العديدة من الطفولة وحتى الشيخوخة .

ويطلق (الهجار) على الصغير اسم (آرا) وهو اسم يطلق على  
أي خلفه كانت من ذكر أو أنثى أو حيوان . ذلك لأن الطفل عند الطوارق  
في هذه المرحلة لا يتمتع بأية أهمية اجتماعية . كما أن عاداتهم في  
تسمية الأطفال تشبه إلى حد كبير عادات (الهنود الحمر) الذين يعتقدون  
في كثير من المظاهر . فهناك أسماء (البرد) لأن الطفل ولد في موسم

---

(١) - حامد عبد السلام زهران - علم النفس الاجتماعي - عالم الكتب  
- القاهرة ط ٣ ١٩٧٤م ص ٢٠٩ -

البرد والامطار وهناك من تدعى أو يدعى (الغزال أو القمر أو الجربوع) لانه تصادف مرور هذه الحيوانات اثناء الولادة (١) .

وفي سن (ست سنوات) يبدأ الطفل في لبس (السروال) الذى يسمونه (عرجاج) وتقام له فى هذه المناسبة حفلة خاصة يحضرها اقاربه واعتبارا من هذه المرحلة يصبح من حقه ان يشارك فى جراسة قطيع الماعز او مرافقة الراعى فقط دون المشاركة وذلك عند (النبلاء) ويبدأ فى تعليم القيافة والتمييز بين اثار مختلف الحيوانات وحتى الانسان . ونظرا لاهمية هذه المرحلة فى نظر الطوارق فى حياة الطفل واثرها فى تكوين شخصيته فان الطوارق يعارضون بشدة العقاب القاسى فى حق الاطفال لان شدة العقاب على حد تعبيرهم - تجعل الطفل صاحب مزاج حاد ولذا يقتصر العقاب فى هذه السنة بالزامه بالبقاء فى الخيمة . اى بحرمانه المؤقت من (الحرية) .

اما فى بقية مراحل العمر فتطلق عليهم القاب معينة تبعا للدور الذى يستطيعون القيام به وهم بين العاشرة والثانية عشر يبدأون السفر الى جهات اخرى ، وعند سن البلوغ بالنسبة للفتى يبدأ فى وضع اللثام ثم ينزعه ليظهر للاخرين انه قد وصل الى سن البلوغ واما بالنسبة للفتاة فبعد ظهور (الحيض) تبدأ فى وضع (الرداء) على جسمها .

وتسرى (روث بنديكت) R.Benedict ان معظم الجماعات (٢) التقليدية تحدد المراهقة من الناحية الاجتماعية ذلك لان الاحتفالات التى تقام بهذه المناسبة الغرض منها الاعتراف - بشكل من الاشكال - بان الطفل قد بلغ مرحلة جديدة تنسب اليه فيها مسئوليات لم يعهدها

(١) ويشير الباحث الى اختفاء الاسماء تحت تأثير الثقافة الاسلامية والعربية واستبدلت بالصدى والمصطفى واحمد ولد احمد وهكذا . . .  
(٢) بنديكت روث - الوان من ثقافات الشعوب - ترجمة محمد الدسوقي وآخرون لجنة البيان العربى - القاهرة ص ٤٧ .

من قبل وهى عملية ذات مظاهر متنوعة لكى نفهمها علينا ان نهتم بهذه الفترة التى تسمى (مرحلة الانتقال) .

ومجتمع الطوارق كمجتمع تقليدى يحدد لافراده فترة الانتقال من مرحلة الطفولة الى مرحلة المراهقة الى البلوغ فلكى يتبوا المراهق مكانته الاجتماعية الجديدة يبدأ وضع اللثام بصفة دائمة ، ويتم هذا فى مناسبة خاصة يحضرها اقاربه وتقدم له فيها الهدايا أهمها (الخنجر) (ولثام ازرق) وبعدها يصبح من حقه ان يحضر الحفلات والندوات ومجالس الرجال .

وأما الفتاة فتتلقى عند بلوغها هدايا من الملابس وتقام لها مناسبة مثل الفتى . وغالبا ماتقام مثل هذه المناسبات بمناسبة (صيام) الشاب لشهر رمضان أول مرة ويطلق على الشاب فى هذه الفترة لقب (أما واد) والفتاة (تماواد) وتعنى من بلغ سن (الرشد) أو البلوغ الآن .

وعند بلوغ الطارقي سن الخامسة والعشرين يبدأ والده فى التفكير لايجاد زوجة له وهى عملية فى العادة تستمر من سنة الى ثلاث سنوات فى المتوسط وعندما يستقر الراى على العروس يبعثان من يقوم بمهمة الخطوبة وبعد الزواج يحصلان على القاب أخرى وكذا فى سن الشيخوخة والارتكاز على العصا .

### روابط القرابة لدى مجتمع الطوارق :

أكد (فالزن) Valsen ، على أهمية التنظيم القرباى وصلته بثبات نظام العائلة فى المجتمع الاصلى ، وذلك فى دراسة عن المهاجرين الى المدينة . وذكر أن هذا الثبات من شأنه أن يربط المهاجرين بأقاربهم فى المجتمع الجديد ، حيث يعلمون ان هذا هو الضمان الاجتماعى الوحيد الذى يعتمدون عليه فى حالة عجزهم عن العمل أو تقدمهم فى السن ، وأن أصبح البدوى المهاجر (ظاهريا) مواطنا حضريا فإنه فى



سلوكه الاجتماعى وثقاليدته قد يثبت عكس ذلك ، اذ غالبا ما يعكس في سلوكه كثيرا من القيم الاجتماعية القبلية ، وهذا مايعبر عنه ( ارثر Arthur.B بقوله (تستطيع ان تنتزع رجلا من الريف ولكنك لاتستطيع ان تنتزع الريف من عقلية رجل .

والمجتمع البدوى الذى كان يرفض العمل البدوى ويحتقر كل مهنة ماعدا مهنة الرعى تراجع امام الظروف والمواقف الجديدة ، وقبل فكرة العمل بأجر وفكرة السماح لبعض افرادة بالهجرة من موطن القبيلة الاصلى والاقامة فى المراكز الحضرية وفكرة الاستقلال الاقتصادى للأسرة المكونة من الابوين والاولاد على نطاق الاسرة الممتدة او البدنة .

وهذه كلها أمور لم تكن متوقعة فى اول الامر ، ولهذا يحاول المجتمع ان يجد وسائل للتغلب على المشكلات الجديدة التى أصبحت تواجهه بعد هذه التغيرات ، وذلك بادخال تغيرات جديدة على انماط حياته (١) . وفى مجتمع الطوارق بدأ الشباب ينصرف عن العمل فى تربية الابل طلبا للعمل بأجر فى المراكز الحضرية وقد اوجد هذا نوعا من التنظيم الجديد يتمثل فى هجرة فرد او فردين من الجماعة القرابية للعمل لفترة معينة ثم يأخذ مكانة فرد آخر وهكذا بالتناوب .

وقد أدت الهجرة هذه الى تغيير شكل الاسرة فى مجتمع تمثل نوعا من التضامن القوى بين افرادها .

وقد أدت الهجرة هذه الى تغيير شكل الاسرة فى مجتمع الطوارق من الاسرة الممتدة الى الاسرة (النووية) مما أدى الى استقلال اقتصادى للأفراد واستقلال بكثير من المسئوليات . مما جعل الفرد أكثر تحرراً عن القادة التقليديين للقبيلة . وليس معنى ذلك تخلية نهائيا عن مجتمعه

---

(١) احمد أبو زيد - البناء الاجتماعى - المفاهيم - مرجع سابق .

بدليل أنه لا يزال يلجأ الى كبار السن ورجال الدين لحل نزاعة مع اقاربه  
وافراد أسرته .

أما في حالة وقوع النزاع مع رجل غريب فانه كثيرا ما يلجأ الى  
رجال الشرطة والامن لحل هذا النزاع (١) .

ويشير الباحث الى أن مجتمع الطوارق - كمجتمع تقليدى -  
لا توجد به هيئات مميزة تختص بالنظر فى المنازعات التى تنشأ بين  
أعضاء القبيلة أو تتولى الفصل فى المنازعات ، وإنما يشرف على هذه  
الأمور كبار السن ورجال الدين دون أن يكون هناك أشخاص مختصين  
أو منقطعين لهذه المهمة ولهذا كانت الأحكام تتخذ شكل نصائح قد  
تقبل بها الأطراف المتنازعة أو ترفضها ، وأن كانت تقبلها فى معظم  
الاحيان لأسباب اجتماعية أو دينية تتعلق بمكانة هؤلاء الشيوخ ورجال  
الدين .

ويتبع المجتمع الطارقى نظام الزواج من الداخل أو من الخارج  
حيث نجد أنهم يقومون بتزويج بناتهم الرجال من خارج القبيلة بنسبة  
تبلغ ( ٤٠ ٪ ) ذلك من أجل تدعيم القبيلة بأفراد جدد خاصة ونحن نعلم  
أن الانتساب لخط الاناث هو السائد لديهم . فالفرد ينسب الى أمة ويعود  
ليعيش معها داخل قبيلتها ( كما تمت الإشارة الى ذلك من قبل ) أما  
حجم الأسرة المفضلة لديهم فهى التى يتراوح الاطفال فيها بين خمسة  
اطفال . والأسرة التى يقل عدد الاطفال فيها عن خمسة فهى فى نظرهم  
أسرة صغيرة أو قليلة العدد .

**القيم المرتبطة بإرتداء اللثام لدى الطوارق :**

يرى ( رالف لنتون ) R. Linton أنه حينما يعترف المجتمع بالعشيرة  
تجد وسائل للابقاء على صلة القرابة ماثله امام عين الفرد وللتشديد على

أهميتها فإن الوحدة العشائرية يكون لها (اسم خاص) وكثيرا ما تتخذ لنفسها رمزا كحيوان أو شيء معين ينظر اليه أعضاؤها نظرة ملؤها الاحترام ، بل وكثيرا مايحدث ان تتخذ لنفسها شعارات مميزة من لباس أو خرف حتى أنه بمجرد النظر اليهم يمكن تمييز العشيرة التي ينتمون اليها (١) .

وعند قبائل الطوارق سواء كانوا من طبقة (النبلاء) أو الاتباع يمثل ارتداء اللثام المظهر العام بين الذكور البالغين ، فالشاب عند سن السادسة عشرة يبدأ في ارتداء (اللثام) وحمل (السيف) أي يصبح رجلا كامل العضوية في قبيلته . وترتبط عملية ارتداء اللثام في المجتمع التقليدي للطوارق بمظهرين أساسيين هما :

١٠ (أ) مرحلة العمر التي يصل اليها الطارقي لكي يصبح من حقه ارتداء اللثام .

(ب) الطقوس المصاحبة لعملية ارتداء اللثام (٢) .

ويسمى اللثام في الطوارق بالثاجلموست وهو عبارة عن قطعة من القماش الازرق اللامع (عند النبلاء) المصنوع في (مالى والنيجر) أو الابيض عند (الاتباع) وتتألف أحسن أنواعه (اللون الازرق) من شريطة طويلة كل شريط منها حوالى ثلاثة سنتيمترات . يخاط بعضها الى بعض . بحيث يترك فراغ بين كل شريط وآخر يتيح لصاحب اللثام التنفس وعادة يصل طول اللثام الى أربعة أمتار ونصف المتر . وتعود أهمية اللثام الازرق الى أنهم يرون أنه يساعد على تكوين طبقة من الشحم أو الدهن على وجه صاحبه تجنبه (التشقق) الذى قد يحدث لشدة جفاف الصحراء ، ولهذا لا يغسل الا بعد استعماله مدة طويلة .

---

(١) رالف لنتون - دراسة الانسان - ترجمة عبد الملك الناشف مرجع

سابق ص ٢٠٩ .

(١) السويدي : نفس المرجع ص ١٢٢ .

أما اللثام الابيض فتشير بعض الروايات الى انه انتشر بين الطوارق عن طريق (العرب) وهو الذى يستعمله (الاتباع) والملاحظ ان طريقة ارتداء اللثام تشير الى القبيلة التى ينتمى اليها الفرد . ولذا فمن الصعب التعرف على قبيلة الشخص التى ينتمى اليها اذا نزع اللثام لانه يشكل جزءا من شخصيته ولهذا لايمكن التنازل عنه او التساهل فى نزعته . ومن ينزع لثام طارقى فى المجتمع التقليدى معناه ( الموت ) والعلامة التى تميز الطارقى (السيد) عن بقية الفئات الاخرى فى المجتمع التقليدى هو (اللثام) فالعبيد القدماء والخدم والمزارعون لا يرتدون اللثام وللثام قيم اجتماعية خاصة اذ لايمكن لطارقى ان يتكلم مع طارقى آخر اكبر منه سنا وقد نزل لثامه الى ارنبة انفه . فمثل هذا الموقف يحتم عليه ان يرفعه بحيث لا يظهر الا عيناه ، وذلك احتراما لمحدثه ، كما ان الطارقى لا ينزع لثامه حتى اثناء النوم او الاكل او حين العمل .

ومن جانب آخر فان المرأة لا ترتدى اللثام مهما بلغت من السن متزوجة كانت او غير ذلك ، وهى تفتخر بزواجها الذى لا ينزع اللثام امامها . وقد تمتدحه عند النساء بقولها ( عشت مع زوجى عشرين سنة دون ان ارى فمه اى انه فى نظرها كان طوال هذه الفترة زوجا محترما ، طاهرا نظيفا . وقد ارتبطت بظاهرة ارتداء اللثام عدة (فروض) لبعض الرحالة الانثروبولوجيين اختلفت فى تفسيرها حول سبب تمسك الطوارق باللثام نلخص اهمها فيما يلى :

(١) سهولة التحفى اثناء الحرب وعند القيام بعمليات الغزو على القبائل الاخرى والقوافل .

(٢) تجنب الوجه رمال الصحراء وحرارة شمسها المحرقة .

(٣) اخفاء الجروح الناتجة عن الحرب التى يشترك فيها الطارقى حتى لا تحتقره زوجته عند العودة وبالتالى فلن تعزف له موسيقى (الامزاد) .



(٤) الخوف من اتصال الارواح الشريرة بنفس الانسان عن طريق الفم والانف . ويرى (السويدي) بأنه نتيجة للاستئالة التي وجهها الى كبار السن في الطوارق الذين ينتمون لعدة قبائل التقت اجاباتهم حول تفسير واحد مؤداه ان روايات الاسلاف تتفق على أن ارتداء اللثام يراد منه تغطية الفم بشكل اساسي لانه بواسطة الفم قد يورط الانسان نفسه وبالتالي عشيرته ، ولان كل كلمة يقولها البدوي لها مدلولها ومغزاها ( كما اوضح آخرون بأن اللثام) ستر للفم الذي يعتبر عورة والمتلثم رجل طاهر وتقى (١) .

ولكن عندما سئلوا عن عدم ارتداء المرأة اللثام اجابوا بأن مكان المرأة هو المخيم ، فهي لا تتفاوض مع الغير . ولا ترحل من منطقة الى أخرى . ولا تعطى عهدا ، ولا تعقد اتفاقية ولهذا فلا ضرورة لارتدائها اللثام ومع هذا يبقى لغز اللثام تتضارب حوله أقوال الاخباريين وكبار السن .

وفي مجتمع الواحة (المتغير) أصبح اللثام يشكل عقبة في طريق الطارقي نحو التكيف للحياة الجديدة ، خصوصا في ميدان (العمل الحديث ) فقد تسبب صمود الطارقي على عدم نزع اللثام في حدوث مشكلات عديدة للطارقي نفسه وللمؤسسات التي يعمل بها ، فشركات التنقيب عن البترول والمعادن عانت منذ بداية الخمسينات من ظاهرة (الرجل الملثم) الذي يلتحق بها ليعمل اسبوعيا أو اسبوعين ، ثم ينقطع عن عمله ، او عندما تريد المؤسسة دفع أجره يصعب عليها التعرف على شخصيته لانه لا يحمل بطاقة شخصية ولانه ملثم لا تظهر ملامحه الكافية للاستدلال على شخصيته .

ولم تتغلب هذه الشركات على مثل هذه المشكلات الا بعد ان

عينت رؤساء للعمال من الطوارق انفسهم بعد تدريبهم ، ومع ذلك بقيت مشكلة الرجل المجهول تتحدى العمل الحديث .

وهناك حاليا اتجاه للتخلي عن اللثام تدريجيا اثناء العمل عند البعض من الشباب ، وفي المنزل عند البعض من الكهول .

ويورد الباحث عند حديثه عن العلاقة بين فئات السن ومناسبا نزع اللثام قوله ( بأن فئات السن فوق ( ٦٠ ) سنة لاينزعون اللثام ابدا بينما تزيد نسبة الذين لايرتدون اللثام الا في مناسبات هامة كحفلات الزواج ومناسبة البلوغ والاعياد ( ٢٦٪ ) وهذه النسبة تتركز في فئات الشباب الذين يرون ان اللثام اصبح يضايقهم اثناء العمل ، وانه لم يتناسب مع الحياة الحديثة في الواحة . وان الهدف الاساسي من اللثام زال بعد زوال الترحال والتنقل في الصحراء .

ونلاحظ هنا انه على الرغم من ان الباحث قد اقر بوجود تضارب في الاقوال حول سبب ارتداء اللثام واورد عدة آراء وفروض لعدد من الباحثين ، فسرت الظاهرة بأراء مختلفة فانه لم يوضح رايه او تفسر لهذه الظاهرة على اعتبار انه مواطن جزائري اقرب الى معرفة الحق من غيره . . كما اننا لانوافق على ما اورد الباحث حول سبب ارتداء اللثام عندما قال ( ان روايات الاسلاف . . الخ ) اذ انه في اعتقادنا اللثام لايمنع صاحبه من النطق بل انه يستطيع ان ينطق بما يشاء من خلف اللثام والذي يمنح الانسان من التورط في مثل هذه الامور ، ( القيم والمثل التي تعلمها في مجتمعه وليس اللثام ) . واذا علمنا الرجل هو الذي يضع اللثام على وجهه بخلاف المرأة لدى مجتمعات الطوارق . نميل عند ذلك الى الرأي الذي يقول بأن السبب في وضع اللثام على الوجه انما هو لوقاية الوجه من الاتربة التي تثيرها الرمال في الصحراء - وللوقاية من حرارة الشمس المحرقة ، ذلك بالنسبة للرعاة الدائم التجوال عكس المرأة الطارقية التي تقيم دائما في دارها ولا تتعرض للاتربة وحرارة الشمس ، ولذا فلا ضرورة من ان ترتدى اللثام .

ومع مرور الزمن أصبح وضع اللثام على وجه الرجل الطارقي عادة وتقليدا توارثه الخلف عن السلف ، وأصبح شعارا لعدد من القبائل يميزها عن غيرها . . . وفي هذا المعنى تحدث (رالف لنتون) في كتابه (دراسة الانسان) ص ٢٦٥ الذي سبقته الإشارة اليه في هذه الدراسة . . . ومما يزيد تأكيد مذهبنا اليه هو اختلاف حجم اللثام ولونه بين طبقتي الاتباع والنبلاء في مجتمع الطوارق .

وأما عن قول السويدي بأن سبب ارتداء اللثام يعود الى أنهم يعتبرون الفم (عورة) يجب سترها ، فهو قول غير دقيق ، واذا سلمنا بذلك قبل ظهور الاسلام واعتناق سكان المنطقة للدين الاسلامي بعد ظهوره فانه لايجوز التسليم بذلك بعده لان الاسلام جعل العورة في المرأة وليس في الرجل بدليل انه امرها بالحجاب . ولم يأمر الرجل بذلك . . وعلى هذا نرى ان هناك قيمة اخرى للثام في المجتمعات البدوية في الجزيرة العربية تختلف اختلافا بينا عما ذهب اليه السويدي وحيث يلزم الحجاب المرأة دون الرجل في المجتمعات البدوية على الاقل في الجزيرة العربية .

## ثانيا : دراسة للبناء القبلى فى المملكة العربية السعودية

( بنى كبير )

### نبذة تاريخية :

تقول المصادر التاريخية فيما يختص بأصل قبائل غامد بأن أصل هذه القبائل يعود الى (١) عبد الله بن كعب بن الحارث بن عبد الله بن مالك بن نصر الملقب بثنوده بن الازد عمرو وهو غامد الاب الأكبر لقبائل غامد . وغامد هذا ولد له سعد مناة وظبيان ومالك ومحمية وولد سعد مناة . (مناة الدؤل) (وثعلبة) وولد الدؤل سعد ابن مناه ( مازن - وكبير - وواليه ) ومن مازن عبد الرحمن بن مخنف ابن سليمان بن الحارث بن عوف بن ثعلبة بن عامر بن ذهل بن مازن ابن دبيان بن ثعلبه بن الدؤل بن سعد بن مناه بن غائد وهم بيت الازد بالكوفة . ومن غامد ابو ظبيان الاعرج وهو عبد شمس بن الحارث ابن كبير بن جشم بن سبيع بن مالك بن مازن بن دبيان بن ثعلبة بن الدؤل بن سعد مناة بن غامد وقد على رسول الله ﷺ . وهو صاحب راية قومه يوم القادسية ، وابنه طارق وكان من الاشراف ، وابن اخيه جندب بن زهير بن الحارث بن الكبير كان على الرجالة يوم صفين مع على بن ابي طالب كرم الله وجهه وبها قتل . ومنهم ابو زينب زهير بن عوف بن الحارث الكبير الذى شهد على الوليد ابن عقبة بشرب الخمر ، قتل يوم صفين . ومنهم عبد الرحمن بن ابن زهير بن شهر بن رزيق بن غامد بن ذهل بن التؤم بن بكر بن ثعلبة بن الدؤل سعد مناة بن غامد والى خراسان . ومنهم عبد الله ابن عائذ بن الهبه (٢) بن عوف بن قريع بن

---

\* لمزيد من التفصيل انظر كتابنا (البناء القبلى والتحضر فى المملكة العربية السعودية) توزيع دار الشروق - جدة ١٩٨٠ .

(١) ابو العباس امد القلقشندى . نهاية الارب فى معرفة انساب العرب تحقيق ابراهيم الابيارى الطبعة الاولى ١٩٥٩م القاهرة الشركة العربية للطباعة ص ١٠٨ ، ص ١٠٩ ، ص ١١٠ .

(٢) من بطون غامد بتهامة .



بكر بن ثعلبة كان مع معاوية بن أبي سفيان . ومنهم الحجن بن المرقع  
بن سعد بن عبد الحارث بن الحارث بن عبد الرحمن بن مازن بن الدؤل  
بن سعد مناه بن غامد من أصحاب على رضى الله عنه وله رواية في  
الحديث . ومنهم الحارث بن لفظ بن مهته بن عامر بن كبير بن الدؤل  
بن سعد مناه كان مع الامام على كرم الله وجهه يوم موقعة ( الجمل )  
فلقى عمرو بن الاشرف الفنكى والد مسعود وزياد وكان مع أم المؤمنين -  
عائشة رضى الله عنها فقتل كل منهما الآخر . وسفيان بن عوف بن مغفل  
بن عجير بن كليب ذهل بن سيار بن الدؤل بن سعد مناه بن غامد صاحب  
الصوايف الى ارض الروم . ومنهم قيس وزهير ويزيد والحكم بن المغفل  
اعمام سفيان الذكور وقتل قيس وزهير يوم القادسية وقتل يزيد والحكم  
يوم النخيلة . ومن غامد ايضا جندب ابن كعب بن عبد الله بن جزاء  
بن عامر بن مالك بن عامر بن ذهل الملقب ( بجندب الخير ) وهو الذى  
ينسب اليه قتل الساحر بن يدى الوليد ابن عتبة . ومنهم الشعراء مثل .  
عبد شمس بن الحارث بن كبير . والشاعر عبد الله بن سلمة .

#### بطون غامد القديمة :

بطن غامد القديمة ذكر منها ابن حزم فى كتاب الاسباب وكذا ابو  
العباس فى كتاب نهاية الارب مايلى :

بنو ظبيان . بنو مالك . بنو محمية بن الدؤل ثعلبة بن مازن بنو  
كبير ولم يبق من هذه الاسماء من هذه البطون القديمة سوى بنو ثعلبة  
وبنو كبير وبنو ظبيان .

ومن البطون القديمة ايضا بنى واليه التى تعتبر الان داخلة ضمن  
بنى كبير واصبحت قرية من قرى هذه القبيلة وقيها رئاسة القبيلة حاليا .

#### بطون غامد الحالية :

اصبحت بطون غامد حاليا تتكون من القبائل الاتية : بنو ثعلبة  
ومنهم ( ابو عبد الله وبنو خثيم والزهران فى البادية ) وبنو كبير .

( وقد دخلت اليهم بطن واليه وشكر في البادية) وبالجرشى . وآل  
الرهوة والشهم وغائد الزناد في تهامة . ثم آل عطوة وبنو هلال آل  
مسودة والبادية رفاعة والقناعة والزهران . ويبلغ تعداد السكان حاليا  
مائة وخمسة وعشرين ألف نسمة .

### قبيلة بنى كبير :

نلاحظ من النبذة التاريخية السابقة ان اسم (بنى كبير) ورد ذكرها  
مرات عديدة ، وان مصادر التاريخ تقول أنها بطن من البطون الباقية  
من قبائل غامد بعد ان انقرض معظم البطون عبر التاريخ . ولم تعد  
بنى كبير بطنا بالمفهوم الاجتماعى الذى يعنى تبعيتها لقبيلة أخرى تتبع  
نظامها وقانونها تخضع لسلطة شيخها وتدخل أراضيها ضمن اراضى  
أخرى . بل انها اصبحت قبيلة لها نظمها الخاصة وحدودها الاقليمية  
وتتميز عن غيرها من القبائل الاخرى .

ونلاحظ أنه يطلق على هذه القبيلة اسم (قبائل بنى كبير) ونرجح  
ان هذه التسمية جاءت بعد انضمام (بنى واليه وشكر) الى قبيلة بنى  
كبير الاصلية فعرفت بقبائل بنى كبير .

والاسم الرسمى المعتمد لدى اماره المنطقة هو قبائل بنى كبير  
وشيخها يطلق عليه (شيخ قبائل بنى كبير) .. والمتداول بين الناس  
هو اسم (بنى كبير او بنى قابوس) .

### الموقع واقسام القبيلة :

تقع اراضى بنى كبير جنوب (الباحة) وهى العاصمة الادارية  
لقبائل غامد وزهران . ومدينة الباحة تقع جنوب الطائف على بعد  
(٢٥٠) كم على امتداد سلسلة جبال السروات او مايسمى بالحجاز ،  
وهى المنطقة الحاجزة بين البحر الاحمر فى غرب المملكة العربية  
السعودية ومنطقة نجد فى الشرق وتبعد اراضى بنى كبير عن مدينة

الباحة (٢٠) كم الى جنوبها . وتمتد اراضي القبيلة على امتداد وادى بنى كبير من الشمال الى الجنوب وتتوزع القرى التي تشكل قبيلة بنى كبير على ضفتى الوادى من الشرق والغرب . وتنقسم بنى كبير الى قسمين رئيسيين هما (الحاضرة والبادية) وعدد السكان فيهما (٢٦ ألف نسمة ) منهم ثمانية عشر ألف نسمة يسكنون اراضي بنى كبير الحاضرة ، وثمانية الاف سكان البادية .

ويحد قبيلة بنى كبير من الشمال الحلة وبنى ظبيان . ومن الغرب بنى ظبيان ومن الشرق وادى تراد ووادى بيشة والعقيق ، ومن الجنوب بنى خثيم وبلاد خشم .

وتتراوح التضاريس فى بنى كبير ما بين سهول خصبة وجبال مرتفعة يخترقها وادى بنى كبير الذى يلتقى مع وادى بيشة فى نهايته .

### بنى كبير الحاضرة :

قلنا ان قبيلة بنى كبير تنقسم الى قسمين هما الحاضرة والبادية والحاضرة تطلق على المنطقة الواقعة على ضفتى الوادى وتتكون من ثمان عشرة قرية هى : الغير العليا والغير السفلى ، والجيس ، والحدب والظفير ، والعبادل ، والقلية ، والدهامشة ، وبنى والبة ، والزرقاء ، الكدفة ، والسيار ، والفلاح ، وآل سالم ، وآل سرور ، والنعيم ، وميسان ، المرزوق .

هنا اطلاق اسم الحاضرة على هذه القرى جاء نتيجة لان السكان فيها عرفوا حياة الاستقرار بدل الترحال ، وزاولوا مهنة الزراعة ، وسكنوا المنازل . وزاولوا ايضا أنشطة اقتصادية مختلفة كالصناعات اليدوية بالاضافة الى رعى الاغنام على عكس البادية الذين لم يعرفوا حياة الاستقرار بعد . ولعل مصدر هذه التسمية جاء من سكان البادية انفسهم الذى راوا ان سكان القرى اصبحوا حضريين بمجرد استقرارهم فى منازلهم وممارستهم لانشطة مختلفة .

هذه القرى الثمان عشرة تشكل بدنات ثلاث وهى البدنات التى تشكل قبيلة بنى كبير . وهى :

بدنة الحارث وبدنة الجابر وبدنة العلى ويرجع هذا التقسيم الى النسق القرابى . فحارث وجابر وعلى كل منهم الجد الاكبر لابناء البدنة والية ينتسب كل افرادها ثم يلتقى هؤلاء الثلاثة عند جد واحد هو الذى سميت قبيلة بنى كبير باسمه .

وتشمل كل بدنه على مجموعة من القرى فى الحاضرة وفخوذ فى البادية فبالحارث تتشكل من ثلاث قرى فى الحاضرة هى : العبادل ، والجيس ، والفلاح وفخذهم فى البادية يسمى (العطا) .

اما الجابر فتتكون حاضرتهم من عشر قرى هى : الغير العليا والغير السفلى والظفير ، وبن والبة ، والزرقاء وآل سرور ، النعيم ، وميسان ، وآل مرزوق . وتتبع آل جابر اربعة فخوذ اخرى فى البادية ليس لهم اسم خاص .

بينما آل على تتكون حاضرتهم من خمس قرى هى : الحذب الكدفة ، الدهامشة ، اليمسار ، القرية الخامسة تقع وسطا بين الحاضرة والبادية وهى المزرعة ويتبع هؤلاء اربعة فخوذ فى البادية أيضا .

وكل بدنة من هذه البدنات الثلاث الرئيسية التى تتفرع الى فخوذ تتفرع بعد ذلك الى مجموعة من (اللحام) وهو ما يعرف لدى الكتاب الاجتماعيين بالعائلات الكبيرة الممتدة . . ويزداد النسق القرابى تعقيدا اذا علمنا ان لكل (لحمة) فى الحاضرة لحمة اخرى فى البادية يدخلون مع بعضهم البعض فى علاقات مباشرة ويؤلفون وحدة اجتماعية متماسكة .

والبدنة فى بنى كبير وحدة متماسكة فجماعة البدنة الاكسوجامية لديهم خاصية الانتماء الى شخص واحد سميت البدنة باسمه وهذا عامل اولى من عوامل التماسك والوحدة بين الافراد .



### بنى كبير البادية :

يحتل سكان بنى كبير البادية مساحة جغرافية أوسع ويسكنها ثمانية آلاف نسمة تقريبا ، لهم حرية الحركة والتنقل بماشيتهم خلف المرعى والماء دون الخروج عن أراضى القبيلة .. وهؤلاء يشكلون فخوذ بنى كبير الحاضرة لبدناتها الثلاثة فبدنة بالحارث لها فى البادية فخذ العطا الذى ينقسم الى ست لحام هى : النواعمة ، الرشدة ، الحنونة ، آل مشحن ، وآل عائض ، وآل جمعان ..

أما بدنة الجابر فيتبعها الخنافة ، السلايب الطلحات ، شكر وأخيرا آل على ويتبعهم أربع لحام هى : الثمرة ، والصنادلة والمتاعبة ، والمداهشة . والملاحظة البارزة لدى سكان البادية هى التلاحم القوى بين اللحام التى تشكل الفخذ الواحد ، فالمرعى الخاصة بكل فخذ يمكن أن ترعى فيها اللحام التى تشكل هذا الفخذ ، كما أن منازلها متجاورة باستمرار ، عندما ترحل إحدى اللحام فإن البقية ترحل معها بمعنى أنه فى حالة الترحال لا تتخلف إحدى اللحام أو تخرج عن رأى المجموعة .

وكما هو الحال أيضا لدى اللحام فى الحاضرة التى تنتهى إلى عائلات أصغر فإن البادية كذلك .

والملاحظة العامة أن العلاقات الاجتماعية تقوى كلما زادت البدنات واللحام تفرعا واستقلالا ، فتصبح كالهرم قاعدته تمثل قوة فى العلاقات الاجتماعية وكلما صعدنا نحو القمة كلما لاحظنا ضعفا فى هذه العلاقات يصرف النظر عن التلاحم القوى الذى كان يحدث فور شعور القبيلة بخطر عام ، والذى يمكن أيضا أن نرجعه إلى تلاحم يبدأ من القاعدة وينتهى إلى القبيلة كلها .

### البناء السياسى لقبيلة بنى كبير :

كأنت القبائل فى الجزيرة العربية تعيش حالة مستمرة من النزاع على الأرض والماء والكلا وجوادر القتل والنار والخطف .. وكأنها أمور

عادية لابد أن تعيشها ، ولا يزال كبار السن يروون لنا كيف كانت حياتهم تعتمد على (القوة) ويكتنفها الصراع . وكيف كانت تنشب الحروب بين القبائل بل أنه في احيان كثيرة كانت تنشب معارك بين البدنات المختلفة داخل القبيلة الواحد اما لصراع على الارض واما لحادث قتل وطلب الثأر والاعتداء على الارض من طرف آخر جريمة تستحق العقاب والاعتداء على فرد من أى وحدة اجتماعية يستلزم من وحدته الاجتماعية ان تطلب الثأر . . وهكذا ونتيجة لهذا الصراع المستمر والخوف على القبيلة من الفناء عن طريق التفكك الذى يأتى نتيجة للنزاع والتناحر المستمر . لابد من ايجاد طريقة تحفظ التوازن داخل القبيلة وترعى مصالحها . فكان منصب شيخ القبيلة هو أخطر المناصب وأهمها . ويعاونه في تطبيق القانون وتحقيق الضبط الاجتماعى فى القبيلة عدد من عرفاء القرى يشكلون ( مجلس القبيلة ) فعندما تحدث مشكلة طارئة يجمعهم الشيخ فى داره ويعرض عليهم الامر . وبعد مشاورات بين أعضاء المجلس يبلغون شيخ القبيلة برأيهم فاذا استحسنته بدأ تنفيذه على الفور .

#### سلطات الشيخ ومجلس القبيلة (١) :

لابد أن يستعين شيخ القبيلة بأهل الحكمة والرأى لمساعدته فى حل المشكلات والقضايا ، ولابداء المشورة والرأى فى أى أمر طارئ ، وكان مجلس القبيلة يتألف من عرفاء القرى وكبار السن فيها المشهود لهم بالحكمة وسداد الرأى ويشترط فى أعضاء المجلس التواجد فور طلب الشيخ . ومساعدته أيضا فى فرض الاحكام وتطبيق القوانين على الافراد الذين يصدر المجلس بحقهم العقوبات بمعنى ان هذا المجلس كان يسن القوانين ويساعد على تطبيقها . لان أعضاء المجلس يتم انتخابهم من

---

(١) نعى بهذه السلطة تلك التى كان يمارسها شيخ القبيلة فى غياب الحكومة المركزية اما بعد وجود هذه الحكومة بدخول المنطقة فى الحكم السعودى ووجود النظام الذى يسير دفة الامور وينظم الحياة الاجتماعية وفقا لاحكام الدين فقد تلاشت هذه السلطات .

القرى وهم أقدر على تطبيق العقوبة على الجانى مباشرة أو تحويله الى الشيخ لتطبيقها . وكانت العقوبات تتراوح حسب الجرم تبداً من الاعدام وتنتهى بالتشهير والغرامة المادية . فعندما تقع جريمة قتل فانها اذا كانت داخل الوحدة الاجتماعية بمعنى أن يكون القاتل والقَتيل من وحدة اجتماعية واحدة فانها غالباً ماتتنتهى بالعفو والسماح وفى أحيان قليلة بقبول الدية لكن الامر يختلف عندما يقع الحادث بين وختين متباعدتين . الامر الذى يستدعى من شيخ القبيلة ومجلسها القيام بنشاط أكبر من أجل تقريب وجهات النظر . وغالباً ما يسوى الامر بالقصاص وفى أحيان قليلة كان يتم قبول الدية .

· (واللحية) لديهم لها قيمة اجتماعية كبيرة ، فحلق اللحية من العقوبات الشديدة التى تطبق على الجناة ، فكان الرجل الذى يشهد زوراً أو يتهم امرأة فى عرضها وشرفها أو يسرق ، أو يتلفظ على أحد المشايخ بالفاظ نابية يعاقب بحلق لحيته ، وفى ذلك تشهيراً به وإهذاراً لكرامته وقد حث الاسلام على مخالفة المشركين وعدم حلق اللحية حيث جاء فى الخبر عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال، قال رسول الله ﷺ :

«خالفوا المشركين وفروا اللحى واحفوا الشوارب» متفق عليه .  
وفى رواية (احفوا الشوارب واعفوا اللحى) . . ومعنى احفوا الشوارب خذوا مازاد عن الحافة فيها ، اما حلق الشوارب كاملة فهى بدعة لم تكن فى عهد الرسول ﷺ .

وهكذا نلاحظ ان تكريم اللحية واحترامها يرجع الى أن الدين الاسلامى حث على بقائها وعدم الاستهانة بها . ولان اللحية لديهم تمثل الشرف والكرامة والرجولة ، كانت من السمات التى تميز الرجال فالمثل الشعبى يقول ( سبحة من زين الجبال بحيائها والرجال بلحاها )  
والحيا هنا مقصود به العشب الذى ينبت على سفوح الجبل فيعطى



للجبال منظرا جميلا ، وكثيرا ماكان يشتم الرجال ويهزا بالقول (ازلق الدقن ) بمعنى حليق أو عديم الدقن . وأقل العقوبات في القانون القبلى هى (الغرامة) التى كانت توقع من أجل المخالفات الصغيرة كالاعتداء على منطقة رعى أو ارض زراعية بماشية ترعى فيها . وليست سلطات شيخ القبيلة محصورة فقط فى إصدار الاحكام بالعقوبات لكنه - كان صاحب الراى النهائى فى الاحكام التى يصدرها مجلس القبيلة وله حق الاعتراض عليها اما بزيادتها أو التخفيف منها حسب ماتمليه المصلحة العامة كما انه هو الذى كان يصدر اوامره باعلان الحرب أو السلم ، وهو الذى كان يقر أو يرفض الحلف مع قبائل أخرى .. وبمعرفة الشيخ كان يتم اختيار الشباب وتدريبهم للحروب ، وكان منزله هو الوحيد الذى تعقد فيه الاجتماعات الخاصة بالقبيلة أو عندما يفد أحد من خارج القبيلة لابرام صلح أو التفاهم حول امر من الامور ، وكان من سلطته انه هو الذى يوزع المراعى بين الوحدات الاجتماعية المختلفة فى القبيلة ، وكان من حقه ايضا ان يسمح لاي قبيلة أخرى بالرعى فى اراضى قبيلة فى حالة اصابة ارض الاولى بالجذب .

ويقول الاخباريون انه كان لدى شيخ القبيلة السجن الخاص للجناية والخارجين على القانون يقوم عليه مجموعة من العبيد كسجانيين ومنفذين للعقوبات التى يصدرها مجلس القبيلة وشيخها .. ولذلك فقد كان الفرد الذى تسول له نفسه بالارتكاب جرم يخرج به على القانون يتراجع عندما يتذكر بان سجن الشيخ ينتظره وبان العقوبة ستنفذ بصرامة متناهية .

وكانت قبال الى شيخ القبيلة كل مشكلات الطلاق والفقير والميراث وتوزيع التركات والديات ومستعين الشيخ فيما خفى عليه من هذه الامور به (الفقيه) وهو الرجل الذى عنده الملم بامور الدين فيستشير الفقيه فى ذلك ويففذ الشيخ مايحكم به الفقيه . ويشترط فى هذا ان يكون على



قدر من الصلاح والعلم والعدالة وهو الدور الذى يقوم به القاضى اليوم  
وتتغذه السلطة الادارية الرسمية فى الحكومة .

وليست سلطات شيخ القبيلة قاصرة على الامور الداخلية اذ ربما  
اقترب شخص من قبيلته جريمة وقبح فخرها على شخص من قبيلة  
اخرى وعندها فان الواجب يقضى على الشيخ بان يلقى القبض على  
الجانى يسلمه الى القبيلة الاخرى للقصاص منه وبعد ان يقوم بهذا  
الواجب يبذل وساطته الى نظيره الاخر للتخفيف على الجانى ، لكن  
الامور فى بعض الاحيان ليست سهلة اذ ربما قامت الوحدة الاجتماعية  
التي ينتمى اليها الجانى باخفائه والتستر عليه والتمرد على اوامر الشيخ

بتسليمه وعندها يرسل الشيخ عبيده لاحضار الجانى فتدور معركة بين  
افراد الوحدة الاجتماعية وبين مندوبى الشيخ . لكن الشيخ فى النهاية  
يصل الى الجانى وذلك عن طريق القاء القبض على احد اقاربه  
والاحتفاظ به «كرهينة» لحين تسليم الجانى الحقيقى ، وعلى الرغم  
من كل ذلك ، فان الامور كانت تسوى غالبا ، خاصة اذا ادرك افراد  
الوحدة الاجتماعية ان تسليم الجانى يعود عليهم بالهدوء والطمأنينة  
والا أصبحوا تحت التهديد باختطاف احد منهم وانزال العقوبة عليه ،

وكان الشيخ - احيانا - يحاول التستر على الجانى من الرجال  
الذين يمارسون ادوارا هامة فى القبيلة . كان يكون محاربا شجاعا فيختار  
رجلا آخر اقل منه شأنا ويسلمه للوحدة الاجتماعية المعتدى عليها على  
اساس انه هو الجانى الحقيقى ويطلب ايقاع العقاب عليه . ويمر هذا  
التصرف على القبيلة الاخرى التي لا تكون على يقين من شخصية الجانى  
الحقيقى ..

ولهذا الدور المهم الذى يلعبه شيخ القبيلة كان لابد ان يخضع  
لمنصب المشيخة لعدة اعتبارات هي :

(١) أن يكون الشيخ من عصابة أقوى من غيرها في القبيلة وغالبا كان هذا الامر يؤخذ في الاعتبار اذا كانت القبيلة في حالة حرب أو في انتظار وقوع حرب جديدة مع قبائل أخرى ، ذلك لان هذه العصابة القوية لديها أكبر عدد من الافراد الذين سيشاركون في الحرب بحماس شديد اذا كان الشيخ من عصبته .

(٢) أن يكون الشيخ من افضل افراد القبيلة حكمة وحسن قول وبعدا عن التهور ، خاصة وانه هو الذى ينوب عن القبيلة لدى القبائل الاخرى للتفاوض في الشؤون العامة وحل المشكلات الطارئة . حيث كان يستدعى شيخ القبيلة من طرف شيوخ القبائل الاخرى ليشرك بالاسهام بالرأى في حل مشكلات تخص القبيلة ، وبما أنه يمثل القبيلة كلها ، فإن الواقع يفرض اختياره أن يكون على قدر كبير من المعرفة وأن يحسن التحدث بطلاقة وأن يكون ملما بامور الدين والقانون القبلى .

(٣) أن يكون شيخ القبيلة ممن لديهم فائضا ماديا ، ذلك لان - منصبه يحتم عليه القيام بادوار معينة ، منها ان يستقبل الوفود من القبائل الاخرى لاي غرض كان ، فلا بد ان يكرم هؤلاء الضيوف . والا اتهمت القبيلة بالبخل والتقصير .

على ان هذه الاعتبارات أن توفرت في شخص وانتخب لشغل منصب شيخ القبيلة فان ذلك لا يكون مبررا له امام مجلس القبيلة لارتكاب اعمال مخالفة ضد اى فرد قام بعمل غير لائق فان للمجلس الحق في تنحيته واختيار البديل كما أشرنا الى هذه الحادثة عند الحديث عن الضبط الاجتماعى في الفصل الثانى من الباب الاول .

#### وحدات البناء السياسى فى بنى كبير :

تعرفنا فى الصفحات السابقة الى الدور الذى يمارسه شيخ القبيلة ، وعلينا الانتقال الى دراسة البناء السياسى نفسه الذى يقودنا بالتالى الى

فهم طبيعة النسق السياسى .. ومن غير شك فإن الدراسات السابقة عن النسق السياسى افادتنى الى حد كبير ، عندما تعرفت على الاراء المتضاربة سواء فى تعريف النسق السياسى نفسه او اشكاله وصوره المختلفة ...

ولست بحاجة الى ترديد تلك الاقوال التى تزخر بها كتب الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع .. وفى اعتقادى بأن هؤلاء لم يتوصلوا بعد الى اتفاق على رأى محدد فى هذا المجال ، وان كنت اعتقد بأن التركيز على الدراسات الحلقية هو الذى سيقود فى النهاية الى الرأى المنشود فى النسق السياسى غير انه تبقى هناك مشكلة أخرى لاتزال قائمة وهى «اختلاف المجتمعات الانسانية السائدة فى كل منها وحاجة كل مجتمع من هذه المجتمعات الى وجود تنظيم سياسى او نسق للتحكم فى العلاقات بين الجماعات المختلفة وتوجيه علاقات اعضاء كل جماعة من تلك الجماعات التى تؤلف المجتمع الكبير ومجتمع بنى كبير ، مجتمع (انقسامى) تتعدد فيه الوحدات الاجتماعية وتتفرع الى فروع اصغر كلما اتجهنا نحو القاعدة . ويرتبط بذلك انقسام مكانى ايضا .

وتيسيرا للدراسة والفهم اخترت (بدنة بالحارث) لتفصيل هذا البناء ..

فقد سبق أن قلنا أن بدنة بالحارث إحدى البدنات الثلاث التى تشكل قبيلة بنى كبير ، وقلنا انها تتشكل من ثلاث قرى فى بنى كبير الحاضرة هى (العبادل - الجيس - الفلاح) فاذا بدأنا بالفرد فى القرية نجد أنه يحتل مكانة هامة ذلك لان الاهتمام بالافراد انما هو اهتمام بوحدة القبيلة وتماسكها .. فعلى الرغم من الانقسام الذى سنشير اليه ، ووجود الصراع بين الوحدات الاجتماعية فان فكرة الاسرة والعائلة تتضمن فى الوقت نفسه فكرة التضامن والتعاون . وهما امران يحتمان على الافراد السرعة فى تسوية الخلافات والقضاء على اسباب الصراع . دون تدخل طرف خارجى .

وليس من الصعب الى درجة كبيرة التفريق بين دائرة القرابية والسياسة في مجتمع بنى كبير ، وذلك على الرغم من ان العلاقات القرابية تميل الى الامتداد والتشعب بطريقة معقدة .

فاذا حددنا موقع هذه البدنة على خارطة بنى كبير نجد ان القرى الثلاث التى تشكل هذه البدنة تقع على مسافات متباعدة قياسا الى خارطة بنى كبير الكلية فقريتى الجيس والفلاح تبعدان عن قرية العبادل التى تقع بينهما بمسافة تتراوح بين ٢ : ٣ كم مما يؤكد حدوث انقسام مكانى بهذه البدنة بعد ان تكاثر افرادها عبر التاريخ فاقتضت المصلحة ان يحدث ذلك الانقسام .

هذه القرى الثلاث تقوم بين الافراد فيها علاقات اجتماعية قوية اذا قيست بالعلاقات بينها وبين القرى الاخرى . التى تشكل بدنتى العلى والجابر .

وتزداد هذه العلاقات قوة داخل القرية نفسها ، ثم تزيد قوة ايضا داخل اللحم نفسها ثم داخل العائلات الاصغر فالاصغر ... واذا امعنا النظر نجد ان العلاقات الاجتماعية تقوى وتضعف تبعا لقرب او بعد الانتساب لجد واحد ، فقرية العبادل تنقسم داخليا الى ( اربع لحام ) تنتسب كل لحمة الى جد واحد وهذه اللحم هي ( العطا - العلى - بن عبادل - العاقيب - الشعبة ) ويقوم بين اللحم الاربع علاقات قوية تتمثل في التعاون المطلق بين افرادها .

ولو اخذنا (لحمة العطا) لنتعرف الى تقسيمها الداخلى نجد انها تتكون من وحدات قرابية ترجع الى حد واحد هو الجد الخامس او السادس ، بمعنى ان هذا التقسيم لايتجاوز الخمس الى ست طبقات عمرية . وهم (آل احمد - آل صالح - آل هيال - آل هندی) . ثم تنقسم بعد ذلك هذه الوحدات الى عائلات - اصغر نسبيا فاذا اخذنا (آل احمد) كمثال نجد انهم ينقسمون الى عائلات فرعية ينتمون اليها



الجد الثانى او الثالث وهم ( القذران - المسفر العلى - المارق المليحة -  
آل عبيد الله ) .

ثم انقسمت هذه للعائلات مكانيا كل منها الى قسمين ما عدا الاولى  
فقد انقسمت الى امر ثلاث ليصبح التقسيم على التوالى : آل فالح . آل  
صالح . آل ابراهيم . ثم آل سعد وآل حترى ، ثم آل ناصر وآل سالم .  
ثم آل احمد وآل سعد ، ثم آل عبد الغنى وآل عبد الرحمن ، واخير آل  
ابراهيم وآل عبد الله وهنا ملاحظة هامة وهى ان التقسيم الاخير معدل  
افراد الاسرة الواحدة فيه يزيد عن خمسة افراد يعيشون عيشة مشتركة ..  
واتبع هذا التقسيم خروج عن نطاق العائلة المركبة الممتدة الاكبر الى  
عائلات ممتدة ايضا ولكنها اصغر نسبيا من سابقتها . وتبعاً لذلك فقد  
حدث استقلال بالارض واستقلال اقتصادى .. ومن عند هذه العائلات او  
الاسر الاصغر تبدأ القاعدة فى العلاقات الاجتماعية وهى التى وصفناها  
بالقوة وكلما صعدنا الى اعلى كلما قلت شدة وقوة هذه العلاقة .  
وهكذا ...

وما ينطبق على قرية العبادل من تقسيم ينسحب على القرى  
الآخري من بدنة ، بل تزداد العلاقات الاجتماعية تعقيدا اذا علمنا ان  
لكل وحده من هذه الوحدات وحدة قرابية أخرى فى قرىتى الفلاح  
والجيس تلتقى معها فى الجد السابع او الثامن . وهذا التطابق ينسحب  
على البدنتين الآخريين اللعى والجابر ، وبطبيعة الحال فان هذا  
التقسيم يمتد الى بنى كبير البادية . ونخلص من كل هذا الى القول  
بان البناء السياسى فى بنى كبير يبدأ من الفرد الى الاسرة الى العائلة ..  
الى كل الاشكال والصور التى اوردناها حتى ينتهى الى القبيلة الام .

بمعنى ان الاجزاء تكون التنظيم الكلى ضمن اطار اقليمى  
محدد او بعبارة أخرى يمكن ان نقول « بان البناء السياسى لقبيلة بنى  
كبير يرتبط فى اساسه بثلاث مقومات رئيسية هى النظام القرايى ،

والإطار الاقليمي ، والمصالح المشتركة » هذه المقومات بطبيعة الحال استدعت ترتيب الادوار التي يقوم بها الافراد ، فكل وحدة قرابية كبير أو رئيس يرجع اليه الافراد عند حدوث أى طارئ ليفصل فى المشكلات ويقدم الحلول . وهو الذى يتم اختياره من قبل رؤساء العائلات لينوب عن القرية فى مجلس شيخ القبيلة الذى اشرنا اليه فى بداية هذا الفصل .

والعائلة تقوم بدور هام فى فض المنازعات التى تقوم بين الافراد قبل ان يتدخل احد من (اللحمة) أو القرية أو الفخذ أو البدنة أو شيخ القبيلة . وهكذا نلاحظ ترتيبا فى التدخل فى حل المنازعات تبعا لترتيب دور الافراد .

وعلى الرغم من هذا فإن العائلة نفسها نعتبرها جزءا من النسق القرباى وليست جزءا من النسق السياسى نفسه هذا النسق الذى يهدف الى المحافظة على نظام المجتمع بالتعاون مع الانساق والنظم الاخرى .

وهذا النسق لايمكن ان يقوم من فراغ فلا بد من وجود حدود اقليمية ويرتبط بالافراد الذين يعيشون فى هذا الاقليم (الوطن) وبنى كبير تعرف حدودها الاقليمية منذ تاريخ قديم . وأما المصالح المشتركة فأنها تقتضى فى احيان كثيرة استخدام (القوة) للدفاع عنها أو لتحقيقها ، هذه القوة تستمد من البناء نفسه الذى يتألف من هيئات ومجموعة ووحدات سياسية متخصصة وليس معنى القوة هنا القوة الفيزيكية بل قد تتخذ اشكالا مادية أو معنوية أو أدبية يمارسها الرؤساء بهدف المحافظة على النظام الاجتماعى ككل .

أما عن طريق القانون أو العرف القبلى أو عن طريق الحرب فى حالة الاحساس بالخطر وقد تضطر القبيلة كما هو الحال فى المجتمعات الانسانية الى اللجوء الى القوة للمحافظة على هذا النظام وخاصة اذا تكرر خرق القانون وقد رأينا كيف أن شيخ القبيلة قد يدخل فى

صراع مع بعض الوحدات - الاجتماعية عندما يريد أن يطبق القانون ويقتص من المعتدى .

وبما أن منصب الشيخ في بني كبير لم يؤخذ عنوة وقهرا . وانما يتم اختيار الشيخ ، ويمكن تنحيته ، فهو كما اسلفنا سلطة سياسية مختارة لتنفيذ القانون والمحافظة على النظام الاجتماعى وعلى كيان القبيلة واستمراريته وذلك على الاقل فى المائة سنة الماضية التى استطاع الاخباريون تأكيد عملية انتخاب شيخ القبيلة .

فاننا نرى ان النمق السياسى فى بني كبير ليس مستقلا عن البناء الاجتماعى للقبيلة نفسها ، بل انه نسق متفاعل مع الانساق الاجتماعية الاخرى وهذه الانساق كلها لها دور سياسى الى جانب الوظائف التى تمارسها والمتعلقة بطبيعة العلاقات القائمة .

#### الفئات الاجتماعية فى بني كبير :

قلنا فى بداية الفصل الثانى من هذه الدراسة بأن مجتمع بني كبير يعرف نوعا من الفوارق الطبقيه بين فئاته المختلفه . وقد اشرنا الى شئ من ذلك فى حينه . واذا قارنا هذا المجتمع بغيره من المجتمعات الاخرى التى درسناها كالنوير والطوارق نجد ان الفروق الطبقيه هنا شئ لا يذكر - لكن ذلك لايعنى عدم وجود فوارق بين الفئات المختلفه داخل المجتمع . . وقد ذكرنا فى اول هذا الفصل بأن مجتمع قبيله بني كبير يتكون من قسمين رئيسيين هما بني كبير الحاضرة وبني كبير البادية ، والبدو جميعا يمارسون مهنة واحدة هى (الرعى) بينما نجد ان الحاضرة يعرفون عدة مناشط اقتصاديه كالتجارة والزراعة ودباغة الجلود وصناعة الفخار بالاضافه الى حرف اخرى ( انظر تفصيل ذلك فى الفصل الثانى من هذا - الباب - النسق الاقتصادى ) .

والتقسيم الطبقي فى مجتمع بني كبير جاء بناء على هذه المناشط

فأصبح في المجتمع أربع فئات بالاضافة الى فئة العبيد التي كانت معروفة وقائمة حتى وقت ليس ببعيد وهذه الفئات هي :

- (أ) فئة التجارة والمزارعين
- (ب) فئة دابغى الجلود
- (ج) فئة صناع الحديد
- (د) فئة صانعى الفخار
- (هـ) فئة العبيد

والفئة الاولى التى تضم التجار والمزارعين تانى فى أعلى مرتبة فى السلم الاجتماعى ، ولم يخرج منصب شيخ القبيلة عن هاتين الفئتين الى احدى الفئات الاخرى . ولهؤلاء نظرة خاصة الى الفئات «ج، د، هـ» .

أما فئة دابغى الجلود فتأتى فى المرتبة الثانية بعد التجار والمزارعين والنظرة اليهم ليست كالنظرة الى الفئات الثلاث ج ، د ، هـ وتقوم علاقات المصاهرة بين افراد هذه الفئة والفئة الاولى أى انه يمكن أن يتزوج أفراد من أ ، ب كان يتزوج الفتى من الفئة (أ) من فتاة من الفئة (ب) - والعكس . وتفسير ذلك رجع الى أن افراد الفئة (ب) ليسوا مهاجرين أو دخلاء على القبيلة بل ان نسبهم يلتقى مع نسب افراد الفئة (أ) وتتركز مهنة الدباغة بشكل أكثر فى قرية (الحذب) وهى احد القرى التابعة لبدنة العلى .

فئة الصناع . وتأتى فى المرتبة الثالثة فى السلم الاجتماعى ويمارس - افراد هذه الفئة صناعة الحديد كالسكاكين والالات التى تستخدم لتكسير الصخور وكل ما يستخدمه افراد القبيلة فى حياتهم اليومية . من أدوات - حديدية . وافراد هذه الفئة لاقتنشا بينهم وبين افراد الفئة أ ، ب اية علاقة مصاهرة فلا يتزوج افراد أ و ب من بنات (ج) كما ان بنات أ أو ب لايتزوجن من افراد من (ج) وتتوزع منازل افراد هذه



الفئة في عدد من قرى القبيلة ولا تزيد عن عشرين منزلا في القبيلة كلها ،  
ويميل لونها الى السواد ولهم ملامح خاصة .

فئة صانعي الفخار : يقول الاخباريون عن هذه الفئة انهم اصلا  
ليسو من ابناء القبيلة ولا ينتمون اليها من حيث انسابهم ، ويتركز هؤلاء  
في قرية تقع في منتصف وادي بنى كبير اسمها (المشاطية) ولهم اسرة  
واحدة في قرية الحذب . (ويمارس افراد هذه الفئة وخاصة النساء  
صناعة الفخار بالطرق التقليدية . وينتجون الانية التى يطهى فيها  
الطعام والتي كانت شائعة الاستخدام في القبيلة حتى عهد قريب ، حين  
عرف السكان انية الطعام الحديثة قبل حوالى خمس عشرة سنة ، وقبل  
هذا التاريخ كان من النادر جدا ان نجد (حلة) في بيت في القبيلة ماعدا  
القدور الكبيرة التى تطهى فيها الذبائح في اوقات المناسبات التى تحتاج  
الى ولائم كالاعراس والختان وما شبه ذلك . وينتج هؤلاء انية مختلفة  
الاحجام متعددة الاغراض ( انظر شرح ذلك في فصل الانساق - النسق  
الاقتصادى ) . ولا تقوم بين هذه الفئة وفئتي ١ ، ب أية روابط مصاهرة .

فئة العبيد : كان تملك العبيد امرا ميسورا لمن يملك المال وكانت  
ظاهرة الرق منتشرة حتى عهد قريب الى ان كان العام ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م  
حين اصدرت حكومة المملكة العربية السعودية في عهد الملك فيصل بن  
عبد العزيز آل سعود امرا بتحرير الرق والغائاة من المجتمع العربى  
السعودى ، وكانت بعض الاسر في مجتمع بنى كبير تملك اعداد من  
العبيد يؤدون الخدمات العامة كالزراعة والرعى واعداد الاطعمة وجلب  
المياه والحطب الى غير ذلك من الخدمات التى تانف الفئات ١ ، ب من  
القيام بها ، ويأتى هؤلاء في ادنى مرتبة في السلم الاجتماعى .

ويمكن ان نقول بصفة عامة ان الفرد في البناء الاجتماعى القبلى  
يحتل مكانة هامة يستمد منها الدور الذى يمارسه في البناء القبلى ،  
وهذا لايغنى اننا نقول باهمية الفرد في البناء القبلى ونغفل اهمية

الجماعة أو أن أهمية الفرد تأتي على حساب أهمية الجماعة ، بل اننا نرى أن - الاهتمام بالفرد إنما هو اهتمام بالجماعة نفسها وبالتالي بالقبيلة كلها . والاهمية التى يكتسبها الفرد تعود فى الاصل الى قدرته على المساهمة بشكل أو بآخر فى المحافظة على استمرارية بناء ووحدة القبيلة والدفاع عنها . فبقدر ما يمارسه الفرد من أدوار ، وما يحتله من مكانة اجتماعية تبعا لهذه الادوار ، بالاضافة الى الفئة التى ينتمى اليها بقدر ما يكتسب أهمية وبالمقابل فإن الفرد الذى لا يمارس دورا هاما ، وبالتالى لا يحتل مكانة اجتماعية ، ولا ينتمى الى فئة قوية تتمتع بمركز اجتماعى جيد ، ولا يتمتع بأهمية تذكر فى البناء القبلى . اذن فالاهتمام بالفرد أو عدمه يتعلق بالدور والوضع والمكانة والانتماء لوحدة أو لجماعة معينة . ذلك ان اهتمام القبيلة ينصب بالدرجة الاولى على بقائها وحدة متماسكة قوية ، ولا يحقق لها هذا المطمع الا الافراد الذين يشكلون الجماعات وهذه الجماعات هى التى تشكل البناء القبلى كله .

## المراجع العربية والاجنبية

### أولا : المراجع العربية

- ١ - أبو العباس امد القلقشندى . نهاية الارب فى معرفة انساب العرب  
تحقيق ابراهيم الابيارى الطبعة الاولى ١٩٥٩م القاهرة  
الشركة العربية للطباعة .
- ٢ - احمد ابو زيد .. المفهومات .. الهيئة المصرية العامة للكتاب  
الطبعة الثامنة ١٩٨٢ .
- ٣ .. احمد الخشاب : التفكير الاجتماعى : دراسة تكاملية للنظرية  
الاجتماعية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٨١ .
- ٤ .. احمد خاطر ، على البيك : القياس فى المجال الرياضى .. دار  
المعارف ١٩٧٨ .
- ٥ - اندريه لانجانتي : معطيات حديثة حول اصول الجماعات البشرية  
وتنوعها : دور الوراثة : مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦  
يناير ١٩٨٧ العدد الخامس والسبعون .
- ٦ - اشلى مونتاجيو : البدائية ترجمة محمد عصفور - عالم المعرفة -  
الكويت ١٩٨٢ .
- ٧ .. اثر جريجورى : الانسان عبر التاريخ .. ترجمة انور الدين  
الزرارى ، القاهرة ١٩٧٨ .
- ٨ .. انظر : ايفاتز برتشارد . الانثروبولوجيا الاجتماعية . ترجمة  
الدكتور احمد ابو زيد ١٩٦٥ .
- ٩ - بندكيت روث - الوان من ثقافات الشعوب - ترجمة محمد الدسوقي  
وآخرون لجنة البيان العربى - القاهرة .

- ١٠ - بيتر فارب .. بنو الانسان . ترجمة زهير الكرمي عالم المعرفة ..  
الكويت ١٩٨٣ .
- ١١ - جاك روفيه : نمو فكرة التطور . مجلة ديوجين . نوفمبر ١٩٨٦  
يناير ١٩٨٧ - العدد الخامس والسبعون .
- ١٢ - هاري شابردي : الانثروبولوجيا الفيزيائية .. مجالات الانثروبولوجيا  
ترجمة علي حسين ، السيد حامد ، دار القلم ..  
الكويت ١٩٨٥ .
- ١٣ - هـ . باوذر مكر . الدراسة العقلية . مجالات الانثروبولوجيا  
ترجمة علي حسين والسيد حامد . دار العلم -  
الكويت ١٩٨٥ .
- ١٤ - هـ . لاجير كرانيس ، ت . اسلوتكين . كرب لمولود .. مجلة  
العلوم - الترجمة العربية لمجلة العلوم الامريكية ،  
مارس ١٩٨٧ الكويت .
- ١٥ - ولتون مارتون كروجمان .. مفهوم العرق .. معالم بكتاب  
الانثروبولوجيا والعالم الحديث .
- ١٦ - . وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العالم ، ترجمة ظفر الاسلام  
خان . المختار الاسلامي للطباعة والنشر والتوزيع -  
القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٣ .
- ١٧ - حامد عبد السلام زهران - علم النفس الاجتماعي - عالم الكتب  
- القاهرة ط ٣ ١٩٧٤ .
- ١٨ - حسين فهميم : قصة الانثروبولوجيا : فصول في تاريخ علم الانسان  
سلسلة عالم المعرفة ، الكويت : فبراير ١٩٨٦ .



- ١٩ - حسن شحاته سقان : تاريخ الفكر الاجتماعي . دار النهضة العربية . القاهرة ١٩٧١ .
- ٢٠ - كلود ليفي ستروس : الانثروبولوجيا . مجلة ديوجين . العدد الثاني والاربعون . أغسطس ١٩٧٨ .
- ٢١ - لوسيني مير . مقدمة في الانثروبولوجيا العامة . ترجمة د. شاكرو مصطفى سليم دائرة الشؤون الثقافية والنشر . الطبعة ١٩٨٣ .
- ٢٢ - ماهر خليل : سقوط نظرية داروين . المركز العربي للنشر والتوزيع جدة .
- ٢٣ - مارسيل بلان : داروين ومندل ومورجان . ومولد علم الوراثة . مجلة ديوجين نوفمبر ٨٦ - يناير ١٩٨٧ .
- ٢٤ - محمد الجوهري ، الانثروبولوجيا ، نظرية وتطبيقات عملية . دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٨ .
- ٢٥ - محمد حسن آل ياسين : في رحاب الاسلام . بيروت - منشورات مكتبة الحياة ١٩٨٤ .
- ٢٦ - محمد عاطف غيث . قاموس علم الاجتماع . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ .
- ٢٧ - محمد علي محمد : تاريخ علم الاجتماع : الرواد والاتجاهات المعاصرة ، دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية ١٩٨٢ .
- ٢٨ - محمد فؤاد حجازي : التغير الاجتماعي مكتبة وهبة - القاهرة ١٩٧٨ .

- ٢٩ - محمود عودة : تاريخ علم الاجتماع (الجزء الاول : مرحلة الزوائد)  
دار النهضة العربية بيروت : بدون تاريخ
- ٣٠ - عباس احمد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية : مقدمة عامة مكتبة  
المكتبة ، العين ١٩٨١ .
- ٣١ - عاطف وصفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر  
١٩٧٧ .
- ٣٢ - عبد الحميد لطفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف  
بمصر ١٩٧١ .
- ٣٣ - على محمود اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية - الشركة  
القومية للتوزيع القاهرة ١٩٦٨ .
- ٣٤ - شاكِر عبد السلام . . المدخل الى الانثروبولوجيا بغداد ١٩٧٥
- ٣٥ - رالف لنتون الانثروبولوجيا . . ترجمة عبد الملك الناشف ، المكتبة  
العصرية بيروت ١٩٦٧ .
- ٣٦ - فلاديمر بروب : مورفولوجيا الحكاية الخرافية . ترجمة بكر  
باقادر ، احمد عبد الرحيم نصر . . النادي الادبي  
الثقافي ، جدة ١٩٨٩ .
- ٣٧ - قبارى محمد اسماعيل . علم الاجتماع الثقافى . منشأة المعارف  
بالاسكندرية ١٩٨٢ .
- ٣٨ - قبارى محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة . منشأة المعارف  
الاسكندرية غير مبيّن سنة النشر .

## ثانيا : المراجع الاجتبية

- 1 — A.J. Kelso, Physical Anthropology P.B. Lppuncott, 1976.
- 2 — A.J. Kelso, Physical Anthropology Blppincott comp., New York, 1974.
- 3 — Abdullu Lutfy, & Charles Charles Chaurohill, Reading (Arab middle eastern 1976.
- 4 — Alexender Alland : Adaptation in cultural evolution New York Columbia universty Press 1970.
- 5 — Aly Isa, Social Anthropology, Darelmaraf. Cario, 1960.
- 6 — Beals, Ralph « Acculturation » in TAX, Solcedx Anthropolgy Today : University of chicago Press.
- 7 — Bernard S. Philips, Sociol research strategy and tactic , collier macmillan publishing, London 1976.
- 8 — Broce. G. History of Anthropology. Menneapiolis U.S.A. 1973.
- 9 — Carol M. Counihon, Bread as world food hatuts as world relation in modernizing Sardinia, in Anthropological quarterly.
- 10 — Carol R. Ember & Melvin Ember, Anthropolgy Appleton Century Crofts, New York, 1975.
- 11 — Clark, Grahame, D. « Archaeological Theories and interp-retation : old world» in TAX, Sol (ed.).
- 12 — Cuff, E.G. and Payne, G.C. (eds.), Perspective in, sociology : George Allen and Unwiv, London, 1979.
- 13 — Daniel Bertaux, The life story approach; A continenal view, in Ann Rev, social, 1984.
- 14 — Durkheim & Mouss, Primitive classification, Translated by Ronald Medham, Colier west, London, 1963., (VII).
- 15 — Ernestna, Fried : Vasilika Avillage in modern, Greece. by Rin-chart and winston. Inc. New York. 1982.

- 16 — Elvin-Hatch, Theories of man and Culture, Colombia University Press, New York, 1973.
- 17 — George Peter Murdock, Africa, Mcgraw - hill book Co., in., New York, 1959.
- 18 — George M. Foster, Medical Anthropology. John Wiley & Sons, New York, 1978.
- 19 — Geza Rohiem, Psycho : analysis and anthrepology, international university Press, New, 1969.
- 20 — Ginsberg., Sociology, the hemem of university library of modern Knowledge, No 1761.
- 21 — Harris, C.C. The Family : George Allen and Unwin, London, 1970.
- 22 — Harris, M. «The Rise ot Anthropological Theary » Routledge and Kegan paul, London.
- 23 — Lucy Mairer, Applied Anthropology in Encyclopedia Praltanca, Part 1-2.
- 24 — Luise Margolies, Problem of Anthopological resarcl in latine America, in Current anthropology Vol 23, No 4 august 1982.
- 25 — Mainstream Scientists repond to creationsts, in physics to day February 1982. Vol 35 No (2).
- 26 — Marvin Harris, The Rise of Anthropological theory, Routledge and Kegan poul, London, 1968.
- 27 — Martin Shubik, game Theory, in Incyclopidia of Social Science.
- 28 — Michael Kenny, Evolution, The english universities press Ltd, London, 1966.
- 29 — Monique Borgroff Mulder and T.M. Caro, The us of quantitative obsevational Techniques in Anthropology, in Current anthrology vol 26 No3 June 1985.



- 30 — N. Srinivos and André lietelle, Network in Indian social stru  
cture, in Man November - December 1964.
- 31 — Partha Majumdar and J Roy, Distrbution of ABO blood  
groups on the Indian subocontinent : A cluster - Analytic  
approach, in Current antropology, vol 23 N. (5) October,  
1982.
- 32 — Paul Benjamin : Human heterography R.F. New York 1972.
- 33 — Paul Albert Place of phy.iological studies in Anthropology  
Physiological Anthropology, London, 1974.
- 34 — Pelto, P. Anthropological ressearch. New Yourk 1970.
- 35 — R. Bellse, H., Hager, Alan Beals; Anthropology London, 1967.
- 36 —( Reinhard Mann, quantification and methods in Social Science  
resarch in social science information vol 17-no 2, 1978
- 37 — Sahlins, Marshall, D., « Evolution : Specitic and General »  
in : Mannrers, R.A. and Kaplan, D. ( eds ) Theory  
in Anthropology, Routledge and Kegan Panl, London,  
1968.
- 38 — S.N. Eisenshtadt, Anthropological studies of complex societies,  
in Man, November 1967.
- 39 — There'a Tsung Tzu louie : Explanatory Thinking in chinese Am-  
enicune, in Micheal Bottz, urban enveronment, 1978.
- 40 — Wiliam C. Boyd, The Blood group and tyes, in phsical Anthr-  
opology and Race, New York 1976.
- 41 — Zliot D., Chapple, Anthopological engineering ..... in Neoble,  
reading in anthropology, T.S. Hill book New York, 1955



## المحتويات

٤	مقدمة الكتاب
١٥	مقدمة الطبعة الثالثة
١٧	الفصل الاول : مدخل الى الانثروبولوجيا
١٩	تعريف الانثروبولوجيا
١٩	نشأة الانثروبولوجيا
٢٦	مجالات الانثروبولوجيا
٣١	اقسام الانثروبولوجيا وفروعها
٤٧	الفصل الثانى : الدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية
٧٩	الفصل الثالث : الدراسات الأنثروبولوجية في القرن التاسع عشر
١١٩	الفصل الرابع : البحث الانثروبولوجى
١١٩	تطور البحث الانثروبولوجى
١٣٣	خطوات البحث الانثروبولوجى
١٦٥	صعوبات ومعوقات تواجه البحث الانثروبولوجى
١٨٣	الفصل الخامس : الانثروبولوجية البيولوجية
٢٢١	الفصل السادس : الانثروبومترية القياس البشرى
٢٢٣	اولا : الدراسات الكمية للانسان
٢٤٨	ثانيا : الانثروبومترية ودراسة البقايا الحضارية
٢٤٩	ثالثا : الاستخدام التطبيقى للقياسات البشرية
٢٥١	الفصل السابع : الاجناس
٢٧٧	الفصل الثامن : دراسات انثروبولوجية
٢٧٩	اولا : مجتمع الطوارق
	ثانيا : دراسة للبناء القبلى في المملكة العربية
٣٠٠	السعودية (بنى كبير)

تم بحمد الله





